



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA KUSHTETUESE

УСТАВНИ СУД

CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 27 mars 2014
Nr. ref.: RK580/14

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastin Nr. KI215/13

Parashtrues

Selim Emërllahu

Vlerësimi i kushtetutshmërisë së “moszbatimit të Ligjit për amnisti”

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, kryetar
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Kadri Kryeziu, gjyqtar, dhe
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa u dorëzua nga z. Selim Emërllahu (në tekstin e mëtejme: parashtruesi), fshati Ramjan, komuna e Vitisë.

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kërkesës nuk e konteston asnjë vendim të autoriteteve publike.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është “moszbatimi i Ligjit për amnisti”.

Baza juridike

4. Kërkesa bazohet në nenin 113.7 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta), nenin 47 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës Nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejme: Ligji), dhe në rregullin 56 të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatë

5. Më 20 nëntor 2013, parashtruesi e dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata).
6. Më 3 dhjetor 2013, Kryetari i Gjykatës, me Vendimin Nr. GJR. KI215/13, caktoi gjyqtarin Ivan Čukalović gjyqtar raportues. Të njëjtën ditë, Kryetari i Gjykatës, me Vendimin Nr. KSH. KI215/13, caktoi Kolegjin shqyrtues, të përbërë nga gjyqtarët: Altay Suroy (kryesues), Snezhana Botusharova dhe Arta Rama-Hajrizi.
7. Më 11 shkurt 2014, pas shqyrtimit të raportit të gjyqtarit raportues Ivan Čukalović, Kolegji shqyrtues, i përbërë nga gjyqtarët: Altay Suroy (kryesues), Snezhana Botushareva dhe Arta Rama-Hajrizi, i rekomandoi Gjykatës në përbërje të plot papranueshmërinë e kërkesës.

Përmbledhja e fakteve

8. Me Aktgjykimin e plotfuqishëm të Gjykatës së Qarkut në Gjilan, Ap. nr. 23/2012, të 12 marsit 2012, parashtruesi i kërkesës është dënuar me burg, në kohëzgjatje prej tre (3) muajsh për shkak të kryerjes në bashkëveprim të veprës penale mashtrim në votim, nga neni 180, lidhur me nenin 23 të KPK-së.

Pretendimet e parashtruesit

9. Parashtruesi i kërkesës pretendon se *“Ne kemi njohuri se Ligji për Amnisti ka përfshirë edhe këtë lloj të veprave penale, për çka Gjykata Themelore në Gjilan-dega në Viti, ka lëshuar urdhër në polici për vuajtjen e dënimit, mirëpo, nuk është zbatuar Ligji për Amnistinë, i cili amnistion këtë vepër penale, nga fakti që vepra, siç pretendohet, është kryer më 2007”*.
10. Parashtruesi kërkon nga Gjykata Kushtetuese: *“Kërkojmë nga ju që si titull i lartshënuar dhe si Kryetar i Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, të na*

njoftoni me shkrim për këtë çështje, si dhe të njoftoni Gjykatën kompetente dhe Policinë e Kosovës dhe eventualisht Shërbimin Sprovues “.

Pranueshmëria e kërkesës

11. Gjykata vëren se, në mënyrë që të jetë në gjendje të gjykojë kërkesën e parashtruesit, ajo duhet së pari të shqyrtojë nëse parashtruesi i ka përmbushur kriteret për pranueshmëri të përcaktuara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej në Ligj dhe në Rregullore të punës.
12. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet nenit 113.7 të Kushtetutës, i cili parasheh:
“Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.
13. Gjykata gjithashtu i referohet nenit 47 të Ligjit, i cili parasheh:
“Individi mund ta ngritë kërkesën në fjalë vetëm pasi që të ketë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.
14. Për më tepër, Gjykata gjithashtu merr parasysh rregullin 36 (1) a) të Rregullores së punës, i cili parasheh që:
*“(1) Gjykata mund t'i shqyrtojë kërkesat vetëm nëse:
...
a) janë shteruar të gjitha mjetet juridike efektive të përcaktuara me Ligj kundër vendimit ose kundër aktgjykimit të kundërshtuar...”.*
15. Gjykata dëshiron të theksojë se arsyeimi për rregullin e shterimit të mjeteve juridike është që t'u ofrojë autoriteteve përkatëse, duke përfshirë gjykatat, mundësinë për të parandaluar ose për të korrigjuar shkeljet e pretenduara të Kushtetutës. Ky rregull bazohet në supozimin se rendi juridik i vendit siguron mjete efektive juridike kundër shkeljes së të drejtave kushtetuese. (shih, *mutatis mutandis* GJEDNJ, Selmouni kundër Francës, nr. 25803/94, vendimi i 28 korrikut 1999).
16. Kjo Gjykatë e ka zbatuar arsyetimin e njëjtë kur e mori vendimin më 27 janar 2010, për papranueshmëri në bazë të mosshterimit të të gjitha mjeteve juridike në rastin Universitetit AAB-RIINVEST SHPK, Prishtinë, kundër Qeverisë së Republikës së Kosovës, rasti nr. KI41/09 dhe vendimin e 23 marsit 2010, në rastin e Mimoza Kusarit-Lilës kundër Komisionit Qendror Zgjedhor, rasti nr. KI73/09.
17. Duke marrë parasysh këtë, në bazë të dokumenteve të dorëzuara në Gjykatën Kushtetuese nga ana e parashtruesit të kërkesës, me të cilat ai i drejtohet drejtpërdrejt Gjykatës Kushtetuese, ndërsa ai nuk e ka parashtruar *“...kërkesën e personit të dënuar, kryesit të veprës penale”* në pajtim me nenin 7 para. 1.2 i Ligjit për amnisti nr. 2013/04-L-209, në mënyrë që gjykata kompetente të mund të vendoste me aktvendim.

18. Parashtruesi gjithashtu nuk e ka shteruar mundësinë e ushtrimit të ankesës kundër vendimit për amnisti, në të cilin parashtruesi i kërkesës ka të drejtë, në pajtim me nenin 10 para. 1 të Ligjit për amnisti, nr. 2013/04-L-209, i cili parasheh:

“1. Kundër vendimeve për amnisti, mund të paraqitet ankesë Gjykatës së Apelit në afat prej shtatë (7) ditësh nga dita e pranimi të vendimit. Gjykata e Apelit nxjerr vendim sipas ankesës në afat prej tre (3) ditësh nga dita e pranimi të shkresave”.

19. Prandaj, parashtruesi i kërkesës nuk i ka shteruar të gjitha mjetet juridike të parapara me Ligjin për amnisti, nr. 2013/04-L-209, që të jetë në gjendje të parashtojë kërkesë në Gjykatën Kushtetuese, kështu që kërkesa duhet të deklarohet e papranueshme në pajtim me nenin 47.2 të Ligjit dhe me rregullin 36 (1) a) të Rregullores.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në pajtim me nenin 113 par. 7 të Kushtetutës, nenet 20 dhe 47 të Ligjit dhe rregullin 36 (1) a) të Rregullores së punës, në seancën e mbajtur më 11 shkurt 2014, njëzëri

VENDOS

- I. TA DEKLAROJË kërkesën të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari raportues

Ivan Čukalović



Kryetari i Gjykatës Kushtetuese

Prof. dr. Enver Hasani

