



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 22. juna 2015. godine
Br. ref.: RK 806/15

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI165/14

Podnosilac

Bajram Ahmeti

**Ocena ustavnosti presude Rev. br. 25/2012 Vrhovnog suda
od 10. maja 2013. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija
Arta Rama-Hajrizi, sudija i
Bekim Sejdiu, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Bajram Ahmeti sa prebivalištem u Prištini (u daljem tekstu: podnosilac zahteva), koga zastupa advokat g. Ilaz Qerkinaj, iz Prištine.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava presudu Rev. br. 25/2012 Vrhovnog suda od 10. maja 2013. godine.
3. Sud je već doneo odluku o ovoj stvari u slučaju KI163/13, u kom se kao podnosioci zahteva nalaze *Naser Dragusha i 6 drugih radnika (među kojima je i podnosilac zahteva) Energetske korporacije Kosova* (u daljem tekstu: EKK). Rešenje o neprihvatljivosti u slučaju KI163/13 Sud je doneo 23. juna 2014. godine.

Predmetna stvar

4. Predmetna stvar je ocena ustavnosti presude [Rev. br. 25/2012] Vrhovnog suda od 10. maja 2013. godine, kojom su, navodno, povređena prava podnosioca zahteva garantovana članom 31 [Pravo na Pravično i Nepristrasno Suđenje], članom 49 [Pravo na Rad i Obavljanje Profesije] i članom 54 [Sudska Zaštita Prava] Ustava Republike Kosovo.

Pravni osnov

5. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava i članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon).

Postupak pred Ustavnim sudom

6. Dana 10. novembra 2014. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Dana 5. decembra 2014. godine, predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI165/14, imenovao sudiju Snezhanu Botusharovu za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI165/14 imenovao i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Almiro Rodrigues i Enver Hasani.
8. Dana 17. decembra 2014. godine, Sud je obavestio podnosioca i Vrhovni sud o registraciji zahteva.
9. Dana 6. februara 2015. godine, Veće za razmatranje je razmatralo izveštaj sudije izvestioca i preporučio Sudu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

10. Dana 10. novembra 2014. godine, podnosilac je podneo zahtev KI165/14, u kome je od novih činjenica i dokaza Sudu dostavio samo pismo Misije EULEX, Ref: 2014-COS-1242 od 2. oktobra 2014. godine.
11. U pismu [Ref: 2014-COS-1242] od 2. oktobra 2014. godine Misije EULEX je navedeno: „*da je Ustavni sud već raspravljao o slučaju podnosioca i da je povodom toga dana 23. juna 2014 god., Sud doneo odluku koja je označena kao slučaj KI163/13.*“

12. Zapravo, 18. oktobra 2013. godine, podnosilac je zajedno sa Naserom Dragushom i 5 drugih radnika EKK-a podneo Sudu zahtev, koji je Sud registraovao pod oznakom KI163/13. U zahtevu oni su osporavali istu presudu Vrhovnog suda [Rev. br. 25/2012 od 10. maja 2013. godine].
13. U međuvremenu, 23. juna 2014. godine, Sud je proglasio zahtev KI163/13 neprihvatljivim, jer je bio očigledno neosnovan (slučaj KI163/13, rešenje o neprihvatljivosti od 23. juna 2014. godine).
14. Činjenice i odluke redovnih sudova, koje je podnosilac podneo u ovom novom zahtevu KI165/14 su već razmotrene u slučaju br. KI163/13, kao što je odlučeno rešenjem o neprihvatljivosti od 23. juna 2014. godine, te shodno tome odluke koje su već bile predmet razmatranja u slučaju KI163/13, Sud neće uzeti u ponovno razmatranje.

Navodi podnosioca

15. U novom zahtevu KI165/14, podnosilac insistira na tvrdnji da su osporenim presudom povređena njegova prava garantovana članom 31 [Pravo na Pravično i Nepriistrasno Suđenje], članom 49 [Pravo na Rad i Obavljanje Profesije] i članom 54 [Sudska Zaštita Prava] Ustava Republike Kosova.
16. Podnosilac zahteva, u nastavku, tvrdi da su redovni sudovi povredili njegova prava garantovana Ustavom, odnosno njegovo pravo na isplatu ličnog dohotka.
17. Podnosilac u zaključku svog zahteva traži da mu Sud omogući da ostvari svoje pravo na razliku zarada, na koje on ima pravo.

Ocena prihvatljivosti zahteva

18. Sud prvo ispituje da li su ispunjeni svi uslovi prihvatljivosti, koji su utvrđeni Ustavom i dalje obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
19. U tom smislu, Sud se poziva na član 116.1 Ustava [Pravni Efekat Odluka], koji propisuje:

Odluke Ustavnog suda su obavezne za pravosuđe i sva lica i institucije Republike Kosova.

20. Pored toga, Sud se poziva i na pravilo 63 (1) Poslovníka, koje propisuje:

Odluke Ustavnog suda su obavezujuće za sudstvo i sva lica i institucije u Republici Kosova.

21. Štaviše, pravilo 36 (3) d) Poslovníka, propisuje:

Zahtev nije dopustiv za razmatranje u svakom od sledećih slučajeva:

(...)

d) kada je Sud već doneo odluku o predmetnoj stvari i kada zahtev ne sadrži dovoljan osnov za donošenje nove odluke.

22. Sud smatra da činjenice i tvrdnje koje je podnosilac izneo u svom novom zahtevu ne predstavljaju dovoljan ili relevantan osnov ili razlog za novu odluku (vidi slučaj Ustavnog suda: KI02/14, podnosilac zahteva *Hamdi Ademi*, rešenje o neprihvatljivosti od 26. maja 2014. godine).
23. Zapravo, Sud podseća da se već bavio gore navedenom stvari u slučaju KI163/13, podnosioci zahteva *Naser Dragusha i 6 drugih radnika EKK*, rešenje o neprihvatljivosti doneto 23. juna 2014. godine. U svom rešenju, Sud je proglasio zahtev neprihvatljivim, jer je očigledno neosnovan, obzirom da činjenice koje su izneli tadašnji podnosioci zahteva ni na koji način nisu opravdavale njihove tvrdnje o povredi ustavnih prava, i da podnosioci zahteva nisu dovoljno potkrepili kako su i zašto presudom Vrhovnog suda povređena njihova prava garantovana Ustavom.
24. Dakle, Sud smatra da je već doneo odluku o ovoj stvari i da ovaj zahtev ne sadrži nikakav osnov za donošenje nove odluke.
25. Stoga, u skladu sa članom 116.1 Ustava, pravilom 63 (1) i pravilom 36 (3) d) Poslovnika, Sud zaključuje da ovaj zahtev treba da se proglasi neprihvatljivim.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, u skladu sa članom 116.1 Ustava, pravilom 63 (1) i pravilom 36 (3) d) Poslovnika o radu, na sednici održanoj 22. juna 2015. godine jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA PROGLASI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Snezhana Botusharova

Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani

