



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 20 Janar 2014
Nr. ref.:RK539/14

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastin nr. KI153/13

Parashtrues

Adem Dushi

**Vlerësim i kushtetutshmërisë së vendimit të Trupit gjykues të Dhomës së
Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës, për çështje që lidhen me
Agjencinë Kosovare të Privatizimit, SCEL-09-001, të 10 janarit 2010**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, kryetar
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Kadri Kryeziu, gjyqtar, dhe
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

Parashtruesi i kërkesës

1. Parashtruesi i kërkesës është z. Adem Dushi nga fshati Lupç i Epërm, komuna e Podujevës (në tekstin e mëtejme: parashtruesi).

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kërkesës e konteston Vendimin e Trupit gjykues të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës, për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme: Trupi gjykues i Dhomës së Posaçme), SCEL-09-001, të 10 janarit 2010, i cili i është dorëzuar parashtruesit të kërkesës më 13 korrik 2010.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së vendimit, me të cilin pretendohet se ia pamundëson parashtruesit të realizojë të drejtën për pjesëmarrje në 20%, të të ardhurave nga privatizimi i Ndërmarrjes Shoqërore “Ramiz Sadiku” (në tekstin e mëtejme: NSH “Ramiz Sadiku”), në Prishtinë.

Baza juridike

4. Kërkesa është bazuar në nenin 113.7 të Kushtetutës, në nenin 47 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121, të 15 janarit 2009, (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe në rregullin 56 të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 29 shtator 2013, parashtruesi i kërkesës e dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata).
6. Më 30 shtator 2013, Kryetari me Vendimin GJR. Nr. KI153/13 e caktoi gjyqtarin Kadri Kryeziu gjyqtar raportues. Të njëjtën ditë, Kryetari, me Vendimin KSH. Nr. 153/13, e caktoi Kolegjin shqyrtues të përbërë nga gjyqtarët: Robert Carolan (kryesues), Almiro Rodrigues dhe Ivan Čukalović.
7. Më 9 tetor 2013, Gjykata e njoftoi parashtruesin e kërkesës dhe Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme në lidhje me regjistrimin e kërkesës.
8. Më 20 nëntor 2013, Kolegji shqyrtues e shqyrtoi raportin e Gjyqtarit raportues dhe i paraqiti Gjykatës rekomandimin për papranueshmëri.

Përmbledhja e fakteve

9. Parashtruesi i kërkesës ishte në marrëdhënie pune në NSH “Ramiz Sadiku” prej 11 majit 1979 deri më 28 shkurt 1990.
10. Më 27 qershor 2006, NSH “Ramiz Sadiku” e kishte përfunduar procesin e privatizimit.
11. Më 23 shkurt 2009, parashtruesi i kërkesës ushtroi ankesë në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme kundër listës përfundimtare të punëtorëve, të hartuar nga Agjencia e Privatizimit, sepse ai, si punëtor i mëparshëm, nuk ishte në atë listë.

12. Në ankesën e ushtruar në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme, parashtruesi i ankesës kishte theksuar se ai kishte themeluar marrëdhënie pune me NSH "Ramiz Sadiku" prej 11 majit 1979 e deri më 28 shkurt 1990, dhe se ai më 1999 ishte paraqitur te menaxhmenti i ndërmarrjes me kërkesë që t'i mundësohet kthimi në vendin e punës, të cilin e kishte pasur në bazë të kontratës së 11 majit 1979.
13. Gjatë dëgjimit, Trupi gjykues, në bazë të letërnjoftimit personal të parashtruesit të kërkesës, përcaktoi se ai kishte lindur më 15 shkurt 1941, respektivisht se më 15 shkurt 2006 ai i kishte mbushur 65 vjet dhe me këtë e ka fituar të drejtën e pensionit në bazë të moshës.
14. Më 10 janar 2010, Trupi gjykues i Dhomës së Posaçme nxori vendimin SCEL-09-001, me të cilin e hodhi poshtë ankesën e parashtruesit si të papranueshme.
15. Në arsyetimin e vendimit të vet, Trupi gjykues theksoi: "*... gjatë seancës dhe paraqitjes së provave përcaktoi se parashtruesi në momentin e privatizimit të NSH "Ramiz Sadiku" ka qenë më i vjetër se 65 vjeç. Sipas kësaj, Trupi gjykues i Dhomës së Posaçme konsideron se ankesa e parashtruesit nuk i plotëson kushtet e parapara me nenin 10.4 të Rregullores së UNMIK-ut 2003/13 (shih paragrafin 15)".*

Ligji relevant

16. Rregullorja e UNMIK-ut nr. 2003/13, e 9 majit 2003, MBI TRANSFORMIMIN E SË DREJTËS PËR PËRDORIMIN E PRONËS SË PATUNDSHME NË PRONËSI SHOQËRORE

Neni 10.4 (*Të drejtat e të punësuarve*)

„Sipas këtij neni, punëtori konsiderohet si legjitim nëse është i regjistruar si punëtor i ndërmarrjes në pronësi shoqërore në kohën e privatizimit dhe nëse konstatohet se ka qenë në listën e pagave të ndërmarrjes për jo më pak se tri (3) vjet. Kjo kërkesë nuk i ndalon punëtorët, të cilët pretendojnë se edhe ata do të ishin regjistruar apo punësuar, nëse nuk do të kishin qenë diskriminuar, që të paraqesin ankesë në Dhomën e Posaçme, në pajtim me paragrafin 10.6”.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

17. Parashtruesi i kërkesës pretendon se vendimi i lartpërmendur i shkel të drejtat e tij kushtetuese të garantuara me nenin 21 dhe 22 të Kushtetutës së Kosovës.
18. Parashtruesi i drejtohet Gjykatës Kushtetuese me kërkesë:

„Që edhe ai dëshiron që atij t'i takojë 20% nga privatizimi, në të cilin ai ka të drejtë sipas ligjit në fuqi“.

Vlerësimi i pranueshmërisë së kërkesës

19. Në mënyrë që të jetë në gjendje të gjykojë për kërkesën e parashtruesit, para së gjithash Gjykata duhet të vlerësojë nëse parashtruesi i kërkesës i ka plotësuar kushtet e pranueshmërisë së kërkesës, të parapara me Kushtetutë dhe më tej të precizuara në Ligjin për Gjykatën Kushtetuese dhe Rregulloren e punës.

20. Në këtë drejtim, Gjykata vëren se neni 113. 7 i Kushtetutës parasheh:

“7. Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

21. Gjykata i referohet nenit 49 të Ligjit ku thuhet:

“Kërkesa parashtrohet brenda afatit prej katër (4) muajve. Afati fillon të ecë që nga dita kur parashtruesit i është dorëzuar vendimi gjyqësor. Në të gjitha rastet e tjera, afati fillon të ecë në ditën kur vendimi ose akti është shpallur publikisht. Nëse kërkesa është e drejtuar kundër një ligji, atëherë afati fillon të ecë që nga dita kur ligji ka hyrë në fuqi”.

22. Megjithatë, Gjykata gjithashtu merr parasysh edhe rregullin 36 (1) b) të Rregullores së punës që parashikon:

“(1) Gjykata mund t'i shqyrtojë kërkesat vetëm nëse:

*...
b) kërkesa parashtrohet brenda katër muajsh nga dita e dorëzimit të vendimit të mjetit të fundit juridik efektiv të parashtruesi”.*

23. Në bazë të dokumenteve të bashkëngjitura Gjykata konstaton se parashtruesi e ka dorëzuar kërkesën në Gjykatë më 29 shtator 2013, ndërsa vendimi i fundit i Trupit Gjykues të Dhomës së Posaçme atij i është dorëzuar më 13 korrik 2010, që do të thotë pas kalimit të afatit ligjor të paraparë me nenin 49 të Ligjit, dhe rregullin 36 (1) b) të Rregullores së punës.

24. Nga kjo rezulton që kërkesa e parashtruesit është e paafatshme.

25. Rrjedhimisht, kërkesa duhet të hedhet poshtë si e papranueshme për shqyrtim në pajtim me nenin 49 të Ligjit dhe rregullin 36 (1) b) të Rregullores së punës.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të nenit 113.7 të Kushtetutës, në mbështetje të nenit 20 të Ligjit dhe në mbështetje të rregullit 36 (1) b) të Rregullores së punës, më 20 nëntor 2013, njëzëri

VENDOS

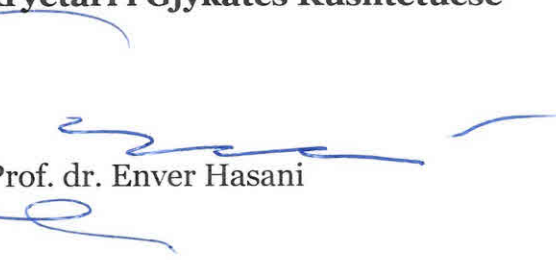
- I. TA HEDHË POSHTË kërkesën si të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare në pajtim me nenin 20 (4) të Ligjit; dhe
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari raportues


Kadri Kryeziu



Kryetari i Gjykatës Kushtetuese


Prof. dr. Enver Hasani