



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 3 mars 2014
Nr. ref.: RK 558/14

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastin nr. KI150/13

Parashtrues

Halit Lahu

**Vlerësimi i kushtetutshmërisë së Vendimit SCEL-09-0001 të Trupit
Gjykses të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për
çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit,
të 15 marsit 2011**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, kryetar
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Kadri Kryeziu, gjyqtar, dhe
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

Parashtruesi i kërkesës

1. Parashtruesi i kërkesës është z. Halit Lahu nga Prishtina (në tekstin e mëtejshëm: parashtruesi i kërkesës).

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kërkesës konteston Vendimin SCEL-09-0001 të Trupit gjykues të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme: Trupi Gjykues i Dhomës së Posaçme), të 15 marsit 2011, që i është dorëzuar parashtruesit të kërkesës më 17 prill 2011.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së vendimit të kontestuar me të cilin pretendohet se parashtruesit të kërkesës, mes tjerash, i është cenuar e drejta për gjykim të drejtë.

Baza juridike

4. Kërkesa është bazuar në nenin 113.7 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta), nenet 20 dhe 22.7 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121, të 15 janarit 2009, (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe rregullin 29 të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatë

5. Më 19 shtator 2013, parashtruesi e dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata).
6. Më 24 shtator 2013, Kryetari me vendimin nr. GJR. KI150/13 caktoi gjyqtarin Almiro Rodrigues gjyqtar raportues. Në të njëjtën ditë, me vendimin e Kryetarit nr. KSH. KI150/13 është caktuar Kolegji shqyrtues i përbërë nga gjyqtarët: Altay Suroy (kryesues), Kadri Kryeziu dhe Arta Rama-Hajrizi.
7. Më 10 tetor 2013, Gjykata e njoftoi parashtruesin e kërkesës dhe Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme për regjistrimin e kërkesës.
8. Më 20 nëntor 2013, Kolegji shqyrtues shqyrtoi raportin e gjyqtarit raportues, dhe i rekomandoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

Përmbledhja e fakteve

9. Më 27 qershor 2006, NSH "Ramiz Sadiku" e përmbylli procesin e privatizimit.
10. Më 31 mars 2009, parashtruesi i kërkesës inicioi procedurë gjyqësore në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme, duke u ankuar, për të realizuar të drejtën e tij të pretenduar për një pjesë të 20%, nga privatizimi i NSH "Ramiz Sadiku".
11. Përfundimisht, më 15 mars 2011, Trupi gjykues i Dhomës së Posaçme (Vendimi SCEL-09-0001) e hodhi poshtë ankesën e parashtruesit si të papranueshme.

12. Trupi gjykues i Dhomës së Posaçme dha këtë arsyetim:

“Gjatë seancës dëgjimore dhe pas administrimit të provave ka konstatuar se parashtruesi nuk ka paraqitur prova për të arsyetuar se përse e ka humbur afatin ligjor për të ushtruar ankesë ndaj Agjencisë”. Në këshillën për mjetin juridik, Trupi Gjykues theksoi se „pala e pakënaqur me vendimin e Trupit Gjykues ka të drejtën e ankesës brenda afatit ligjor”.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

13. Parashtruesi i kërkesës pretendon se vendimi i kontestuar ia cenon të drejtat e tij kushtetuese të garantuara me nenin 3 [Barazia para Ligjit], nenin 31 [E Drejta për Gjykim të Drejtë dhe të Paanshëm], nenin 46 [Mbrojtja e Pronës], dhe nenin 54 [Mbrojtja Gjyqësore e të Drejtave] të Kushtetutës së Kosovës.
14. Parashtruesi i kërkesës kërkon nga Gjykata Kushtetuese të shpallë që *“pjesa e 20 % përqindëshit nga privatizimi i takon edhe atij pasi që, si ish punëtor i NSH Ramiz Sadiku, ai ka të drejtë në të”.*

Pranueshmëria e kërkesës

15. Gjykata së pari vlerëson nëse parashtruesi i kërkesës i ka përmbushur kushtet e pranueshmërisë, të përcaktuara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe me Rregullore të punës.
16. Lidhur më këtë, Gjykata i referohet nenit 113.7 të Kushtetutës që përcakton:

“7. Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

17. Gjykata po ashtu i referohet nenit 49 të Ligjit që thotë:

“Kërkesa parashtrohet brenda afatit prej katër (4) muajve. Afati fillon të ecë që nga dita kur parashtruesit i është dorëzuar vendimi gjyqësor”.

18. Gjykata gjithashtu merr parasysh edhe rregullin 36 (1) b) të Rregullores, i cili parashikon:

“(1) Gjykata mund t’i shqyrtojë kërkesat vetëm nëse:

...

b) kërkesa parashtrohet brenda katër muajsh nga dita e dorëzimit të vendimit të mjetit të fundit juridik efektiv të parashtruesit”.

19. Gjykata vëren se parashtruesi i kërkesës e dorëzoi kërkesën në Gjykatë më 19 shtator 2013, ndërsa vendimi i fundit i Trupit gjykues të Dhomës së Posaçme i ishte dorëzuar parashtruesit më 17 prill 2011.

20. Prandaj, Gjykata konsideron se kërkesa është e paafatshme, sepse është dorëzuar 2 vjet dhe 31 ditë pas skadimit të afatit ligjor, të paraparë me nenin 49 të Ligjit dhe rregullin 36 (1) b) të Rregullores.
21. Prandaj, Gjykata konkludon se kërkesa duhet të hidhet poshtë si e papranueshme.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të nenit 113.7 të Kushtetutës, nenit 20 të Ligjit dhe rregullit 36 (1) b) të Rregullores së punës, më 20 nëntor 2013, njëzëri

VENDOS

- I. TA HEDHË POSHTË kërkesën si të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20. 4 të Ligjit; dhe
- IV. TË SHPALLË se ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari raportues



Almiro Rodrigues



Kryetari i Gjykatës Kushtetuese



Prof. dr. Enver Hasani