



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA KUSHTETUESE**  
**УСТАВНИ СУД**  
**CONSTITUTIONAL COURT**

Prishtinë, më 18 korrik 2013  
Nr. ref.:RK457/13

## AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

**Rastin Nr. KI136/12**

Parashtrues

**Dušanka Petrović dhe 26 të tjera**

**Vlerësim i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Dhomës së Posacme të Gjykatës Supreme të Kosovës ASC-09-0005, ASC-09-0007, ASC-09-0008, të 9 gushtit 2012**

## **GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS**

e përbërë nga:

Enver Hasani, Kryetar  
Ivan Čukalović, Zëvendëskryetar  
Robert Carolan, gjyqtar  
Altay Suroy, gjyqtar  
Almiro Rodrigues, gjyqtar  
Snezhana Botusharova, gjyqtare  
Kadri Kryeziu, gjyqtar, dhe  
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

### **Parashtrues të kërkesës**

- |                       |                         |                       |
|-----------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. Dušanka Petrović   | 10. Bošković Liljana    | 19. Bagaš Marina      |
| 2. Vulkić Vuko        | 11. Lekić Dragoljub     | 20. Nadica Martinović |
| 3. Mirjana Jovanović, | 12. Vojislav Bojović    | 21. Banjević Veljko   |
| 4. Gutić Snežana      | 13. Dušica Lakićević    | 22. Karać Biljana     |
| 5. Dobrila Bogićević, | 14. Vladislav Lakićević | 23. Sekulović Batrić  |
| 6. Babović Dušanka,   | 15. Darmanović          | 24. Radić Darko       |
| 7. Janković Vladan    | Valentina               | 25. Verica Aleksić    |
| 8. Jozović Irena      | 16. Kuć Zorica          | 26. Stanija Krstić    |
| 9. Čađenović Dragana  | 17. Lekić Marina        | 27. Zdravković Janko  |
|                       | 18. Dašić Dragan        |                       |

1. Të gjithë këta janë punëtorë të N. SH. "Metohija - Rugova" nga Peja, të përfaqësuar nga avokati Dejan A. Vasić nga Mitrovica.

## **Vendimi i kontestuar**

2. Vendimi i kontestuar është Aktgjykimi i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës, ASC-09-0005, ASC-09-0007, ASC-09-0008 i 9 gushtit 2012, të cilin përfaqësuesi i parashtruesve të kërkesës deklaron se e ka pranuar më 24 gusht 2012.

## **Objekti i çështjes**

3. Parashtruesit e kërkesës pretendojnë se me Aktgjykimin e Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës, ASC-09-0005, ASC-09-0007, ASC-09-0008 të 9 gushtit 2012, u janë shkelur të drejtat e garantuara me Kushtetutën e Republikës së Kosovës neni 31 [E Drejta për Gjykim të Drejtë dhe të Paanshëm], pasi që parashtruesit e kërkesës janë larguar nga lista përfundimtare e hartuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit (në tekstin e mëtejmë: AKP), me rastin e privatizimit të ndërmarrjes dhe në këtë mënyrë iu është mohuar e drejta e kompensimit të 20% të mjeteve pas privatizimit të ndërmarrjes.

## **Baza juridike**

4. Neni 113.7 i Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Kushtetuta), neni 47 i Ligjit Nr. 03/L-121 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, të 15 janarit 2009 (në tekstin e mëtejmë: Ligji), dhe rregulli 29 i Rregullores së punës së Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Rregullorja e punës).

## **Procedura në Gjykatën Kushtuese**

5. Më 28 dhjetor 2012, përfaqësuesi i parashtruesve të kërkesës e dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtuese.
6. Më 14 janar 2013, me vendimin GJR 136/12, Kryetari i Gjykatës caktoi Gjyqtar raportues gjyqtarin Ivan Čukalović. Të njëjtën ditë, Kryetari i Gjykatës caktoi Kolegin shqyrues në përbërje: Almiro Rodriges (kryesues) dhe gjyqtarët Snezhana Botusharova dhe Kadri Kryeziu, anëtarë.
7. Më 28 janar 2013, Gjykata Kushtetuese njoftoi parashtruesin e kërkesës lidhur me regjistrimin e kërkesës, prej të cilët po ashtu kerkoi që ta plotësojë formularin zyrtar të Gjykatës për regjistrim të kërkesës.
8. Më 28 janar 2013, Gjykata Kushtetuese njoftoi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës dhe AKP-në lidhur me regjistrimin e kërkesës.
9. Më 7 shkurt 2013, përfaqësuesi ligjor i parashtruesve të kërkesës kishte dorëzuar në Gjykatë formularin zyrtar të Gjykatës për regjistrim të kërkesës.

## Përbledhja e fakteve

10. Parashtruesit e kérkesës kanë punuar në N. SH. "Metohija - Rugova" nga Peja.
11. Me rastin e privatizimit të N. SH. "Metohija - Rugova" nga Peja, parashtruesit e kérkesës kanë qenë në listën e hartuar nga AKP-ja për kompensimin e 20% të mjeteve nga privatizimi i ndërmarrjes.
12. Kundër listës të hartuar nga AKP-ja, një grup i punëtorëve kishte paraqitur ankesë në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme.
13. Më 6 shkurt 2009, Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme duke vepruar në bazë të ankesës së parashtruar nga ana punëtorëve të tjere, të cilët kontestonin të drejtën e parashtruesve për përfshirjen e tyre në listën përfundimtare, kishte nxjerrë Aktgjykimin SCEL-o8-0003, në të cilin rast pjesërisht kishte aprovuar ankesën duke hequr nga lista përfundimtare parashtruesit e kérkesës.
14. Më 9 gusht 2012, Kolegji për Ankesa i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme, duke vepruar në bazë të ankesës së parashtruar nga përfaqësuesi i parashtruesve të kérkesës kishte nxjerrë Aktgjykimin ASC-09-0005- ASC-09-0007- ASC-09-0008, me të cilin kishte refuzuar ankesën e parashtruesve të kérkesës me arsyetimin se nuk i përbushin kushtet e paracaktuara në nenin 60.2 të Udhëzimit Administrativ të UNMIK-ut 2008/6.

## Pretendimet e parashtruesve

15. Parashtruesit e kérkesës në kérkesën e parashtruar më 28 dhjetor 2012, kérkojnë "vlerësimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës, ASC-09-0005, ASC-09-0007, ASC-09-0008 të 9 gushtit 2012, me propozim që Gjykata Kushtetuese pas shqyrimit të kérkesës dhe sigurimit të dokumenteve të nevojshme nga Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme, të vërtetojë se Kushtetuta e Kosovës është shkelur, dhe atë neni 31, dhe si pasojë të SHFUQIZOJË aktgjykimet e atakuara dhe lëndën ta kthejë në rigjykim ose të aprovojë kérkesën dhe të NDRYSHOJË vendimin e atakuar në atë mënyrë që në listën përfundimtare të punëtorëve të N. SH. "Metohija-Rugova" nga Peja, të përfshijë punëtorët e lartpërmendor dhe t'ua lejojë atyre të drejtën për kompensim prej 20% nga privatizimi i ndërmarrjes".

## Vlerësimi paraprak i pranueshmërisë së kérkesës

16. Për të qenë në gjendje të shqyrtojë kérkesën e parashtruesve, Gjykata Kushtetuese duhet së pari të vlerësojë nëse parashtruesi i kérkesës i ka plotësuar të gjitha kushtet e pranueshmërisë, të cilat përcaktohen me Kushtetutë dhe që saktësohen me Ligj dhe me Rregullore të punës.
17. Në lidhje me këtë, Gjykata i referohet nenit 113.1 të Kushtetutës që përcakton:

*"Gjykata Kushtetuese vendos vetëm për rastet e ngritura para Gjykatës në mënyrë ligjore nga pala e autorizuar"*

18. Sa i përket kërkesës së parashtruesve, Gjykata i referohet nenit 49 të Ligjit, që përcakton:

*“Kërkesa parashtrohet brenda afatit prej katër (4) muajsh. Afati fillon të llogaritet që nga dita kur parashtruesit i është dorëzuar vendimi gjyqësor. Në të gjitha rastet e tjera, afati fillon të llogaritet në ditën kur vendimi ose akti është shpallur publikisht. Nëse kërkesa është drejtuar kundër një ligji, atëherë afati fillon të llogaritet që nga dita kur ligji ka hyrë në fuqi”.*

19. Për të vërtetuar faktin nëse parashtruesi i kërkesës e ka paraqitur kërkesën brenda afatit të përcaktuar katërmuajsh, Gjykata i referohet kohës së pranimit të vendimit të fundit nga parashtruesit e kërkesës si dhe datës së paraqitjes së kërkesës në Gjykatën Kushtetuese.
20. Nga dokumentet e parashtruara, Gjykata konstaton që kërkesa nuk është parashtruar brenda afatit kohor në pajtim me nenin 49 të Ligjit, për arsy se përfaqësuesi i parashtruesve të kërkesës pohon se Aktgjykimin ASC-09-0005-ASC-09-0007- ASC-09-0008 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të 9 gushtit 2012, e kanë pranuar më 24 gusht 2012.
21. Gjykata më tej vëren se parashtruesi kërkesën e tij në Sekretariatin e Gjykatës Kushtetuese e ka parashtruar më 28 dhjetor 2012, që nënkupton se kërkesa është dorëzuar 4 ditë jashtë afatit kohor të përcaktuar me ligj.
22. Bazuar në atë që u tha më sipër, rezulton se kërkesa është e paafatshme.
23. Prandaj, kërkesa duhet të hidhet poshtë si e papranueshme, për shkak të mosrespektimit të afatit ligjor të përcaktuar me nenin 49 të Ligjit.

## PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës; në pajtim me nenin 49 të Ligjit; dhe në pajtim me rregullin 36.1 (b) të Rregullores së punës, më 18 korrik 2013, njëzëri

## VENDOSI

- I. TA HEDHË POSHTË kërkesën si të papranueshme;
- II. Ky vendim do t'u komunikohet palëve dhe do të botohet në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese; dhe,
- III. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

**Gjyqtari rapportues**

  
Ivan Čukalović

**Kryetari i Gjykatës Kushtetuese**

  
Prof. dr. Enver Hasani

