



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA KUSHTETUESE

УСТАВНИ СУД

CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 18. juli 2012.

Br. ref.: RK/283/12

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI117/11

Podnosilac

Ridvan Hoxha

**Ocena ustavnosti odluke Skupštine Opštine Prizren
br. 01/011-4539 od 18. juna 2009. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Ridvan Hoxha, odbornik u Skupštini Opštine Prizren (u daljem tekstu SO Prizren), iz Prizrena.

Osporena odluka

2. Osporena je odluka SO Prizren br. 01/011-4539 od 18. juna 2009. godine, kojom je dozvoljeno *“... davanje opštinske imovine na korišćenje – bez kompenzacije poljoprivrednog zemljišta sa površinom od 5–6 hektara, koja se nalazi na lokalnom putu prema selu Našec, evidentirana kao društvena svojina SO Prizren, za izgradnju školskog kompleksa od strane obrazovno-vaspitnog centra "Gulistan".*”

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je odluka SO Prizren br. 01/011-4539 od 18. juna 2009. godine kojom je opštinsko zemljište ustupljeno na korišćenje bez kompenzacije, a kojom su prema tvrdnjama podnosioca zahteva prekršeni članovi 3, 24, 46. i 52. Ustava Republike Kosovo.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članovima 113.7 Ustava, članovima 20, 22.7 i 22.8 Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 16. decembra 2008. (u daljem tekstu: „Zakon“) i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika.

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Podnosilac zahteva je dana 18. avgusta 2011. godine podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Sud“).
6. Odlukom predsednika (br. GJR. 117/11 od 23. avgusta 2011), sudija Iliriana Islami je imenovana za sudiju izvestioca. Istog dana, odlukom predsednika br. KSH. 117/11 imenovano je Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Almiro Rodrigues i Ivan Čukalović.
7. Odlukom predsednika (br. GJR. 117/11 od 02. jula 2012), sudija Altay Suroy je imenovan za sudiju izvestioca umesto sudije Iliriane Islami kojoj je 26. juna 2012. godine istekao mandat na mestu sudije Ustavnog suda.
8. Dana 11. jula 2012. godine, nakon razmatranja izveštaja sudije Altaya Suroya, Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Almiro Rodrigues i Ivan Čukalović, je iznelo preporuku sudu u punom sastavu za neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

9. SO Prizren, nakon razmatranja zahteva za davanje opštinske imovine na korišćenje, podnetog od strane obrazovno-vaspitnog centra “Gulistan”, na sednici održanoj dana 18. juna 2009, je usvojila ODLUKU br. 01/011-4539 od 18. juna 2009. godine za davanje opštinske imovine na trajno korišćenje kojom se:

“I.DOZVOLJAVA SE davanje opštinske imovine na korišćenje – bez kompenzacije poljoprivrednog zemljišta sa površinom od 5–6 hektara, koja se nalazi na lokalnom putu prema selu Našec, evidentirana kao društvena svojina SO Prizren, za izgradnju školskog kompleksa od strane obrazovno-vaspitnog centra "Gulistan".“

“II. OVLAŠĆUJE SE predsednik opštine Prizren da, preko opštinskih organa (Odeljenja za administraciju – Sektora za imovinska pitanja i javno-opštinskog zastupanja) u posebnom postupku, nakon razgovora sa institucijom, koja je navedena u tački I. dispozitiva ove odluke, i u skladu sa važećim zakonima,

vremenskim periodom trajanja, načinom korišćenja i drugim uslovima, donese odluku o prenosu prava korišćenja bez naknade dela nepokretne imovine SO Prizren u korist obrazovno-vaspitačkog centra "Gulistan" za vremenski period koji je dozvoljen važećim zakonima koji regulišu ovo pitanje, sa ciljem izgradnje novog školskog kompleksa sa pratećom infrastrukturom."

10. Kako bi sproveli u delo odluku Skupštine Opštine Prizren 01/011-4539 od 18. juna 2009. godine, o davanju opštinske imovine na trajno korišćenje, predsednik opštine je po službenoj dužnosti u postupku preuzimanja građevinskog zemljišta nacionalizovanog od strane sadašnjih korisnika, u skladu sa članom 17. i 25. Zakona o građevinskom zemljištu ("Službeni list Republike Kosova", br. 44/80), odeljak 128.2 (d) i član 82. Zakona za administrativne procedure, doneo **REŠENJE** br. 01-370 od 24. novembra 2010. godine, kojim se:

*"I. UZIMA SE zemlja koja je registrovana na ime Radne organizacije šuma "Šar" - OPB ekonomija šuma i prebacuje se na posedovanje opštini Prizren, gde je površina tog dela nepokretne imovine **50300 m²**, evidentirane kao katastarska parcela br. 800 na mestu zvanom "Boka - Boka" sa ukupnom površinom od **474434 m²**, površina evidentirana na sertifikatu o imovinskom pravu br. 553, KZ Koriša."*

11. Dana 09. februara 2011. godine, u Prizrenu sklopljen je ugovor o uslovima korišćenja nepokretne imovine između predsednika opštine Prizren g-dina Ramadana Muje i Korisnika OEC "GULISTAN" u kojem se u članu 1. ugovora utvrđuje sledeće:

"Katastarska parcela br. 800/2 sa površinom od 50300m² KZ Koriša, pod vlasništvom SO Prizren, izdaje se na korišćenje OEC "Gulistan", u skladu sa odlukom SO Prizren br. 01/011-4539 od 18. juna 2009. u vremenskom periodu od 40 godina, bazirajući se na Zakon o izdavanju na korišćenje i razmenu nepokretne opštinske imovine br. 03/L - 226 od 28.10.2010, dok opština Prizren zadržava pravo na vlasništvo, sve do eventualnih izmena u zakonima i drugim pravnim aktima Republike Kosovo, koji regulišu ovu oblast."

12. Pored gorepomenutog ugovora, Odeljenja za urbanizam i prostorno planiranje – SO Prizren, kao (zakupodavac) i N.T.P "Kamila" -SH.P.K - (fiskalni br. - 600108741) - kao (zakupoprimalac) na 10 godina (10+ 10 sa mogućnošću produžetka)", su u Prizrenu dana 15. aprila 2011. godine sklopili ugovor br. 04-353 o korišćenju opštinskog zemljišta i određivanju zakupa za izgradnju objekta – fabrike čokolade.
13. Podnosilac zahteva je pitanje zakonitosti ovih gorepomenutih odluka, rešenja i ugovora pokušao da uvrsti u dnevni red XIII sednice SO Prizren koja je održana 16. juna 2011. godine, ali mu to predsedavajući SO Prizren nije dozvolio zato što je dnevni red XIII sednice SO Prizren već unapred bio utvrđen.
14. Dana 01. jula 2011. godine, podnosilac zahteva je podneo žalbu Ministarstvu administracije i lokalne samouprave, ukazujući ministarstvu, kao organu zaduženom za administrativno nadgledanje rada lokalnih samouprava, na nepravilnosti prilikom donošenja gorepomenutih odluka, rešenja i ugovora.
15. Ministarstvo administracije i lokalne samouprave je u odgovoru na žalbu br. 463-576 od 13. jula 2011. na osnovu član 81.4. Zakona za lokalnu samoupravu br. 03/L-040, Zakon za davanje na korišćenje i zamenu nepokretne imovine Opštine br. 03/L-226. i nakon razmatranja tvrdnji iz žalbe i podnesenih dokaza, zaključilo se sledeće:

“Davanje opštinske imovine na korišćenje D.T.P. „Kamila d.o.o” i kompaniji EOC “Gulistan” je u suprotnosti sa odredbama člana 5. stava 2. i tačke 3. Zakona br. 03/L-226 za davanje na korišćenje i zamenu opštinske nepokretne imovine, koji određuje da, Skupština Opštine ima pravo da da na korišćenje nepokretnu opštinsku imovinu u periodu od deset (10) godina, u skladu sa određenim kriterijumima u Zakonu o javnim nabavkama, i u periodu dužem od deset (10) godina, ali ne više od četrdeset (40) godina nakon ispunjavanja određenih kriterijuma predviđenih u Zakonu o nabavkama i nakon davanja saglasnosti od strane Ministarstva za finansije i prethodnu saglasnost od strane Ministarstva za ambijent i prostorno planiranje i Ministarstva za trgovinu i industriju.”

“Na osnovu onoga što je gore navedeno i u cilju sprovođenja Zakona o lokalnoj samoupravi, Ministarstvo za administraciju lokalne samouprave zahteva od opštinskih vlasti, tačnije od predsednika Skupštine Opštine Prizren, da preduzme konkretne akcije kako bi se davanje opštinske nepokretne imovine na korišćenje obavljalo od strane Skupština Opštine, poštovanjem odredbe Zakona br. 03/L-226 o davanju na korišćenje i zamenu nepokretne opštinske imovine.”

Tvrđenje podnosioca zahteva

16. Podnosilac zahteva smatra da je Skupština Opštine Prizren donošenjem gorepomenutih odluka, rešenja i ugovora prekršila članove 3. (Jednakost pred zakonom), 24. (Jednakost pred zakonom), 46. (Zaštita imovine), i 52. (Odgovornost za životnu sredinu) Ustava Republike Kosovo.
17. Podnosioci zahteva se obraćaju Ustavnom sudu sa zahtevom za;

“Potvrdu povreda zakonskih odredaba samovoljnim odlukama predsednika SO Prizren Ramadana Muje, kao glavnog odgovornog, Skupštine Opštine Prizren i predsedavajućeg Nijazija Kryeziua i PONIŠTENJE ove nezakonske odluke i sklopljenih ugovora na osnovu ove odluke, čime bi se postigao glavni cilj, da delovanje Skupštine Opštine Prizren bude zasnovano na Ustavu i na zakonima na snazi Republike Kosovo.”

Oцена prihvatljivosti zahteva

18. Podnosilac zahteva navodi da su članovi 3. (Jednakost pred zakonom), 24. (Jednakost pred zakonom), 46. (Zaštita imovine) i 52. (Odgovornost za životnu sredinu) Ustava Republike Kosovo osnova za njegov podnesak.
19. Uslovi za prihvatljivost su predviđeni Ustavom, detaljnije obrazloženi u Zakonu o Ustavnom sudu i Poslovniku o radu.
20. Članovi 113.1 i 113.7 Ustava predviđaju pravni okvir uslova za prihvatljivost zahteva pojedinaca, koji predviđaju:

*„1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.
(...)”*

7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.”

21. U ovom konkretnom slučaju, podnosilac zahteva je zahtevao ocenu ustavnosti „odluke Skupštine Opštine Prizren br. 01/011-4539 od 18. juna 2009. godine, kojom je dozvoljeno „... davanje opštinske imovine na korišćenje – bez kompenzacije poljoprivrednog zemljišta sa površinom od 5 – 6 hektara, koja se nalazi na lokalnom putu prema selu Našec, evidentirana kao društvena svojina SO Prizren, za izgradnju školskog kompleksa od strane obrazovno-vaspitanog centra "Gulistan".“ Kao i ocenu ustavnosti ugovora koji su nastali kao posledica ove odluke, zahtevajući od Ustavnog suda; **“PONIŠTENJE ove nezakonske odluke i ugovora sklopljenih na osnovu ove odluke“**
22. Ovakav zahtev za poništenje odluke Skupštine Opštine Prizren br. 01/011-4539 od 18. juna 2009. godine i ugovora sklopljenih na osnovu ove odluke, kako bi zaštitio interese svih građana opštine Prizren, ukazuje da podnosilac zahteva osporava u apstraktu navedenu odluku i ugovore. Ako je to cilj podnosioca zahteva, kao pojedinca, on se ne može smatrati ovlašćenom strankom.
23. Zapravo, podnosilac zahteva se poziva na član 113.7 Ustava kao pravni osnov za podnošenje njegovog zahteva. Osim toga, podnosilac nije predstavio argumente kojima bi dokazivao da je on direktna žrtva usvajanja ove odluke i sklopljenih ugovora na osnovu ove odluke.
24. Samo pojedinci, kako je eksplicitno predviđeno članom 113.2 do 113.6 Ustava, su ovlašćene stranke da se obrate Sudu po pitanjima apstraktne ocene ustavnosti.
25. Pored toga, kosovski ustavno-pravni sistem ne predviđa „*actio popularis*“, što je modalitet pojedinačnih žalbi koji omogućava bilo kom pojedincu, koji teži da zaštiti javni interes i ustavni poredak, da se obrati Ustavnom sudu povodom takvih povreda iako nema status žrtve.
26. Prema tome, Sud smatra da podnosilac zahteva nije ovlašćena stranka da osporava ustavnost odluke Skupštine Opštine i sklopljenih ugovora na osnovu ove odluke u apstraktu i stoga ovaj zahtev treba proglasiti neprihvatljivim.

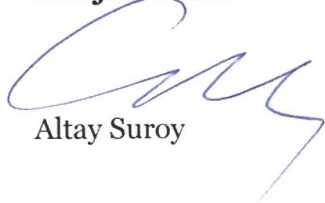
IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova u skladu sa članom 113.1 i 113.7 Ustava, član 46, članovi 47. i 48. Zakona i pravilima 36. (1a) i 36. (3c). Poslovnika o radu, na zasedanju održanom 11. jula 2012. god., je jednoglasno

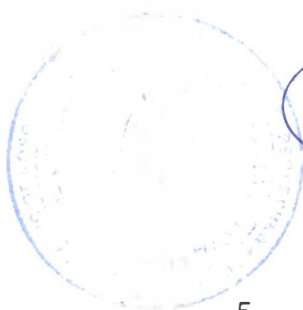
ODLUČIO

- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

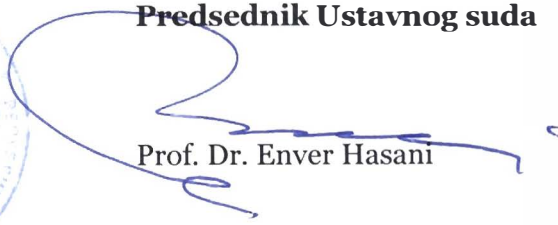
Sudija izvestilac



Altay Suroy



Predsednik Ustavnog suda



Prof. Dr. Enver Hasani