



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVO - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE  
USTAVNI SUD  
CONSTITUTIONAL COURT**

---

Priština, 12. avgusta 2024. godine  
Br. ref.: RK 2510/24

## **ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA**

u

**slučaju br. KI99/24**

Podnosilac

**Ismet Arifaj**

**Ocena ustavnosti  
nespecifikovanog akta organa javne vlasti**

**USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu:

Gresa Caka-Nimani, predsednica  
Bajram Ljatifi, zamenik predsednice  
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sutkinja  
Safet Hoxha, sudija  
Radomir Laban, sudija  
Remzije Istrefi-Peci, sutkinja  
Nexhmi Rexhepi, sudija  
Enver Peci, sudija i  
Jeton Bytyqi, sudija

### **Podnosilac zahteva**

1. Zahtev je podneo Ismet Arifaj iz sela Stupelj, opština Klina (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

## **Osporena odluka**

2. Podnosilac zahteva ne navodi koji konkretni akt organa javne vlasti osporava u postupku pred Ustavnim sudom Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).

## **Predmetna stvar**

3. Podnosilac zahteva ne navodi koja su osnovna prava i slobode zagantovane Ustavom Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav) povređena.

## **Pravni osnov**

4. Zahtev je zasnovan na stavovima 1. i 7. člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, članovima 22. [Procesuiranje podnesaka] i 47. [Individualni zahtevi] Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon), i pravilu 25. [Podnošenje zahteva i odgovora] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

## **Postupak pred Ustavnim sudom**

5. Dana 8. aprila 2024. godine, podnosilac zahteva je putem elektronske pošte podneo zahtev pred Ustavnim Sudom Republike Kosova (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 23. aprila 2024. godine, Sud je obavestio podnosioca zahteva o registraciji zahteva i zatražio je od njega da dopuni zahtev sa sledećim dokumentima i informacijama: (i) koju odluku javnog organa osporava pred Sudom; (ii) da precizira koja ustavna prava i slobode smatra da su mu povređena; (iii) da priloži poslednju osporenu odluku zajedno sa drugim odlukama ili potrebnim dokumentima u vezi sa ovim zahtevom; i (iv) da podnese i popuni obrazac zahteva za postupak pred Sudom zajedno sa pratećom dokumentacijom.
7. Dana 24. aprila 2024. godine, podnosilac zahteva je podneo pred Sudom izvršni nalog i zaključak Osnovnog suda u Peći, ali ne precizirajući koja su prava i osnovne slobode povređena i da li su povređena u odnosu na priložena dokumenta. Štaviše, nije dostavio ni obrazac zahteva za postupak pred Sudom zajedno sa pratećom dokumentacijom, kako je to i traženo dopisom od 23. aprila 2024. godine.
8. Dana 25. aprila 2024. godine, predsednica Suda je odlukom [Br. GJR. KI99/24] imenovala sudiju Radomira Labana za sudiju izvestioca i odlukom [Br. KSH. KI99/24] imenovala je Veće za razmatranje, u sastavu sudija: Gresa Caka-Nimani (predsedavajuća), Bajram Ljatifi i Jeton Bytyqi (članovi).
9. Dana 17. jula 2024. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno je iznelo preporuku Sudu da odbije zahtev po kratkom postupku.

## **Pregled činjenica**

10. Podnosilac zahteva je podneo Sudu: (i) Izvršni nalog [P. br.1048/2018] od 21. oktobra 2021. godine izdat od strane privatnog izvršitelja B.B., protiv podnosioca zahteva za zatvaranje duga od 640,07 evra u korist poverioca Kosovska Kompanija za snabdevanje električnom energijom A.D. (KEsco); i (ii) Zaključak [Cpp.br.14/20] Osnovnog suda u Peći od 10. marta 2021. godine, kojim je odbijen kao neosnovan zahtev podnosioca zahteva za oslobađanje od plaćanja gradacije za žalbu.

## Navodi podnosioca zahteva

11. Podnosilac zahteva je samo dostavio gorenavedeni nalog i zaključak ali nije izneo nikakvu žalbu ili tvrdnju u vezi sa predmetnim dokumentima.

## Ocena prihvatljivosti zahteva

12. Sud prvo ocenjuje da li su ispunjeni uslovi prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom, propisani Zakonom i dalje predviđeni Poslovníkom o radu.
13. U tom smislu, Sud se poziva na stavove 1. i 7. člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, koji propisuju:

*„1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.*

[...]

*7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.“*

14. Pored toga, Sud se takođe poziva na članove 47. (Individualni zahtevi) i 48. (Tačnost podneska) Zakona, koji propisuju:

### Član 47 (Individualni zahtevi)

*„1. Svaka osoba ima pravo da od Ustavnog suda zatraži pravnu zaštitu ukoliko smatra da njena Ustavom zagarantovana prava i slobode krši neki javni organ.*

*2. Osoba može da podnese pomenuti podnesak samo nakon što su iscrpljena sva ostala zakonom određena pravna sredstva.“*

### Član 48 (Tačnost podneska)

*„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode sumu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.“*

15. U smislu gore navedenih odredaba, Sud ističe da shodno stavu 7, člana 113. Ustava, stavu 1, članu 47 i članu 48. Zakona, podnosioci zahteva moraju da navedu konkretan akt organa javne vlasti koji oni osporavaju i takođe su obavezni da razjasne koja prava i slobode tvrde da su im povređena.
16. U slučajevima kada zahtev ne ispunjava ustavne i zakonske kriterijume prihvatljivosti, Zakon i Poslovník o radu utvrđuju proceduru koju treba da sledi sud tako da se podnosiocu zahteva da mogućnost da kompletira i ispuni svoj zahtev.
17. S tim u vezi, Sud je dopisom od 23. aprila 2024. godine tražio od podnosioca zahteva da obavesti Sud o tome (i) koju odluku javnog organa osporava pred Sudom; (ii) da precizira koja ustavna prava i slobode smatra da su mu povređena; (iii) da priloži poslednju osporenu odluku zajedno sa drugim odlukama ili potrebnim dokumentima u

vezi sa ovim zahtevom; i (iv) da podnese i popuni obrazac zahteva za postupak pred Sudom zajedno sa pratećom dokumentacijom.

18. Po zahtevu Suda, podnosilac zahteva je dana 24. aprila 2024. godine podneo Izvršni nalog [P. br.1048/2018] od 21. oktobra 2021. godine izdat od strane privatnog izvršitelja B.B., protiv podnosioca zahteva za zatvaranje duga od 640,07 evra u korist poverioca Kosovska Kompanija za snabdevanje električnom energijom A.D. (KESco); i (ii) Zaključak [Cpp.br.14/20] Osnovnog suda u Peći, od 10. marta 2021. godine kojim je odbijen kao neosnovan zahtev podnosioca zahteva za oslobođanje od plaćanja gradacije za žalbu. Međutim, podnosilac zahteva je dostavio samo gore navedene dokumente, ali nije izneo nikakvu žalbu ili tvrdnju u vezi sa njima.
19. Na osnovu navedenog, Sud, oslanjajući se na Poslovnik o radu, može odbiti zahtev po kratkom postupku.
20. U tom smislu, Sud se poziva na tačku (a) stava (2) pravila 54. (Odbacivanje i odbijanje zahteva) Poslovnika o Radu, koja propisuje sledeće:

„[...]

*(2 Sud može odlučiti da odbije zahtev po kratkom postupku:*

*(a) ako je zahtev nepotpun ili nejasan uprkos zahtevu ili zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni zahtev;*

[...]“

21. Sud podseća da je podnosilac zahteva u odgovoru od 24. aprila 2024. godine dostavio Izvršni nalog [P.br.1048/2018] od 21. oktobra 2021. godine i Zaključak [Cpp.nr.14/20] od 10. marta 2021. godine Osnovnog suda u Peći, međutim, u postupku pred Sudom nije precizirao niti naglasio koja su njegova osnovna prava i slobode povređena, kako je to i definisano članom 48. Zakona.
22. U ovom kontekstu, objektivno je nemoguće da Sud pruži ustavnu ocenu u vezi sa zahtevom podnosioca zahteva.
23. Sud ponavlja da teret izrade, pojašnjenja i kompletiranja zahteva pada na podnosioc zahteva, koji imaju direktan interes da Sud efikasno reši njihove tvrdnje i navode. U slučajevima kada podnosioci zahteva ne odgovore na zahtev Suda za pojašnjenje i dopunu zahteva, Sud proglašava ove zahteve kao nejasne i nepotpune, i kao rezultat toga ne razmatra navode podnosioca zahteva (vidi, između ostalog, slučajeve Suda, [KI13/23](#), podnositeljka zahteva *Marigona Đorđević-Jakaj*, odluka o odbijanju zahteva od 29. avgusta 2023. godine, stav 22; [KIO8/22](#), podnosilac zahteva *Bajram Santuri*, odluka o odbijanju zahteva od 6. jula 2022. godine, stav 38; i [KI101/21](#), podnosilac zahteva „*N.T.Sh Morina B*“, odluka o odbijanju zahteva, od 8. septembra 2021. godine, stav 36).
24. U zaključku, Sud, na osnovu člana 48. Zakona i tačke (a) stava 2 pravila 54. (Odbacivanje i odbijanje zahteva) Poslovnika o radu, nalazi da je zahtev nepotpun i nejasan i da se treba odbaciti po kratkom postupku.

## IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113 (1) i (7) Ustava, članom 48 Zakona i u skladu sa pravilom 54. (2) (a) Poslovnika o Radu, dana 17. jula 2024. godine, jednoglasno

### ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev po kratkom postupku;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20.4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom listu Republike Kosova, u skladu sa stavom 5 člana 20 Zakona;

**Sudija izvestilac**

Radomir Laban

**Predsednica Ustavnog suda**



Gresa Caka-Nimani