



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVO - REPUBLIC OF KOSOVO
GJKATA KUSHTETUESE
USTAVNI SUD
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 26 aprila 2024.godine
Br. ref.: RK 2420/24

ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA
u

slučaju br. KI268/23

Podnosilac

Hysen Shehu

Ocena ustavnosti
nespecifikovanog akta

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Gresa Caka-Nimani, predsednica
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija
Safet Hoxha, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzije Istrefi-Peci, sudija
Nexhmi Rexhepi, sudija
Enver Peci, sudija i
Jeton Bytyqi, sudija

Podnosilac zahteva

- Zahtev je podneo Hysen Shehu, iz Prizrena (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva nije specificovao koji akt javnog organa osporava.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti nespecificovanog akta javnog organa. Podnosilac zahteva nije precizirao koja prava zagarantovana Ustavom Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav) su mu povređena.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na stavovima 1. i 7., člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, članovima 22. [Procesuiranje zahteva] i 47. [Individualni zahtevi] Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon), i pravilu 25. [Podnošenje zahteva i odgovora] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovník o radu).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 6. decembra 2023. godine podnosilac zahteva je predao svoj zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 8. decembra 2023. godine predsednica Suda je odlukom [GJR.KI268/23] imenovala sudiju Remzije Istrefi-Peci za sudiju izvestioca i odlukom [KSH.KI268/23] Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Gresa Caka Nimani (predsedavajuća), Radomir Laban i Nexhmi Rexhepi (članovi).
7. Dana 21. decembra 2023. godine Sud je obavestio podnosioca zahteva o upisu zahteva i tražio da: (i) dopuni formular zahteva; (ii) precizira koju odluku javnog organa osporava; (iii) precizira koja ustavna prava i slobode navodi da su mu povređena i (iv) priloži potrebna dokumenta, u roku od petnaest (15) dana.
8. Dana 11. januara 2024. godine Sud je ponovo obavestio podnosioca zahteva i tražio je ista dokumenta, u roku od sedam (7) dana.
9. Dana 11. marta 2024. godine, sudija Jeton Bytyqi je položio zakletvu pred predsednicom Republike Kosovo, pri čemu je započeo svoj mandat u Sudu.
10. Dana 26. marta 2024. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno je iznelo preporuku Sudu da odbije zahtev po kratkom postupku.

Pregled činjenica

11. Na osnovu zahteva koji je predao Sudu, čini se da je podnosilac zahteva bio u radnom odnosu u Energetskoj korporaciji Kosova. Pošto je otpušten sa posla, Osnovni sud u Prizrenu je doneo odluku o njegovom vraćanju na radno mesto i o određivanju finansijske naknade. Kako se čini Vrhovni sud je izmenio odluku na štetu podnosioca zahteva.

Navodi podnosioca zahteva

12. Podnosilac zahteva ističe da je Osnovni sud u Prizrenu doneo odluku da mu vrati novac u iznosu od 5.463,17 evra koji mu je dat u obliku naknade za vremenski period dok je bio otpušten sa posla od strane Energetske korporacije Kosova.
13. Podnosilac zahteva navodi da su njegov bivše kolege sa posla, koji su otpušteni sa posla zajedno da njim, dobili finansijsku naknadu i vraćeni su na radno mesto po odlukama Vrhovnog suda.
14. Podnosilac zahteva ističe da „u mom slučaju, nakon što mi je data finansijska naknada u iznosu od 5.463,17 evra, nakon 4 meseca doneta je odluka i traži se da ja vratim sav novac.“
15. Podnosilac zahteva traži od Ustavnog suda da razmotri celo predmet i da donese pravičnu odluku.

Ocena prihvatljivosti zahteva

16. Sud razmatra da li su u konkretnom slučaju ispunjeni kriterijumi prihvatljivosti propisani ustavom i precizirani Zakonom i Poslovníkom o radu.
17. Prema stavu 1., člana 113. Ustava, Sud odlučuje samo o slučajevima koji su pokrenuti pred sudom zakonito od strane ovlašćene strane. Stav 7., člana 113. propisuje da su pojedinci ovlašćeni da pokreću povrede individualnih prava i sloboda zagwarantovanih ustavom od strane javnih organa, ali samo nakon što su iskoristi sva prana sredstva propisana zakonom.
18. Na osnovu člana 47. [Pojedinačni zahtevi] Zakona, Sud prihvata i procesira zahtev pokrenut u skladu sa članom 113., stavom 7. Ustava, ukoliko konstatuje da su ispunjeni svi zakonom propisani uslovi. A član 48. [Tačnost podneska] Zakona propisuje da je podnosilac zahteva dužan da u svom zahtevu tačno precizira koja prava i slobode navodi da su povređeni i koji konkretan akt javnog organa podnosilac zahteva želi da ospori. Pravilo 25. (Podnošenje zahteva i odgovora) Poslovníka o radu propisuje da zahtev podnosioca zahteva, između ostalog, mora da sadrži: (e) traženu pravnu zaštitu; (D) kratak pregled činjenica; (g) obrazloženje o prihvatljivosti i meritumu zahteva; i (h) propratne informacije i dokumentaciju. U skladu sa članom 22. (Procesuiranje zahteva) Zakona ukoliko podnesak ili odgovor na isti nije jasan i kompletan, sudija izvestilac o tom informiše stranku i određuje rok od najviše petnaest (15) dana za razjašnjenje ili dopunu podneska. Pravilo 54 (2) (a) [Odbacivanje i odbijanje zahteva] Poslovníka o radu propisuje da Sud može da odbije zahtev po kratkom postupku ako je zahtev nepotpun ili nejasan uprkos zahtevu ili zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni zahtev;
19. Sud ističe da je podnosilac zahteva Sudu predao zahtev koji je nejasan i ne sadrži pregled činjenica; obrazloženje o meritumu prateće dokumentacije.
20. Sud je 21. decembra obavestio podnosioca zahteva o upisu zahteva i tražio je od njega da popuni formular zahteva; da precizira akt javnog organa koji osporava; da navede prava i slobode za koje navodi da su mu povređeni i da priloži prateću dokumentaciju. Podnosilac zahteva je primio obaveštenje Suda 27. decembra 2023. godine, međutim nije odgovorio na zahteve Suda.
21. Sud je 11. januara 2024. godine ponovo tražio od podnosioca zahteva da dopuni svoj zahtev u skladu sa zakonskim kriterijumima. Podnosilac zahteva je primio zahtev Suda

15. januara 2024. godine, međutim ni ovog puta nije dopunio zahtev i nije predao nikakav odgovor Sudu.

22. Sud ističe da teret izgradnje i dopune zahteva pada na podnosioca zahteva. U slučajevima kada podnosioci zahteva ne odgovore na zahteve Suda o dopuni zahteva i njihovom pojašnjenju, Sud će ih proglasiti nepotpunim i ne razmatra njihov meritum (slučajevi Suda [KI133/23](#), podnosilac *Musli Mehmetaj*, odluka o odbijanju zahteva, od 14. novembra 2023. godine, stav 30; [KI135/21](#), podnosilac *Isuf Musliu*, odluka o odbijanju zahteva, od 10. septembra 2021. godine, stav 35; [KI89/18](#), podnosilac *Agim Jashari*, odluka o odbijanju zahteva, od 27. novembra 2018. godine, stav 29).
23. Sud ponavlja da je u konkretnom slučaju podnosilac zahteva podneo nejasan zahtev Sudu, i uprkos dva zahteva Suda da dopuni i pojasni njegov zahtev, u zakonskim rokovima, podnosilac zahteva nije odgovorio.
24. Na osnovu pravila 54 (2) (a) Poslovnika o radu, Sud konstatuje da je zahtev podnosioca zahteva nejasan i nepotpun, s toga odlučuje da zahtev treba odbiti po kratkom postupku.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 48. Zakona i pravilom 54 (2) (a) Poslovnika o radu, na sednici održanoj 26. marta 2024. godine, jednoglasno:

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev po kratkom postupku;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20.4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu u trenutku objavljivanja u Službenom listu, u skladu sa stavom 5 člana 20. Zakona.

Sudija izvestilac

Remzije Istrefi Peci



Predsednica ustavnog suda

Gresa Caka-Nimani

