



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVO - REPUBLIC OF KOSOVO
GJKATA KUSHTETUESE
USTAVNI SUD
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, dana 20. februara 2024. godine
Br. Ref.: RK 2342/24

ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KI186/23

Podnosilac

Bajram Ahmeti

**Ocena ustavnosti
nespecifikovanog akta**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Gresa Caka-Nimani, predsednica
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija
Safet Hoxha, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzije Istrefi-Peci, sudija i
Nexhmi Rexhepi, sudija
Enver Peci, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podnet od Bajrama Ahmetija, iz Prištine (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva nije precizirao koju odluku javnog organa osporava.

Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva u svom zahtevu ne precizira koja prava zagarantovana Ustavom Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav) su mu povređena.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na stavovima 1. i 7. člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, članovima 22. [Procesuiranje podnesaka] i 47 [Individualni zahtevi] Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 25. [Podnošenje podnesaka i odgovora] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 7. septembra 2023. godine, podnosilac zahteva je predao zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 18. septembra 2023. godine, predsednica Suda je odlukom [br. GJR. KI186/23] imenovala sudiju Radomira Labana za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Remzije Istrefi-Peci (predsedavajuća), Nexhmi Rexhepi i Enver Peci (članovi).
7. Dana 27. septembra 2023. godine, Sud je obavestio podnosioca zahteva o registrovanju zahteva i zatražio da: (i) popuni obrazac zahteva; (ii) precizira koju odluku javnog organa osporava; (iii) precizira koja prava i slobode tvrdi da su mu povređena.
8. Podnosilac zahteva nije predao tražene dokumente Sudu.
9. Dana 22. januara 2024. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno je preporučilo da odbije zahtev po kratkom postupku.

Pregled činjenica

10. Podnosilac zahteva navodi da je od 19. marta 2005. godine kažnjen sa 25. (dvadeset pet) godina zatvora zbog krivičnog dela ubistvo.
11. Podnosilac zahteva piše da je do sada održao ukupno 18. (osamnaest) godina i 7. (sedam) meseci zatvora.
12. Podnosilac zahteva navodi da je tokom boravka u zatvoru sve vreme radio i pohađao razne vaspitno-obrazovne kurseve i obuke.

Navodi podnosioca zahteva

13. Podnosilac zahteva se obraća Sudu sa zahtevom za ublažavanje preostale kazne.
14. Podnosilac zahteva ističe da se dva puta podneo zahtev za uslovno puštanje, ali su njegovi zahtevi odbijeni.
15. Podnosilac zahteva piše da su njegovi roditelji lošeg zdravlja i da im je potrebna stalna nega. I pored toga što je imao priliku da realizuje nekoliko humanitarnih poseta porodici, tako nešto, kako ističe, nije dovoljno.

16. Podnosilac prijave navodi da nije imao finansijsku mogućnost da angažuje advokata koji bi štitio njegova prava.
17. Podnosilac zahteva od Suda traži ublažavanje preostale kazne, kako bi mogao da bude u blizini svojih roditelja i nastavi svoj društveni život.

Prihvatljivost zahteva

18. Sud prvo razmatra da li je podnositeljka zahteva ispunila uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i predviđeni specifikovani Zakonom i predviđeni Poslovníkom.
19. S tim u vezi, Sud se prvobitno poziva na stavove 1. i 7. člana 113. [Nadležnost i ovlašćene strane] Ustava, u vezi sa članovima 46, 47 i 48. Zakona, kao i pravilima 54. i 74. Poslovníka o radu

Član 113.

[Jurisdikcija i Ovlašćene Strane]

„1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.

[...]

Član 46.

[Prihvatljivost]

Ustavni sud prima i procesuirá podneske podnešene na osnovu člana 113, stava 7 Ustava Republike Kosovo, ukoliko utvrdi da su ispunjeni zakonski uslovi.

Član 47.

[Individualni zahtevi]

„1. Svaka osoba ima pravo da od Ustavnog suda zatraži pravnu zaštitu ukoliko smatra da njena Ustavom zagarantovana prava i slobode krši neki javni organ.

Član 48.

[Tačnost podneska]

„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode sumu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.“

Pravilo 54.

[Odbacivanje i odbijanje zahteva]

(2) Sud može odlučiti da odbije zahtev po kratkom postupku:

(a) ako je zahtev nepotpun ili nejasan uprkos zahtevu ili zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni zahtev;

[...]

Pravilo 74.

[Podnesak u skladu sa članom 113.7 Ustava i članovima 46., 47., 48., 49. i 50. Zakona]

[...]

(2) Podnesak podnet prema ovom pravilu, mora jasno da naglasi koja to prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.

20. Sud ističe da na osnovu prakse ESLJP-a, ustavni zahtev mora da sadrži dva elementa: činjenične navode i pravne argumente koji ih potkrepljuju. Ova dva elementa su međusobno povezana jer se iznete činjenice moraju posmatrati u svetlu argumenata i obrnuto. Svi zahtevi moraju da sadrže, između ostalog, jasan sažetak činjenica i navodnih

povreda Ustava i EKLJP-a i relevantne argumente. Nepostupanje u skladu sa ovim elementima zahteva može dovesti do toga da Sud ne razmotri zahtev. (slučaj ESLJP-a, Rustavi 2 Broadcasting Company LTD i drugi protiv Gruzije, br. 16812/17, presuda od 18. jula 2019. godine, stav 244.).

21. Sud ponavlja da teret izrade, pojašnjenja i kompletiranja zahteva pada na podnosioc zahteva, koji imaju direktan interes da Sud efikasno reši njihove zahteve. U slučajevima kada podnosioci zahteva ne odgovore na zahtev Suda za pojašnjenje i dopunu zahteva, Sud ove zahteve proglašava nejasnim i nepotpunim i ne razmatra navode podnosioca zahteva. (slučaj Suda Kl08/22, podnosilac zahteva Bajram Santuri, odluka o odbijanju zahteva od 6. jula 2022. godine, stav 37.-39.; Kl134/18, podnosilac zahteva *Bajram Santuri*, odluka o odbijanju zahteva od 16. januara 2019. godine, stav 36; Kl48/17, podnosilac Slađana Radojković-Marinković, odluka o odbijanju zahteva od 14. novembra 2017. godine, stav 20.-25.).
22. Sud ocenjuje da u konkretnom slučaju podnosilac zahteva ne osporava nijedan konkretan akt organa javne vlasti i ne precizira ustavna prava za koja tvrdi da su mu povređena. Sud je tražio od podnosioca zahteva dodatna pojašnjenja i dao mu mogućnost da dopuni i razjasni svoj zahtev. Međutim, ni nakon ove mogućnosti podnosilac zahteva nije dostavio dodatne podatke, nije popunio obrazac, nije precizirao akt organa javne vlasti koji osporava, niti je precizirao ustavna prava i slobode za koje navodi da su mu povređena.
23. Sud je svestan da ustavni zahtev ne treba da sadrži striktan oblik niti da bude detaljan. Međutim, postoji minimalni prag koji se mora poštovati, kako bi bio jasan i kako bi Sud imao priliku da tretira isti.
24. Sud nalazi da je zahtev podnosioca zahteva nepotpun. Shodno tome, na osnovu člana 48. Zakona i pravila 54 (2) (a) odlučuje da odbije zahtev.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 48. Zakona i pravilima 54 (2) (a) Poslovnika o radu, na sednici održanoj 22. januara 2024 godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev po kratkom postupku;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20.4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom listu, u skladu sa stavom 5. člana 20. Zakona

Sudija izvestilac


Radomir Laban



Predsednica Ustavnog suda


Gresa Caka-Nimani