



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVO - REPUBLIC OF KOSOVO
GJKATA KUSHTETUESE
USTAVNI SUD
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 20 shkurt 2024
Nr. Ref.: RK 2342/24

VENDIM PËR REFUZIM TË KËRKESËS

në

rastin nr. KI186/23

Parashtrues

Bajram Ahmeti

**Vlerësim i kushtetutshmërisë
së aktit të paspecifikuar**

GJKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Gresa Caka - Nimani, kryetare
Bajram Ljatifi, zëvendëskryetar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare
Safet Hoxha, gjyqtar
Radomir Laban, gjyqtar
Remzije Istrefi-Peci, gjyqtare
Nexhmi Rexhepi, gjyqtar dhe
Enver Peci, gjyqtar

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është parashtruar nga Bajram Ahmeti, nga Prishtina (në tekstin e mëtejshëm: parashtruesi i kërkesës).

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kërkesës nuk specifikon se cilin vendim të autoritetit publik e konteston.

Objekti i çështjes

3. Parashtruesi në kërkesën e tij nuk saktëson se cilat të drejta të garantuara me Kushtetutën e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta) i janë shkelur.

Baza juridike

4. Kërkesa bazohet në paragrafët 1 dhe 7 të nenit 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] të Kushtetutës, në nenet 22 [Procedimi i kërkesës] dhe 47 [Kërkesa individuale] të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejme: Ligji), si dhe në rregullin 25 [Parashtrimi i kërkesave dhe përgjigjeve] të Rregullores së punës së Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 7 shtator 2023, parashtruesi i kërkesës e dorëzoi kërkesën e tij në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata).
6. Më 18 shtator 2023, Kryetarja e Gjykatës, përmes Vendimit [GJR. KI186/23], caktoi gjyqtarin Radomir Laban, gjyqtar raportues dhe Kolegjin shqyrtues, të përbërë nga gjyqtarët: Remzije Istrefi-Peci (kryesuese), Nexhmi Rexhepi dhe Enver Peci (anëtarë).
7. Më 27 shtator 2023, Gjykata e njoftoi parashtruesin e kërkesës për regjistrimin e kërkesës dhe i kërkoi të: (i) plotësonte formularin e kërkesës; (ii) të specifikonte se cilin vendim të autoritetit publik e konteston; (iii) të saktësonte cilat të drejta dhe liri kushtetuese pretendon se i janë shkelur.
8. Parashtruesi i kërkesës nuk dorëzoi dokumentet e kërkuara në Gjykatë.
9. Më 22 janar 2024, Kolegji shqyrtues shqyrtoi raportin e gjyqtarit raportues dhe njëzëri i rekomandoi Gjykatës që të refuzojë kërkesën me procedurë të shkurtër.

Përmbledhja e fakteve

10. Parashtruesi i kërkesës thekson se nga 19 marsi 2005 është i dënuar me 25 (njëzet e pesë) vite burgim, për veprën penale të vrasjes.
11. Parashtruesi i kërkesës shkruan se deri më tash i ka mbajtur gjithsej 18 (tetëmbëdhjetë) vite e 7 (shtatë) muaj burgim.
12. Parashtruesi i kërkesës thekson se gjatë kohës së mbajtjes së burgut ka punuar gjatë tërë kohës dhe ka mbajtur kurse dhe trajnime të ndryshme edukativo-arsimore.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

13. Parashtruesi i kërkesës i drejtohet Gjykatës me kërkesë për zbutje të dënimit të mbetur.
14. Parashtruesi i kërkesës thekson se kishte aplikuar dy herë për lirim me kusht, por kërkesat e tij ishin refuzuar.

15. Parashtruesi i kërkesës shkruan se prindërit e tij janë në gjendje të vështirë shëndetësore dhe kanë nevojë për kujdes të vazhdueshëm. Përkundër që kishte pasur mundësinë t'i realizonte disa vizita humanitare pranë familjes, një gjë e tillë, thekson ai, nuk është e mjaftueshme.
16. Parashtruesi i kërkesës thekson se nuk ka pasur mundësi financiare për të angazhuar avokat që do t'i mbronte të drejtat e tij.
17. Parashtruesi i kërkesës kërkon nga Gjykata zbutjen e dënimit të mbetur të tij, në mënyrë që të ketë mundësi të jetë pranë prindërve dhe të vazhdojë jetën e tij sociale.

Vlerësimi i pranueshmërisë së kërkesës

18. Gjykata së pari vlerëson nëse parashtruesi i kërkesës i ka përmbushur kriteret e pranueshmërisë, të përcaktuara në Kushtetutë dhe të parashikuara më tej në Ligj dhe në Rregullore të punës.
19. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet paragrafëve 1 dhe 7 të nenit 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] të Kushtetutës, në lidhje me nenet 46, 47, 48 të Ligjit, dhe rregullave 54 dhe 74 të Rregullores së punës.

Neni 113

[Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara]

*“1. Gjykata Kushtetuese vendos vetëm për rastet e ngritura para gjykatës në mënyrë ligjore nga pala e autorizuar.
[...]*

Neni 46

[Lejueshmëria]

Gjykata Kushtetuese pranon dhe procedon kërkesën e ngritur sipas nenit 113, paragrafi 7 të Kushtetutës, nëse konstaton se janë plotësuar të gjitha kushtet e përcaktuara ligjore.

Neni 47

[Kërkesa individuale]

“1. Çdo individ ka të drejtë të kërkojë nga Gjykata Kushtetuese mbrojtje juridike në rast se pretendon se të drejtat dhe liritë e tija individuale të garantuara me Kushtetutë janë shkelur nga ndonjë autoritet publik.

Neni 48

[Saktësimi i kërkesës]

“Parashtruesi i kërkesës ka për detyrë që në kërkesën e tij të qartësoj saktësisht se cilat të drejta dhe liri pretendon se i janë cenuar dhe cili është akti konkret i autoritetit publik të cilin parashtruesi dëshiron ta kontestoj”.

Rregulli 54

[Hedhja poshtë dhe refuzimi i kërkesës]

*(2) Gjykata mund të vendosë ta refuzojë një kërkesë me procedurë të shkurtër në qoftë se:
(a) kërkesa është jo e plotë ose e paqartë, përkundër kërkesës ose kërkesave nga Gjykata ndaj palës që ta plotësojë ose ta qartësojë kërkesën;
[...]*

Rregulli 74

[Kërkesa në pajtim me paragrafin 7 të nenit 113 të Kushtetutës dhe me nenet 4 6, 47, 48, 49 dhe 50 të Ligjit]

[...]

(2) *Kërkesa e parashtruar sipas këtij rregulli duhet të qartësojë saktësisht se cilat të drejta dhe liri pretendohet se janë shkelur dhe se cili është akti konkret i autoritetit publik i cili kontestohet.*

20. Gjykata thekson se bazuar në praktikën e GJEDNJ-së, një kërkesë kushtetuese duhet t'i përmbajë dy elemente: pretendimet faktike dhe argumentet ligjore që i mbështesin ato. Këto dy elemente janë të ndërlidhura njëra me tjetrën sepse faktet e prezantuara duhen parë nën dritën e argumenteve dhe anasjelltas. Të gjitha kërkesat duhet të përmbajnë, ndër të tjera, një përmbledhje të qartë të fakteve dhe shkeljeve të pretenduara të Kushtetutës dhe KEDNJ-së dhe argumentet përkatëse. Mosrespektimi i këtyre elementeve të kërkesës, mund të rezultojë në mosshqyrtimin e kërkesës nga Gjykata. (rasti i GJEDNJ-së, [Rustavi 2 Broadcasting Company LTD dhe të tjerët kundër Gjeorgjisë](#), nr. 16812/17, aktgjykim i 18 korrikut 2019, paragrafi 244).
21. Gjykata përsërit se barra për të ndërtuar, sqaruar dhe plotësuar kërkesën bie mbi parashtruesit e kërkesës, të cilët kanë interes të drejtpërdrejtë në mënyrë që pretendimet e tyre të adresohen në mënyrë efektive nga Gjykata. Në rastet kur parashtruesit e kërkesës nuk i përgjigjen kërkesës së Gjykatës për qartësimin dhe plotësimin e kërkesës, Gjykata i deklaron këto kërkesa si të paqarta dhe jo të plota dhe nuk i shqyrton pretendimet e parashtruesit të kërkesës. (Rasti i Gjykatës [KI08/22](#), parashtrues *Bajram Santuri*, Vendim për refuzim të kërkesës, i 6 korrikut 2022, paragrafët 37-39; [KI134/18](#), parashtrues *Bajram Santuri*, Vendim për refuzimin e kërkesës, i 16 janarit 2019, paragrafi 36; [KI48/17](#), parashtrues *Sladana Radojković-Marinković*, Vendim për refuzim të kërkesës, i 14 nëntorit 2017, paragrafët 20-25).
22. Gjykata vlerëson se në rastin konkret, parashtruesi i kërkesës nuk konteston ndonjë akt specifik të autoritetit publik dhe nuk saktëson të drejtat kushtetuese të cilat pretendon se i janë shkelur. Gjykata i kërkoi sqarime shtesë parashtruesit të kërkesës dhe ia dha mundësinë për ta plotësuar dhe saktësuar kërkesën e tij. Megjithatë, edhe pas kësaj mundësie, parashtruesi i kërkesës nuk dorëzoi të dhëna shtesë, nuk e plotësoi formularin, nuk e specifikoi aktin e autoritetit publik të cilin e konteston e as nuk saktësoi të drejtat dhe liritë kushtetuese të cilat pretendon se i janë shkelur.
23. Gjykata është e vetëdijshme se kërkesa kushtetuese nuk duhet të përmbajë një formë strikte dhe as të jetë e detajuar. Megjithatë, ekziston një prag minimal të cilit duhet t'i përmbahet, në mënyrë që të jetë e qartë dhe që Gjykata të ketë mundësi ta trajtojë atë.
24. Gjykata konstaton se kërkesa e parashtruesit të kërkesës është jo e plotë. Rrjedhimisht, bazuar në nenin 48 të Ligjit dhe rregullit 54 (2) (a) vendos të refuzojë kërkesën.

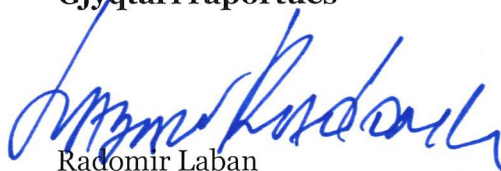
PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese e Kosovës, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, në nenin 48 të Ligjit dhe rregullin 54 (2) (a) të Rregullores së punës, në seancën e mbajtur më 22 janar 2024, njëzëri

VENDOS

- I. TË REFUZOJË kërkesën me procedurë të shkurtër;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TË PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky Vendim hyn në fuqi në ditën e shpalljes në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës në pajtim me paragrafin 5 të nenit 20 të Ligjit.

Gjyqtari raportues


Radomir Laban

Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese




Gresa Caka-Nimani