



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVO - REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA KUSHTETUESE**  
**USTAVNI SUD**  
**CONSTITUTIONAL COURT**

---

Priština 18.septembra2023. godine  
Br.ref.:RK 2258/23

## **ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA**

u

**slučaju br. KI13/23**

Podnositeljka

**Marigona Đorđević-Jakaj**

**Ocena ustavnosti neodređenog akta javnog organa**

**USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu:

Gresa Caka-Nimani, predsednica  
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika  
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija  
Safet Hoxha, sudija  
Radomir Laban, sudija  
Remzije Istrefi-Peci, sudija  
Nexhmi Rexhepi, sudija i  
Enver Peci, sudija

### **Podnosilac zahteva**

1. Zahtev je podnela Marigona Đorđević-Jakaj, sa prebivalištem u Nemačkoj (u daljem tekstu: podnositeljka zahteva).

## **Osporena odluka**

2. Podnositeljka zahteva ne osporava nijednu posebnu odluku javnog organa, već osporava neodržavanje ročišta od strane Osnovnog suda u Peći, filijala u Klini (u daljem tekstu: Osnovni sud), što po njoj ima za posledicu nedonošenje sudske odluke za razvod njenog braka.

## **Predmetna stvar**

3. Predmetna stvar je zahtev podnositeljke za “donošenje sudske odluke” od strane Osnovnog suda za razvod njenog braka. U svom zahtevu, podnositeljka nije naglasila koja su joj prava i slobode zagantovane Ustavom Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav) povređena.

## **Pravni osnov**

4. Zahtev je zasnovan na stavovima 1 i 7, člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, članovima 22. (Procesuiranje podnesaka) i 47. (Individualni zahtevi) Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 25 (Podnošenje podnesaka i odgovora) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovník).
5. Dana 7. jula 2023. godine, Poslovník o radu Ustavnog suda Republike Kosovo br. 01/2023, objavljen je u Službenom listu Republike Kosovo i stupio je na snagu 15 dana od dana objavljivanja. Shodno tome, prilikom razmatranja zahteva, Ustavni sud se poziva na odredbe navedenog Poslovnika. S tim u vezi, u skladu sa pravilom 78 (Prelazne odredbe) Poslovnika o radu br. 01/2023, izuzetno, pojedine odredbe Poslovnika o radu br. 01/2018, i dalje će se primenjivati u predmetima registrovanim u Sudu pre njegovog ukidanja, samo ako i u meri u kojoj su povoljniji za stranke.

## **Postupak pred Ustavnim sudom**

6. Dana 26. januara 2023. godine, podnositeljka zahteva je preko elektronske pošte podnela zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Dana 6. februara 2023. godine, predsednica Suda je, odlukom [br. KSH.KI13/23], imenovala sudiju Safeta Hoxhu za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, u sastavu sudija: Selvete Gërxhaliu-Krasniqi (predsedavajuća), Radomir Laban i Nexhmi Rexhepi (članovi).
8. Dana 1. februara 2023. godine, Sud je obavestio podnositeljku o registraciji zahteva i na osnovu člana 21. (Zastupanje) i člana 48. (Tačnost podneska) Zakona i pravila 32 (Podnošenje podnesaka i odgovora) Poslovnika tražio od nje da podnese Sudu popunjeni formular zahteva i da tačno “[naglasite] koju odluku javnog organa konkretno osporavate pred Ustavnim sudom, da naglasite koja prava i slobode navodite da su vam povređene i da priložite poslednju osporenu odluku zajedno sa drugim odlukama ili neophodnim dokumentima koji se odnose na ovaj zahtev”.
9. Dana 13. februara 2023. godine, podnositeljka zahteva je preko elektronske prepiske samo obavestila Sud da je pred Osnovnim sudom zastupa advokat I.R. (za koga nije podnela važeće punomoćje Sudu), da od sudije slučaja u Osnovnom sudu nije primila nikakav odgovor u vezi sa njenom tužbom za razvod braka niti odgovor na urgenciju za održavanje ročišta. Podnositeljka nije podnela Sudu popunjeni formular zahteva niti je naglasila koja su joj prava i osnovne slobode zagantovane Ustavom povređena.

10. Dana 29. avgusta 2023. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno iznelo preporuku Sudu da odbije zahtev po kratkom postupku.

### **Pregled činjenica**

11. Iz dokumentacije priložene uz zahtev podnositeljke proizilazi da je ona sklopila brak sa svojim suprugom 15. januara 2008. godine.
12. Dana 23. jula 2022. godine, podnositeljka zahteva je preko svog zakonskog zastupnika podnela tužbu Osnovnom sudu za razvod braka.

### **Navodi podnosioca**

13. Podnositeljka zahteva ne osporava nijednu konkretnu odluku javnog organa, već osporava neodržavanje ročišta od strane Osnovnog suda, što po njoj ima za posledicu nedonošenje sudske odluke za razvod njenog braka.
14. Podnositeljka u svom zahtevu navodi da je 23. jula 2022. godine podnela tužbu Osnovnom sudu za razvod braka i da od poslednje navedenog, od dana podnošenja tužbe i pored zahteva za urgenciju, nije dobila odgovor ili poziv za ročište.
15. Podnositeljka u svom zahtevu naglašava da "mi se krši pravo na razvod braka".

### **Relevantne odredbe Zakona i Poslovnika**

#### **Zakon**

Član 48

(Tačnost podneska)

*Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.*

#### **Poslovník**

*Pravilo 25.*

*Podnošenje zahteva i odgovora*

*2) Podnesak takođe mora da sadrži:*

*(e) punomoćje za zastupanje;*

*(...)*

*(h) propratne informacije i dokumentaciju.*

*Pravilo 54.*

*Odbacivanje i odbijanje zahteva (...)*

*(2) Sud može odluciti da odbije zahtev po kratkom postupku:*

*(a) ako je zahtev nepotpun ili nejasan uprkos zahtevu ili zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni zahtev;(...)*

## Ocena prihvatljivosti zahteva

16. Sud prvo razmatra da li su ispunjeni uslovi prihvatljivosti, propisani Ustavom i dalje utvrđeni Zakonom i Poslovníkom. U tom smislu, prema stavu 1 člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način. Dok, prema stavu 7 istog člana Ustava, pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.
17. Međutim, mimo gore definisanih uslova, pri oceni da li zahtev podnositeljke ispunjava uslove za ocenu njenog zahteva, Sud podseća da: (i) član 48. Zakona posebno obavezuje podnosiocę zahteva da naglase konkretni akt javnog organa koji osporavaju i da jasno naglase koja prava i slobode navode da su im povređene; i (ii) član 21. Zakona propisuje da stranke tokom postupka pred Ustavnim sudom nastupaju same ili ih zastupa ovlašćeni predstavnik. Pored toga, pravilo 32 Poslovníka propisuje da zahtev podnosioca takođe mora da sadrži: (a) ime i adresu učesnika koji pokreće postupak; (b) ime i adresu zastupnika, ako ga ima; (c) punomoćje za zastupnika; (d) ime i adresu za uručivanje drugog učesnika u postupku, ako je poznat; (e) izjavu o traženoj pravnoj pomoći; (f) kratak opis činjenica; (g) proceduralni i supstantivni značaj podneska; i (h) dodatna dokumenta i informacije.
18. U slučajevima kada zahtevi pred Sudom nisu kompletni, na osnovu stava 4, člana 22. Zakona, sudija izvestilac o tom informiše stranku i određuje rok od najviše petnaest (15) dana za razjasnjenje ili dopunu podneska, odnosno za odgovor na zahtev. Zatim, kada relevantne strane ne dostave potrebnu dokumentaciju Sudu, na osnovu pravila 35 (Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka) Poslovníka, Sud može odlučiti po kratkom postupku da odbije podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak.
19. S tim u vezi, Sud podseća da zahtev podnet Sudu 26. januara 2023. godine nije bio kompletan, odnosno: (i) podnositeljka zahteva nije podnela popunjen formular zahteva Sudu; (ii) nije naglasila koji akt javnog organa osporava; (iii) u zahtevu su nedostajale sve relevantne informacije o činjeničnoj i proceduralnoj hronologiji slučaja; (iv) i nije naglasila koja su joj prava i slobode zagantovane Ustavom povređene. Shodno tome, Sud je 1. februara 2023. godine tražio od podnositeljke zahteva da podnese popunjen formular zahteva Suda, i „naglasite koju odluku javnog organa konkretno osporavate pred Ustavnim sudom, da naglasite koja prava i slobode navodite da su vam povređene i da priložite relevantna dokumenta koji se odnose na ovaj zahtev“.
20. Na zahtev Suda, podnositeljka je 13. februara 2023. godine obavestila Sud preko elektronske prepiske da je pred Osnovnim sudom zastupa advokat I.R., za koga nije priložila ni punomoćje za zastupanje u Sudu, i naglasila da joj, uprkos zahtevu za urgenciju koji je podnela Osnovnom sudu, poslednje navedeni nije dostavio ni odgovor ni poziv za održavanje ročišta u vezi sa njenom tužbom za razvod braka.
21. Međutim, uprkos konkretnom zahtevu Suda, podnositeljka u svom odgovoru nije priložila popunjen formular zahteva, niti naglasila koja su joj prava i slobode zagantovane Ustavom povređene. Štaviše, ona je u svom odgovoru navela da ju je zastupao advokat, za koga nije podnela ni važeće punomoćje za zastupanje u Sudu.
22. U tom smislu, Sud podseća da u okolnostima konkretnog slučaja, zahtev podnositeljke nije kompletan, uprkos zahtevu Suda da popuni i precizira svoj zahtev koji je podnela Sudu (vidi, između ostalog, slučajeve Suda: [KI121/21](#), podnosilac zahteva *Bajram*

*Hasani*, odluka o odbijanju od 23. septembra 2021. godine, stav 38; [KI135/21](#) podnosilac zahteva *Isuf Musliu*, odluka o odbijanju zahteva od 10. septembra 2021. godine, stav 35; i [KI101/21](#), podnosilac zahteva *N.T.SH. Morina B*, odluka o odbijanju zahteva od 8. septembra 2021. godine, stav 36).

23. Shodno tome, Sud utvrđuje da zahtev podnositeljke ne ispunjava proceduralne uslove za dalje razmatranje, jer zahtev podnet Sudu nije kompletiran i preciziran, kao što je propisano članovima 21, 22.4 i 48. Zakona i pravilima 25 (2) (c) i (h) i 54 (2) (a) Poslovnika, te se stoga zahtev mora odbiti po kratkom postupku.

### IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 48. Zakona i u skladu sa pravilima 25(2) (c) i (h) i 54 (2) (a) Poslovnika, dana 29. avgusta 2023. godine, jednoglasno,

### ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20.4 Zakona;
- IV. DA UTVRDI da ova Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom listu, u skladu sa stavom 5 člana 20. Zakona.

**Sudija izvestilac**

  
Safet Hoxha

**Predsednica Ustavnog suda**



  
Gresa Caka-Nimani