



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVO - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
USTAVNI SUD
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, dana 2. maja 2023. godine
Br. ref.:RK 2166/23

ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KI132/22

Podnosilac

Branislav Gajin

**Ocena ustavnosti presude Pml.br.265/2019 Vrhovnog suda Kosova
od 9. oktobra 2019. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Gresa Caka-Nimani, predsednica
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija
Safet Hoxha, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzije Istrefi-Peci, sudija
Nexhmi Rexhepi, sudija, i
Enver Peci, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo Branislav Gajin, sa stalnom adresom u Beogradu, Republika Srbija, (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava presudu [Pml. br. 265/19] od 9. oktobra 2019. godine Vrhovnog suda Kosova (u daljem tekstu: Vrhovni sud), u vezi sa presudom [PAKR. br. 206/2019] od 16. maja 2019. godine Apelacionog suda Kosova (u daljem tekstu: Apelacioni sud) i presudom [DTKD. K. br. 112/2018] od 4. marta 2019. godine Osnovnog suda u Peći (u daljem tekstu: Osnovni sud).

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva je ocena ustavnosti oporene presude Vrhovnog suda kojom se navodi da su povređena prava podnosioca zahteva zagantovana članovima 21. [Opšta načela], 23. [Ljudsko dostojanstvo], 24. [Jednakost pred zakonom], 29. [Pravo na slobodu i sigurnost], 30. [Prava optuženog], 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje], 32. [Pravo na pravno sredstvo], 33. [Načelo legaliteta i proporcionalnosti u krivičnim postupcima], 40. [Sloboda izražavanja], 41. [Pravo na pristup javnim dokumentima], 54. [Sudska zaštita prava], 59. [Prava zajednica i njihovih pripadnika] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), kao i članom 6. (Pravo na pravično suđenje) Evropske konvencije o zaštiti osnovnih ljudskih prava i sloboda (u daljem tekstu: EKLJP).

Pravni osnov

4. Zahtev se zasniva na stavovima 1. i 7. člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, članovima 22. [Procesuiranje zahteva] i 47. [Individualni zahtevi] Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 32. [Podnošenje podnesaka i odgovora] i 35. [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podneska] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 5. septembra 2022. godine, podnosilac zahteva je putem pošte podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 14. septembra 2022. godine, predsednica Suda je odlukom [Br.Gjr.KI132/21] imenovala sudiju Nexhmija Rexhepija za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Grese Caka-Nimani (predsedavajuća), Safeta Hoxhe i Radomira Labana (članovi).
7. Dana 15. septembra 2022. godine, Sud je obavestio podnosioca zahteva o registrovanju zahteva.
8. Dana 26. septembra 2022. godine, podnosilac zahteva je predao dodatni dokument kao podršku svom zahtevu.
9. Dana 17. novembra 2022. godine, podnosilac zahteva je predao dodatni dokument.
10. Dana 16. decembra 2022. godine, sudija Enver Peci je položio zakletvu pred predsednicom Republike Kosovo pri čemu je započeo svoj mandat u Sudu.
11. Dana 21. februara 2023. godine, podnosilac zahteva je predao dodatni dokument.

12. Dana 12. aprila 2023. godine Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno je iznelo preporuku Sudu da odbije zahtev po kratkom postupku.

Pregled činjenica

13. Dana 13. jula 2020. godine, podnosilac zahteva je podneo zahtev br. KI112/20 Sudu. Tim zahtevom, podnosilac je tražio ocenu ustavnosti presude [Pml. br. 265/2019] od 9. oktobra 2019. godine Vrhovnog suda. Podnosilac zahteva je pred Sudom osporio gore pomenuti akt navodeći da je isti donet uz povredu njegovih prava i sloboda zagarantovanih članovima 21., 23., 24., 31., 32., 33., 40., 41., 54., i 59. Ustava u vezi sa članom 6. EKLJP-a.
14. Dana 9. marta 2022. godine, Sud je nakon razmatranja svih navoda podnosioca zahteva proglasio zahtev br. KI112/20 neprihvatljivim kao očigledno neosnovanim, propisano stavom (2) pravila 39. Poslovnika o radu.
15. Dana 5. septembra 2022. godine, podnosilac zahteva je putem pošte podneo zahtev br. KI132/22, kojim osporava isti akt kao i u slučaju KI112/20, odnosno presudu [Pml. br. 265/2019] od 9. oktobra 2019. godine Vrhovnog suda i ponovio je iste navode kao i one koje je pokrenuo u zahtevu br. KI112/20.

Navodi podnosioca zahteva

16. Podnosilac zahteva, kao i u zahtevu br. KI112/20, navodi da su mu povređena osnovna prava i slobode zagarantovana Ustavom Republike Kosovo, odnosno članovima 21. [Opšta načela], 23. [Ljudsko dostojanstvo], 24. [Jednakost pred zakonom], 29. [Pravo na slobodu i sigurnost], 30. [Prava optuženog], 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje], 32. [Pravo na pravno sredstvo], 33. [Načelo legaliteta i proporcionalnosti u krivičnim postupcima], 40. [Sloboda izražavanja], 41. [Pravo na pristup javnim dokumentima], 54. [Sudska zaštita prava] i 59. [Prava zajednica i njihovih pripadnika] Ustava.
17. Između ostalog, podnosilac zahteva navodi: „[...] Gore navedena zakonska prava su povređena jer nisam imao presudu Osnovnog suda u Peći pod brojem TDK-112/18 od 04.03.2019. godine iako neposredna predaja presude spada u ključne norme“.
18. Podnosilac zahteva tokom svog navođenja ističe: „Zato, na osnovu onog što je gore navedeno, ovim dokazom pobijam navode rešenja o neprihvatljivosti pod brojem 1982/22 od 22.04.2022. godine, a posebno u 109. i 111. pasusu“.
19. Podnosilac zahteva dalje navodi: „Neuručavanje prvostepene i drugostepene presude, meni lično u skladu sa članom 479. ZKP-a i u skladu sa uredbom „Reformatio in peius“ koja uživa zaštitu u skladu sa članom 31. Suda (Ustava) u vezi sa Evropskom konvencijom za ljudska prava, član 6. jer ima veze sa pravom pojedinca da se žali, nije mi omogućeno pravo na adekvatnu zaštitu. Pisana presuda, u skladu sa članom 476. ZKP-a treba da se uruči lično licu kojem je poslata u skladu sa članom 478. stavom 4, a u vezi sa članom 477. stavom 1 ZKP-a, ukoliko okrivljeno lice ima branioca onda rok za podnošenje pravnih lekova počinje da teče od dana uručivanja dopisa okrivljenom licu“.
20. Podnosilac zahteva takođe ističe: „Molim Ustavni sud da po hitnom postupku pogleda povratnicu od 12.02.2019. godine takođe i odgovor potpredsednice Osnovnog suda u Peći gđe Nushe Kuka Mekaj pod brojem TKD.BE.112/18 od 04.08.2022. godine i da

doneše novo rešenje, da poništi drugostepenu presudu u razumnom roku, uzimajući u obzir da je raniji zahtev podnet 13.07.2020. godine“.

21. Podnosilac zahteva od Suda traži da prihvati njegov zahtev kao osnovan, ističući: *„...razmotrite formular povratka od 12.03.2019. godine; Uklonite grešku i donesite prihvatljivu odluku; Donesite novo rešenje uz prepravljene greške; da se povuče drugostepena presuda iz člana PAKR - 206/19 [...]“*

Relevantne ustavne i zakonske odredbe

Zakon

Član 48.
(Tačnost podneska)

„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode sumu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.“

Poslovník o radu

Pravilo 35.
(Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka)

(5) Sud može odlučiti po kratkom postupku, odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak, ukoliko je zahtev ponavljanje prethodnog podneska odlučeno od strane Suda, ili ako je podnesak neozbiljan.

Ocena prihvatljivosti zahteva

22. Sud prvo razmatra da li su ispunjeni kriterijumi prihvatljivosti propisani Ustavom i dalje specifikovani Zakonom i Poslovníkom o radu. U tom smeru, u skladu sa stavom 1. člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima zakonski pokrenutim pred Sudom i od ovlašćene strane. A u skladu sa stavom 7. istog člana Ustava, pojedinci su ovlašćeni da pokrenu povrede njihovih individualnih prava i sloboda zagarantovanih Ustavom od strane javnih organa, međutim samo nakon što su iskoristili sva pravna sredstva propisana zakonom.
23. Sud podseća da je predmet sadašnjeg zahteva br.KI132/22 isti sa zahtevom br. KI112/20, kojim je podnosilac zahteva tražio ocenu ustavnosti presude [Pml. br. 265/19] Vrhovnog suda od 9. oktobra 2019. godine.
24. Sud primećuje da je podnosilac zahteva u svom sadašnjem zahtevu pokrenuo iste navode kao u njegovom ranijem zahtevu KI112/20.
25. U tom kontekstu, Sud se poziva na stav 1. člana 116. [Pravni efekat odluka] Ustava, koji propisuje da su odluke Ustavnog suda obavezne za pravosuđe i sva lica i institucije Republike Kosovo.
26. Sud se takođe poziva na stav (5) pravila 35. (Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka) Poslovníka o radu, koji specifikuje da Sud može odlučiti da odbije podnesak po kratkom postupku, između ostalog, ukoliko je zahtev ponavljanje prethodnog podneska odlučeno od strane Suda.

27. Zasnivajući se na gore navedenom pravilu, Sud ocenjuje da je sadašnji zahtev br. KI132/22 prosto ponavljanje ranijeg zahteva br. KI112/20, koji je Sud proglasio neprihvatljivim jer je bio očigledno neosnovan po ustavnim osnovama.
28. Sud je, na osnovu svoje konsolidovane sudske prakse, u sličnim slučajevima isticao da su njegove odluke konačne i obavezujuće za pravosuđe, za sva lica i sve institucije Republike Kosovo. Sud podseća da individualnu žalbu, u skladu sa članom 113.7 Ustava podnosioci zahteva ne trebaju posmatrati kao mogućnost da ponovo traže od Suda otvaranje njegovih odluka i ponovno suđenje o istoj stvari (vidi, Ustavni sud, slučaj br. [KI105/16](#), podnosilac *Feti Gashi*, odluka o odbijanju zahteva od 10. maja 2017. godine stav 21; slučaj br. [KI201/19](#), podnosilac *Tush Kolgjeraj* odluka o odbijanju zahteva od 22. aprila 2020. godine, stav 20; i slučaj br. [KI103/19](#), podnosilac *Ilmi Sopa*, odluka o odbijanju zahteva od 29. aprila 2020. godine, stav 20).
29. U tom smeru, Sud podseća da su njegove odluke pravosnažne i obavezujuće za pravosuđe, za sva lica i institucije Republike Kosovo (vidi, Ustavni sud, slučaj br. [KI26/14](#), podnosilac *Bajrush Gashi*, odluka o odbacivanju zahteva od 26. marta 2015. godine, stavovi 26-27; i takođe vidi slučaj br. [KI105/16](#), podnosilac *Feti Gashi*, citiran iznad, stav 22).
30. S toga, Sud imajući u vidu da je zahtev podnosioca zahteva ponavljanje zahteva KI112/20, o kojem je Sud već doneo odluku, na osnovu stava (5) pravila 35. Poslovnika o radu, konstatuje da sadašnji zahtev treba da se odbije po kratkom postupku.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 116.1 Ustava, članom 20. Zakona i pravilom 35. (5) Poslovnika o radu, dana 12. aprila 2023. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev po kratkom postupku;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20.4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa odmah na snagu.

Sudija izvestilac



Nexhmi Rexhepi

Predsednica Ustavnog suda



Gresa Caka-Nimani