



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

Priština, 1. decembar 2021. godine
Br.ref.:RK 1914/21

ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KI109/21

Podnosilac

Selim Haidari

Zahtev za ocenu ustavnosti člana 18. [Pogrešno podnošenje zahteva pri organu koji nije nadležan] Zakona br. 02/L-28 o upravnom postupku

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Gresa Caka-Nimani, predsednica
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija
Safet Hoxha, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzie Istrefi-Peci, sudija i
Nexhmi Rexhepi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo Selim Haidari iz Uroševca (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva traži od Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud), da protumači član 18. [Pogrešno podnošenje zahteva pri organu koji nije nadležan] Zakona br. 02/L-28 o upravnom postupku od 1. januara 2007. godine, ukinut stupanjem na snagu Zakona br. 05/L-031 o opštoj administrativnoj proceduri.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti člana 18. [Pogrešno podnošenje zahteva pri organu koji nije nadležan] Zakona br. 02/L-28 o upravnom postupku, kojim mu je, prema podnosiocu zahteva, povređeno pravo zagarantovano članom 32. [Pravo na pravno sredstvo] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav).

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113 (1) i (7) Ustava, članovima 22. [Procesuiranje podnesaka] i 47. [Individualni zahtevi] Zakona [br. 03/L-121] o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 32 [Podnošenje podnesaka i odgovora] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 7. juna 2021. godine, podnosilac je podneo zahtev Sudu.
6. Dana 22. juna 2021. godine, podnosilac zahteva je podneo dopis Sudu.
7. Dana 26. juna 2021. godine, na osnovu stava 4. pravila 12. Poslovnika i odluke Suda KK-SP 71-2/21 od 17. maja 2021. godine, sudija Gresa Caka-Nimani je preuzela dužnost predsednice Suda, a na osnovu tačke 1.1 stava 1. člana 8. (Istek mandata) Zakona, predsednica Arta Rama-Hajrizi je okončala mandat predsednice i sudije Ustavnog suda.
8. Dana 8. jula 2021. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Bajrama Ljatifića za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Selvete Gërxhaliu Krasniqi (predsedavajuća), Remzie Istrefi Peci i Nexhmi Rexhepi, članovi.
9. Dana 12. jula 2021. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva.

10. Dana 2. septembra 2021. godine, Sud je dostavio dopis podnosiocu zahteva i tražio da dopuni zahtev, dakle, da podnese dve odluke koje je pomenio u zahtevu.
11. Dana 6. septembra 2021. godine, podnosilac zahteva nije podneo Sudu tražena dokumenta, međutim, dostavio je Sudu elektronsku poruku, gde je tražio od Suda da protumači član 18. Zakona br. 02/L-28 o upravnom postupku.
12. Dana 25. novembra 2021. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno je predložilo sudu da odbaci zahtev po kratkom postupku.

Pregled činjenica

13. Dana 16. novembra 2020. godine, podnosilac je podneo zahtev za ispravku prezimena Direkciji za opštu upravu u Uroševcu (u daljem tekstu: DOU).
14. Dana 30. novembra 2020. godine, DOU je, odlukom [03/94189], odbila zahtev podnosioca, kao neosnovan.
15. Dana 2. decembra 2020. godine, podnosilac zahteva je uložio žalbu na odluku DOU-a pred Komisijom za razmatranje žalbi u Ministarstvu unutrašnjih poslova (u daljem tekstu: KRŽ-MUP).
16. Dana 17. decembra 2020. godine, KRŽ-MUP je odbila žalbu podnosioca zahteva, kao neosnovanu.

Navodi podnosioca

17. Podnosilac zahteva navodi da su mu članom 18. Zakona br. 02/L-28 o upravnom postupku povređena prava zagarantovana članom 32. [Pravo na pravno sredstvo] Ustava.
18. On dalje traži od Suda da se njegov zahtev proglasi prihvatljivim i da se protumači član 18. predmetnog zakona, tvrdeći da su mu povređena prava na korišćenje pravnih sredstava.

Ocena prihvatljivosti zahteva

19. Sud prvo razmatra da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom, propisani Zakonom i dalje predviđeni Poslovníkom.
20. U tom smislu, Sud se poziva na stavove 1. i 7. člana 113. Ustava, koji propisuju:

“(1) Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.

[...]

(7) Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.

21. Sud primećuje da podnosilac zahteva osporava član 18. Zakona br. 02/L-28 o upravnom postupku, kojim su mu, prema njegovom navodu, povređena prava zagarantovana članom 32. [Pravo na pravno sredstvo] Ustava.
22. S tim u vezi, Sud podseća da je zahtev podnosioca primio 7. juna 2021. godine. S obzirom na to da zahtev nije kompletiran, dana 2. septembra 2021. godine, shodno stavu 7, člana 113. Ustava i članu 48. Zakona, Sud je tražio od podnosioca zahteva da dopuni svoj zahtev tako što će: dostaviti kopije dokumenata i druge informacije koje potkrepljuju njegove navode.
23. Dana 6. septembra 2021. godine, podnosilac zahteva je dostavio Sudu elektronsku poruku u kojoj je istakao da od Suda traži tumačenje člana 18. Zakona br. 02/L-28 o upravnom postupku, ali nije podneo dokumente koje je tražio Sud.
24. S tim u vezi, Sud primećuje da je Zakon br. 02/L-28 o upravnom postupku stupio na snagu 1. januara 2007. godine, a ukinut je Zakonom br. 05/L-031 o opštoj administrativnoj proceduri od 25. maja 2016. godine.
25. Što se toga tiče, Sud se poziva na član 161. Zakona br. 05/L-031 o opštoj administrativnoj proceduri od 25. maja 2016. godine, gde se navodi: *”Stupanjem na snagu ovog zakona, prestaje da važi Zakon br. 02/L-28 o administrativnoj proceduri kao i svaka druga odredba u suprotnosti sa njim”.* Stoga, Sud utvrđuje da se stupanjem na snagu novog zakona ukida stari zakon.
26. U tom smislu, Sud se poziva na stavove (4) i (5) pravila 35 Poslovnika, koji propisuju sledeće:

Pravilo 35

[Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka]

“(4) Sud može odbiti podnesak onda kada Sud zaključi da podnesak nije aktivni spor, ne predstavlja sudski slučaj i ne postoje posebna pitanja vezana za ljudska prava u slučaju.

(5) Sud može odlučiti po kratkom postupku, odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak, ukoliko je zahtev ponavljanje prethodnog podneska odlučan od strane Suda, ili ako je podnesak neozbiljan”.

27. Sud podseća da je teret sastavljana, pojašnjenja i ispunjavanja zahteva pada na podnosioca zahteva, koji imaju direktan interes da bi se njihove tvrdnje i navodi rešavali na efektivan način od strane Suda. U slučajevima kada podnosioci zahteva ne odgovore na zahtev Suda u vezi sa pojašnjenjem i dopunom zahteva, Sud odbija te zahteve po kratkom postupku, i kao rezultat

toga uopšte ne razmatra navode podnosioca zahteva (vidi, slučajeve: KI72/19, podnosilac zahteva: *Amir Hamza*, odluka o odbijanju zahteva od 10. oktobra 2019. godine, stav 27; KI34/21, podnosilac zahteva: *Skender Murseli*, odluka o odbijanju od 17. maja 2021. godine, stav 28).

28. U okolnostima ovog slučaja, Sud stoga primećuje da podnosilac zahteva nije dostavio kopije dokumenata i druge informacije koje je Sud tražio, već je tražio od Suda da protumači odredbu zakona koji nije na snazi.
29. Stoga, Sud smatra da zahtev podnosioca ne ispunjava proceduralne uslove za dalje razmatranje: (i) zato što nije kompletiran sa pratećom dokumentacijom, i (ii) zato što glavni navod nije više aktivan i sporan, jer je predmetni zakon ukinut.
30. Stoga, kao zaključak, u skladu sa članom 113.7 Ustava i pravilom 35 (4) i (5) Poslovnika, zahtev treba da se odbije po kratkom postupku.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 113.1 i 113.7 Ustava i pravilom 35 (4) i (5) Poslovnika, na sednici održanoj dana 25. novembra 2021. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20.4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Predsednica Ustavnog suda

Bajram Ljatić



Gresa Caka Nimani