



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

---

Priština, 8. novembra 2021. godine  
Br. ref.:RK 1891/21

## **ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA**

u

**slučaju br. KI156/21**

Podnosilac

**Sylhane Sahiti**

**Ocena ustavnosti rešenja Vrhovnog suda Kosova  
Rev. br. 185/2020 od 24. juna 2020. godine**

### **USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu:

Gresa Caka-Nimani, predsednica  
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika  
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija  
Safet Hoxha, sudija  
Radomir Laban, sudija  
Remzije Istrefi-Peci, sudija i  
Nexhmi Rexhepi, sudija

#### **Podnosilac zahteva**

1. Zahtev je podnela Sylhaane Sahiti (u daljem tekstu: podnositeljka zahteva) koju zastupa Jahir Bejta.

## **Osporena odluka**

2. Podnositeljka zahteva osporava rešenje Vrhovnog suda Kosova Rev. br. 185/2020 od 24. juna 2020. godine.

## **Predmetna stvar**

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti osporene odluke, kojom se navodi da su podnositeljki zahteva povređena prava i slobode zagarantovane članom 21. [Opsta načela], članom 22. [Direktna primena međunarodnih sporazuma i instrumenata], članom 53. [Tumačenje odredbi ljudskih prava] i članom 54. [Sudska zaštita prava] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), kao i članom 6. (Pravo na pravično suđenje) Evropske konvencije o ljudskim pravima (u daljem tekstu: EKLJP) i članom 15. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima (u daljem tekstu: UDLJP).

## **Pravni osnov**

4. Zahtev je zasnovan na stavu 7, člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članovima 22. [Procesuiranje podnesaka] i 47. [Individualni zahtevi] Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 32 [Podnošenje podnesaka i odgovora] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).
5. Zastupnik podnositeljke zahteva je, kao i u slučaju KI30/21 tražio povraćaj u pređašnje stanje u pogledu roka za podnošenje zahteva Sudu u skladu sa članom 50. (Povraćaj u pređašnje stanje) Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo, naglašavajući da *“su smetnje objektivne prirode u podnošenju zahteva za ocenu ustavnosti bile prisutne od 9. marta 2020. godine do 01. januara 2021. godine”*. Zastupnik podnositeljke zahteva se poziva na činjenicu da je objekat gde je on radio, pušten za potrebe pacijenata sa COVID-19, a da je dokumentacija prebačena u neko drugo mesto.

## **Postupak pred Sudom**

6. Dana 27. avgusta 2021. godine, zastupnik podnositeljke zahteva je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Dana 1. septembra 2021. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Remziju Istrefi-Peci za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednica je imenovala Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Gresa Caka-Nimani (predsedavajuća), Bajram Ljatifi i Safet Hoxha.
8. Dana 9. septembra 2021. godine, Sud je tražio od zastupnika podnositeljke zahteva da (i) priloži punomoćje koje dokazuje da zastupa lice S.S, i (ii) priloži prateća dokumenta u vezi sa slučajem.
9. Dana 21. septembra 2021. godine, zastupnik podnositeljke zahteva je priložio punomoćje, i priložio je prateća dokumenta, odnosno odluke redovnih sudova.

10. Dana 21. oktobra 2021. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno iznelo preporuku Sudu da odbije zahtev po kratkom postupku.

### **Pregled činjenica**

11. Činjenice u vezi sa ovim slučajem su razmotreni u slučaju KI30/21 (vidi, slučaj Suda KI30/21, podnositeljka zahteva: *Sylhane Sahiti*, rešenje o neprihvatljivosti od 28. jula 2021. godine). Sud je proglasio zahtev KI30/21, kao van roka.
12. Zastupnik podnositeljke zahteva je tražio povraćaj u pređašnje stanje u slučaju KI30/21 uz obrazloženje da zbog posledica pandemije nije mogao da podnese zahtev na vreme.

### **Navodi podnosioca**

13. Podnositeljka zahteva ponavlja svoje tvrdnje kao u slučaju KI30/21. Zastupnik podnositeljke zahteva takođe traži povraćaj u pređašnje stanje, osvrnuvši se na neke događaje i priloživši fotografije na kojima se, prema njemu, vidi da nije mogao da podnese zahtev na vreme.

### **Ocena prihvatljivosti zahteva**

14. Sud prvo razmatra da li je podnositeljka zahteva ispunila uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom, propisani Zakonom i dalje predviđeni Poslovníkom.
15. U tom smislu, Sud se poziva na stavove 1. i 7. člana 113 Ustava koji propisuju:  
*“(1) Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.  
[...]  
(7) Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.*
16. Sud se dalje takođe poziva na uslove prihvatljivosti, kao što su propisani u Zakonu. U tom smislu, Sud se poziva na članove 47. (Individualni zahtevi) i 48. (Tačnost podneska) Zakona, koji propisuju:

#### **Član 47 (Individualni zahtevi)**

*“1. Svaka osoba ima pravo da od Ustavnog suda zatraži pravnu zaštitu ukoliko smatra da njena Ustavom zagantovana prava i slobode krši neki javni organ”.*  
[...]

#### **Član 48. (Tačnost podneska)**

*„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode sumu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori”.*

17. Sud podseća da je zahtev pred nama ponavljanje je zahteva KI30/21 sa potpuno identičnim navodima, s jedinom razlikom što u slučaju pred nama u zahtevu za povraćaj u pređašnje stanje zastupnik podnositeljke zahteva dodaje obrazloženje u vezi sa neblagovremenim podnošenjem zahteva KI30/21.
18. U tom smislu, Sud se poziva na stav (5) pravila 35 (Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka) Poslovnika, koji propisuje sledeće:

Pravilo 35  
(Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka)

[...]

*“(5) Sud može odlučiti po kratkom postupku, odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak, ukoliko je zahtev ponavljanje prethodnog podneska odlučan od strane Suda, ili ako je podnesak neozbiljan”.*

[...]

19. U početku, Sud ističe da se na osnovu sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava (u daljem tekstu: ESLJP), u skladu sa kojim je, shodno članu 53. [Tumačenje odredbi ljudskih prava] Ustava, obavezan da tumači osnovna prava i slobode zagantovane Ustavom, kako bi Sud razmotrio zahtev u vezi sa istim činjenicama i navodima kao prethodne zahteve, podnosilac zahteva mora da dostavi nove informacije koje ranije sud nije razmotrio (vidi, *mutatis mutandis*, slučaj ESLJP-a, *Kafkaris protiv Kipra*, žalba br. 9644/09, odluka o neprihvatljivosti od 21. juna 2011. godine, stav 68).
20. Sud primećuje da je podnositeljka zahteva podnela iste sudske odluke i da ima iste navode kao u slučaju KI30/21. Uprkos činjenici da zastupnik podnositeljke zahteva u slučaju pred nama dodaje argument u svom zahtevu za povraćaj u pređašnje stanje u vezi sa nepodnošenjem zahteva KI30/21, Sud isti navod ne može prihvatiti, jer je zahtev za povraćaj u pređašnje stanje ocenio u slučaju KI30/21 i u tom zahtevu je utvrdio da ne ispunjava uslove prema članu 50. Zakona.
21. S tim u vezi, Sud podseća da su njegove odluke konačne i obavezujuće za pravosuđe, sva lica i sve institucije Republike Kosovo (vidi, slučaj Ustavnog suda br. KI26/14, podnosilac zahteva: *Bajrush Gashi*, odluka od 26. marta 2015. godine, stavovi 26-27, i takođe vidi slučaj br. KI105/16, podnosilac zahteva: *Feti Gashi*, odluka o odbijanju od 10. maja 2017. godine, stav 22).
22. Stoga, Sud utvrđuje da zahtev podnositeljke ne ispunjava proceduralne uslove za dalje razmatranje, jer se radi o ponavljanju prethodnog zahteva KI30/21.
23. Na kraju, u skladu sa pravilom 35 (5) Poslovnika, zahtev treba da se odbije po kratkom postupku.



## IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članovima 47 i 48. Zakona i pravilom 35 (5) Poslovnika, dana 21. oktobra 2021. godine, jednoglasno

## ODLUČUJE


- I. DA ODBIJE zahtev;
- II. DA DOSTAVI OVU odluku stranama;
- III. DA OBJAVI OVU odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20. 4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

  
Remzije Istrefi-Peci



**Predsednica Ustavnog suda**

  
Gresa Caka-Nimani