



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, dana 22.oktobar 2021. godine
Br.Ref.:RK 1872/21

ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KI95/21

Podnosilac

Nexhat Elshani

kao navodni zastupnik D.H.

**Ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda Kosova
PML. br. 21/2021 od 25. februara 2021. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Gresa Caka-Nimani, predsednica
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija
Safet Hoxha, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzije Istrefi-Peci, sudija i
Nexhmi Rexhepi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo Nexhat Elshani, advokat iz Prizrena, koji navodi da je zastupnik D.H. (u daljem tekstu: navodni zastupnik).

Osporena odluka

2. Navodni zastupnik osporava presudu [PML. br. 21/2021] od 25. februara 2021. godine Vrhovnog suda Republike Kosovo.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti osporene presude, kojom navodni zastupnik tvrdi da su D.H.-u povređena osnovna prava i slobode zaštićene Ustavom.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na stavovima 1 i 7, člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, članovima 22. [Procesuiranje podnesaka] i 47. [Individualni zahtevi] Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 32 [Podnošenje podnesaka i odgovora] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 14. maja 2021. godine, navodni zastupnik je preko pošte podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud), koji je registrovan u Sudu 17. maja 2021. godine.
6. Dana 17. maja 2021. godine, na osnovu stava 5. člana 114. [Sastav i mandat Ustavnog suda] Ustava i pravila 12 (Izbor predsednika i zamenika predsednika) Poslovnika, sudija Gresa Caka-Nimani je izabrana za predsednicu Ustavnog suda. Na osnovu stava 4 pravila 12 Poslovnika i odluke Suda KK-SP 71-2/21 utvrđeno je da će sudija Gresa Caka-Nimani preuzeti funkciju predsednice Suda nakon isteka mandata aktuelne predsednice Suda Arte Rama-Hajrizi, 26. juna 2021. godine.
7. Dana 25. maja 2021. godine, na osnovu tačke 1.1 stava 1. člana 9. (Prevremeni istek mandata) Zakona i pravila 7 (Ostavka na dužnost sudije) Poslovnika, sudija Bekim Sejdiu je podneo ostavku na mesto sudije pred Ustavnim sudom.
8. Dana 4. juna 2021. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Remziju Istrefi-Peci za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Bajram Ljatifi (predsedavajući), Safet Hoxha i Radomir Laban.
9. Dana 26. juna 2021. godine, na osnovu stava 4, pravila 12 Poslovnika i odluke Suda KK-SP 71-2/21, sudija Gresa Caka-Nimani je preuzela dužnost predsednice Suda, dok je na osnovu tačke 1.1 stava 1, člana 8. (Istek mandata sudije) Zakona, predsednica Arta Rama-Hajrizi okončala mandat predsednice i sudije Ustavnog suda.
10. Dana 9. jula 2021. godine, Sud je obavestio navodnog zastupnika o registraciji zahteva i, u skladu sa članom 21. [Zastupanje] Zakona, tražio od njega da Sudu dostavi punomoćje za zastupanje u postupku pred Sudom.

11. U roku koji je odredio Sud, navodni zastupnik nije odgovorio na zahtev Suda.
12. Dana 2. avgusta 2021. godine, Sud je ponovio zahtev navodnom zastupniku, tražeći od njega da Sudu dostavi punomoćje za zastupanje u postupku pred Sudom.
13. Navodni zastupnik nije odgovorio na zahteve Suda da dostavi punomoćje za zastupanje pred Sudom.
14. Dana 22. septembra 2021. godine, Veće za razmatranje je razmatralo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno preporučilo Sudu da odbija zahtev po kratkom postupku.

Pregled činjenica

15. Sud se ne poziva na činjenice ovog slučaja, jer je zahtev podneo navodni zastupnik, koji nije dokazao da ima punomoćje za zastupanje da podnese ovaj zahtev Sudu u ime D.H..

Navodi podnosioca

16. Pošto je zahtev podneo navodni zastupnik koji uprkos zahtevima Suda nije dostavio Sudu valjano punomoćje, poslednje navedeni se neće pozivati na navode za koje se pretpostavlja da pripadaju D.H., u odsustvu formalnog punomoćja da se tako nešto uradi.

Ocena prihvatljivosti zahteva

17. Sud prvo ocenjuje da li je zahtev ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom, propisani Zakonom i dalje predviđeni Poslovníkom.
18. U tom smislu, Sud se poziva na stavove 1. i 7. člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, koji propisuju:

“1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.

7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.

19. Sud se takođe poziva na član 21. [Zastupanje] Zakona, koji propisuje:

“Stranke tokom postupka pred Ustavnim sudom nastupaju same ili ih zastupa ovlašćeni predstavnik”.

20. Pored toga, Sud se poziva na pravilo 32 [Podnošenje podnesaka i odgovora] Poslovníka, koje propisuje:

“[...]”

(2) *Podnesak takođe uključuje sledeće:*

[...] (c) punomoćje za zastupnika; [...].

(3) *Ako stranka ima zastupnika, zastupnik zajedno sa podneskom podnosi važeće punomoćje Sudu”.*

21. S tim u vezi, Sud podseća da je zahtev podneo advokat koji tvrdi da je ovlašćen da zastupa D.H. pred Sudom i koji, uprkos zahtevu Suda od 9. jula 2021. godine i zahtevu od 2. avgusta 2021. godine, koja zastupnik podnosioca zahteva je primio 13. jula 2021. godine, odnosno 4. avgusta 2021. godine, nije dostavio Sudu punomoćje kojim bi se dokazalo da je navodni zastupnik ovlašćen od strane D.H.-a da istog zastupa pred Sudom.
22. Nepodnošenje valjanog punomoćja Sudu sprečava Sud da razmotri zahtev u skladu sa članom 21. Zakona i pravilom 32. Poslovnika.
23. U smislu ovih činjenica, Sud se takođe poziva na pravilo 35 (5) [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka] Poslovnika, koje propisuje:

“[...] (5) Sud može odlučiti po kratkom postupku, odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak, ukoliko je zahtev ponavljanje prethodnog podneska odlučen od strane Suda, ili ako je podnesak neozbiljan. [...]”.
24. U tom smislu, Sud zaključuje da je zahtev nepotpun i nije pojašnjeno zašto navodni zastupnik nije podneo Sudu valjano punomoćje za zastupanje strane za koju navodi da zastupa pred Sudom (vidi slučaj Ustavnog suda br. KI23/18, podnosilac zahteva: *Ismet Kërçagu, kao navodni zastupnik A. K., M. K., B. K., F. K. i A. K.*, odluka o odbijanju zahteva od 7. februara 2019. godine, vidi, takođe, slučaj br. KI16/18, podnosilac zahteva: *Sahit Musa, kao navodni zastupnik K. N.*, odluka o odbijanju zahteva od 31. decembra 2018. godine, slučaj br. KI30/18, podnosilac zahteva: *Sahit Musa, kao navodni zastupnik N. H., XH. H. i S. H.*, odluka o odbijanju zahteva od 11. juna 2018. godine, slučaj br. KI51/18, podnosilac zahteva: *Sahit Musa, kao navodni zastupnik V. Z., P. Z., A. Z., SH. Z. i XH. Z.*, odluka o odbijanju zahteva od 11. juna 2018. godine).
25. Shodno tome, Sud, u skladu sa pravilom 35 (5) Poslovnika, utvrđuje da zahtev podnosioca treba da se odbije po kratkom postupku.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud Republike Kosovo, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 20. Zakona i pravilom 35 (5) Poslovnika o radu, dana 22. septembra 2021. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20.4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac


Remzije Istrefi-Peci



Predsednica Ustavnog suda


Gresa Caka-Nimani