



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 22 tetor 2021
Nr.ref.:RK1872/21

VENDIM PËR REFUZIM TË KËRKESËS

në

rastin nr. KI95/21

Parashtrues

Nexhat Elshani

si përfaqësues i pretenduar D. H.

Vlerësim i kushtetutshmërisë së Aktgjyimit të Gjykatës Supreme të Kosovës, PML. nr. 21/2021, të 25 shkurtit 2021

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Gresa Caka-Nimani , kryetare
Bajram Ljatifi, zëvendëskryetar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare
Safet Hoxha, gjyqtar
Radomir Laban, gjyqtar
Remzije Istrefi-Peci, gjyqtare dhe
Nexhmi Rexhepi, gjyqtar

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është parashtruar nga Nexhat Elshani, avokat nga Prizreni, i cili pretendon të jetë përfaqësues i D. H. (në tekstin e mëtejme: përfaqësuesi i pretenduar).

Vendimi i kontestuar

2. Përfaqësuesi i pretenduar konteston Aktgjykimin [PML. nr. 21/2021] e 25 shkurtit 2021, të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së aktvendimit të kontestuar, përmes të cilit përfaqësuesi i pretenduar pretendon se D.H.-së i janë shkelur të drejtat dhe liritë themelore të mbrojtura me Kushtetutë.

Baza juridike

4. Kërkesa bazohet në paragrafët 1 dhe 7, të nenit 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] të Kushtetutës, në nenet 22 [Procedimi i kërkesës] dhe 47 [Kërkesa individuale] të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejme: Ligji), si dhe në rregullin 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe përgjigjeve] të Rregullores së punës së Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 14 maj 2021, përfaqësuesi i pretenduar përmes postës parashtroi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata), e cila në Gjykatë është regjistruar më 17 maj 2021.
6. Më 17 maj 2021, bazuar në paragrafin 5 të nenit 114 [Përbërja dhe Mandati i Gjykatës Kushtetuese] të Kushtetutës dhe rregullit 12 (Zgjedhja e Kryetarit dhe e Zëvendëskryetarit) të Rregullores së punës, gjyqtarja Gresa Caka-Nimani u zgjodh Kryetare e Gjykatës Kushtetuese. Bazuar në paragrafin 4, të rregullit 12 të Rregullores së punës dhe Vendimit të Gjykatës KK-SP 71-2/21, u përcaktua që gjyqtarja Gresa Caka-Nimani, detyrën e Kryetares së Gjykatës e merr pas përfundimit të mandatit të Kryetares aktuale të Gjykatës Arta Rama-Hajrizi, më 26 qershor 2021.
7. Më 25 maj 2021, bazuar në pikën 1.1 të paragrafit 1 të nenit 9 (Përfundimi i mandatit para kohës) të Ligjit dhe rregullit 7 (Dorëheqja e gjyqtarëve) të Rregullores së punës, gjyqtari Bekim Sejdiu paraqiti dorëheqjen e tij nga pozita e gjyqtarit pranë Gjykatës Kushtetuese.
8. Më 4 qershor 2021, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtaren Remzije Istrefi-Peci gjyqtare raportuese dhe Kolegjin shqyrtues, të përbërë nga gjyqtarët: Bajram Ljatifi (kryesues), Safet Hoxha dhe Radomir Laban.
9. Më 26 qershor 2021, bazuar në paragrafin 4, të rregullit 12 të Rregullores së punës dhe Vendimit të Gjykatës KK-SP 71-2/21, gjyqtarja Gresa Caka-Nimani mori detyrën e Kryetares së Gjykatës, ndërsa bazuar në pikën 1.1 të paragrafit 1 të nenit 8 (Përfundimi i mandatit) të Ligjit, kryetarja Arta Rama-Hajrizi përfundoi mandatin e Kryetares dhe të gjyqtarës së Gjykatës Kushtetuese.

10. Më 9 korrik 2021, Gjykata njoftoi përfaqësuesin e pretenduar për regjistrimin e kërkesës dhe bazuar në nenin 21 [Përfaqësimi] të Ligjit, kërkoi nga ai që të dorëzojë në Gjykatë autorizimin për përfaqësim në procedurën para Gjykatës.
11. Në afatin e dhënë nga Gjykata, përfaqësuesi i pretenduar nuk ishte përgjigjur në kërkesën e Gjykatës.
12. Më 2 gusht 2021, Gjykata ripërsëriti kërkesën përfaqësuesit të pretenduar, duke kërkuar nga ai që të dorëzojë në Gjykatë autorizimin për përfaqësim në procedurën para Gjykatës.
13. Përfaqësuesi i pretenduar nuk u përgjigj në kërkesat e Gjykatës, për të dorëzuar autorizimin për përfaqësim para Gjykatës.
14. Më 22 shtator 2021, Kolegji shqyrtues e shqyrtoi raportin e Gjyqtarës raportuese dhe njëzëri i rekomandoi Gjykatës që të refuzojë kërkesën me procedurë të shkurtër

Përmbledhja e fakteve

15. Gjykata nuk i referohet fakteve të këtij rasti, pasi që kërkesa është parashtruar nga një përfaqësues i pretenduar, i cili nuk ka dëshmuar të ketë autorizim për përfaqësim për të parashtruar këtë kërkesë në Gjykatë në emër të D. H.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

16. Duke qenë se kërkesa është parashtruar nga një përfaqësues i pretenduar, i cili përkundër kërkesave të Gjykatës, nuk ka dorëzuar autorizim të vlefshëm para Gjykatës, kjo e fundit nuk do t'u referohet pretendimeve që supozohet se i përketin D. H., në mungesë të një autorizimi formal për të bërë një gjë të tillë.

Vlerësimi i pranueshmërisë së kërkesës

17. Gjykata së pari vlerëson nëse kërkesa i ka përmbushur kriteret e pranueshmërisë, të përcaktuara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe të përcaktuara me Rregullore të punës.
18. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet paragrafit 1 dhe 7 të nenit 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] të Kushtetutës, i cili përcakton:

“1. Gjykata Kushtetuese vendos vetëm për rastet e ngritura para gjykatës në mënyrë ligjore nga pala e autorizuar.

7. Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

19. Gjykata, gjithashtu i referohet nenit 21 [Përfaqësimi] të Ligjit, i cili përcakton:

“Palët gjatë procesit para Gjykatës Kushtetuese përfaqësohen vet ose nga një përfaqësues i autorizuar nga pala”.

20. Përveç kësaj, Gjykata i referohet rregullit 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe i përgjigjeve] të Rregullores së punës, i cili përcakton:

“[...]”

(2) Kërkesa, po ashtu, duhet të përmbajë edhe:

[...] (c) autorizimin për përfaqësuesin ligjor; [...].

(3) Nëse pala ka përfaqësues, përfaqësuesi dorëzon në Gjykatë bashkë me kërkesë, autorizim të vlefshëm”.

21. Në këtë drejtim, Gjykata rikujton që kërkesa është dorëzuar nga një avokat i cili pretendon të jetë i autorizuar për të përfaqësuar D. H. në Gjykatë dhe i cili, përkundër kërkesave të Gjykatës të 9 korrikut 2021 dhe kërkesës së 2 gushtit 2021, të cilat përfaqësuesi i pretenduar i ka pranuar më 13 korrik 2021 respektivisht më 4 gusht 2021, nuk ka dorëzuar në Gjykatë autorizimin i cili do të vërtetonte se përfaqësuesi i pretenduar ishte autorizuar nga D. H. për të përfaqësuar të njëjtin para Gjykatës.
22. Mosdorëzimi i autorizimit të vlefshëm në Gjykatë i pamundëson Gjykatës shqyrtimin e një kërkesë në pajtim me nenin 21 të Ligjit dhe rregullit 32 të Rregullores së punës.
23. Në dritë të këtyre fakteve, Gjykata gjithashtu i referohet edhe rregullit 35 (5) [Tërheqja, hedhja poshtë dhe refuzimi i kërkesës] të Rregullores së punës, i cili parasheh:

“[...] (5) Gjykata mund të refuzojë një kërkesë me procedurë të shkurtër në qoftë se kërkesa është e paplotë ose e paqartë përkundër kërkesave nga Gjykata ndaj palës që ta plotësojë ose qartësojë kërkesën, nëse kërkesa është përsëritje e një kërkesë të mëparshme të vendosur nga Gjykata, ose në qoftë se kërkesa është joserioze. [...]”.

24. Në këtë aspekt, Gjykata konkludon se kërkesa është e paplotë dhe nuk është e qartësuar sepse përfaqësuesi i pretenduar nuk kishte dorëzuar në Gjykatë autorizimin e vlefshëm për përfaqësimin e palës të cilin ai pretendon se e përfaqëson para Gjykatës. (Shih, rastin e Gjykatës Kushtetuese, në rastin nr. KI23/18, *parashtrues, Ismet Kërçagu, si përfaqësues i pretenduar i A. K., M. K., B. K., F. K. dhe A. K.*, Vendim për refuzim të kërkesës, i 7 shkurtit 2019, shih gjithashtu rastin nr. KI16/18, *parashtrues, Sahit Musa, si përfaqësues i pretenduar i K. N.*, Vendim për refuzim të kërkesës, i 31 dhjetorit 2018, rastin nr. KI30/18, *parashtrues, Sahit Musa, si përfaqësues i pretenduar i N. H., XH. H. dhe S. H.*, Vendim për refuzim të kërkesës, i 11 qershorit 2018, rastin nr. KI51/18, *parashtrues, Sahit Musa, si përfaqësues i pretenduar i V. Z., P. Z., A. Z., SH. Z. dhe XH. Z.*, Vendim për refuzim të kërkesës, i 11 qershorit 2018).

25. Rrjedhimisht, Gjykata bazuar në rregullin 35 (5) të Rregullores së punës, konstaton se kërkesa e parashtruesit të kërkesës duhet të refuzohet me procedurë të shkurtër.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, nenin 20 të Ligjit dhe rregullin 35 (5) të Rregullores së punës, më 22 shtator 2021, njëzëri .

VENDOS

- I. TË REFUZOJË kërkesën;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TË PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20. 4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë

Gjyqtarja raportuese


Remzije Istrefi-Peci



Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese


Gresa Caka-Nimani