



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, dana 20. septembar 2021. godine
Br. ref.:RK 1844/21

ODLUKA O ODBIJANJU

u

slučaju br. KI79/21

Podnosilac

Endrit Gashi

Ocena ustavnosti neodređenog akta javnog organa

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Gresa Caka Nimani, predsednica
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija
Safet Hoxha, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzije Istrefi-Peci, sudija, i
Nexhmi Rexhepi, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo Endrit Gashi iz Đakovice, koji izdržava kaznu u zatvoru (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva ne osporava nijedan konkretan akt nekog javnog organa.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti neodređenog akta javnog organa, gde podnosilac zahteva navodi povredu prava zagarantovana članom 3. [Jednakost pred zakonom], 7. [Vrednosti], 18. [Ratifikacija međunarodnih sporazuma], 21. [Opšta načela], 24. [Jednakost pred zakonom], 29. [Pravo na slobodu i sigurnost], 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje] i 32. [Pravo na pravno sredstvo] Ustava i članom 6. [Pravo na pravično suđenje] Evropske konvencije o ljudskim pravima (u daljem tekstu: EKLJP).
4. Podnosilac zahteva je takođe tražio održavanje rasprave, zato što bi se, kako on ističe *“obelodanili svi ustavni i pravni argumenti koji se tiču mog slučaja”*.

Pravni osnov

5. Zahtev je zasnovan na stavovima 1 i 7, člana 113. Ustava, članovima 22. [Procesuiranje podnesaka] i 47. [Individuelni zahtevi] Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 32 [Podnošenje podnesaka i odgovora] i 35 [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

6. Dana 29. aprila 2021. godine, podnosilac zahteva je preko elektronske pošte podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Dana 6. maja 2021. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Nexhmija Rexhepija za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednica je imenovala Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Arta Rama Hajrizi (predsedavajuća), Bekim Sejdiu i Selvete Gërxhaliu Krasniqi, članovi.
8. Dana 17. maja 2021. godine, na osnovu stava 5, člana 114. [Sastav i mandat Ustavnog suda] Ustava i pravila 12 (Izbor predsednika i zamenika predsednika) Poslovnika, sudija Gresa Caka-Nimani je izabrana za predsednicu Ustavnog suda. Na osnovu stava 4, pravila 12 Poslovnika i odluke Suda KK-SP 71-2/21, utvrđeno je da sudija Gresa Caka-Nimani, funkciju predsednice Suda preuzme nakon isteka mandata trenutne predsednice Suda, Arte Rama-Hajrizi, 26. juna 2021. godine.
9. Dana 19. maja 2021. godine, Sud je obavestio podnosioca zahteva o registraciji zahteva i tražio od njega da potpiše formular zahteva, kao i da razjasni koja su mu prava, kako tvrdi, povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji osporava, prilažući poslednju odluku koju osporava zajedno sa drugim odlukama i potrebnim dokumentima.

10. Dana 19. maja 2021. godine, podnosilac zahteva je poslao e-mail na zvaničnoj elektronskoj pošti Suda i tražio da u vezi sa svojim zahtevom bude obavešten preko elektronske pošte.
11. Dana 20. maja 2021. godine, podnosilac zahteva je preko elektronske pošte poslao Sudu potpisani formular. On je takođe tražio od Suda da bude obavešten čim se odluči o njegovom slučaju.
12. Dana 25. maja 2021. godine, na osnovu tačke 1.1 stava 1 člana 9. (Prevremeni istek mandata) Zakona i pravila 7 (Ostavka na dužnost sudije) Poslovnika, sudija Bekim Sejdiu je podneo ostavku na mesto sudije u Ustavnom sudu.
13. Dana 27. maja 2021. godine, predsednica Suda, Arta Rama-Hajrizi, je odlukom K.SH.KI79/21, imenovala sudiju Bajrama Ljatifija za člana Veća za razmatranje umesto sudije Bekima Sejdiua.
14. Dana 31. maja 2021. godine, predsednica Suda, Arta Rama-Hajrizi, je odlukom br. KK160/21 o zameni sudija predsedavajućih u Veću za razmatranje, imenovala izabranu predsednicu Suda, Gresa-Caka Nimani, za predsedavajuću Veća za slučaj KI79/21.
15. Dana 4. juna 2021. godine, podnosilac zahteva je poslao e-mail na elektronsku poštu Suda i tražio *“da zna koje je imenovan za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje”*.
16. Dana 8. juna 2021. godine, Sud je ponovo dostavio dopis podnosiocu zahteva, gde je tražio da pojasni zahtev i precizira akt javnog organa koji osporava i priloži osporenu odluku.
17. Dana 8. juna 2021. godine, podnosilac zahteva je preko elektronske pošte poslao Sudu dodatna pojašnjenja u vezi sa slučajem.
18. Dana 14. juna 2021. godine, podnosilac zahteva je preko elektronske pošte poslao Sudu dodatna pojašnjenja u vezi sa slučajem.
19. Dana 26. juna 2021. godine, na osnovu stava 4, pravila 12 Poslovnika i odluke Suda KK-SP 71-2/21, sudija Gresa Caka-Nimani je preuzela funkciju predsednice Suda, dok je na osnovu tačke 1.1 stava 1 člana 8. (Istek mandata sudije) Zakona, predsednici Arti Rama-Hajrizi istekao mandat predsednice i sudije Ustavnog suda.
20. Dana 28. juna 2021. godine, predsednica Suda, Gresa Caka-Nimani, je donela odluku K.SH.KI79/21 i zamenila prethodnu predsednicu, Artu Rama-Harizi, u njenoj ulozi kao predsedavajuće u Veću za razmatranje sudijom Gresom Caka Nimani.
21. Dana 28. juna 2021. godine, podnosilac zahteva je poslao e-mail, gde je tražio da mu se odluka pošalje preko elektronske pošte.

22. Dana 13. jula 2021. godine, podnosilac zahteva je poslao e-mail, gde je tražio da se njegov slučaj brže razmotri.
23. Dana 10. septembar 2021. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj Sudije izvestioca i jednoglasno je preporučilo Sudu da odbije zahtev po kratkom postupku.

Pregled činjenica slučaja

24. Podnosilac zahteva navodi da je 5. januara 2008. godine osuđen na 22 godine zatvora za krivično delo ubistvo i da trenutno izdržava kaznu u zatvoru.
25. Podnosilac zahteva nije podneo nijednu odluku sudova, niti bilo koji drugi dokument koji se odnosi na njegov zahtev.

Navodi podnosioca

26. Podnosilac zahteva nije osporio nijedan konkretan akt nekog javnog organa, već samo navodi da su mu povređena prava zagantovana članom 3. [Jednakost pred zakonom], 7. [Vrednosti], 18. [Ratifikacija međunarodnih sporazuma], 21. [Opšta načela], 24. [Jednakost pred zakonom], 29. [Pravo na slobodu i sigurnost], 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje] i 32. [Pravo na pravno sredstvo] Ustava i članom 6. [Pravo na pravično suđenje] EKLJP-a.
27. Podnosilac zahteva se obratio Sudu, navodeći da je osuđen na kaznu zatvora, zbog ubistva maloletnika. On dalje ističe da je “zakonom zabranjeno kažnjavanje maloletnika zatvorom, posebno zatvorom od 20 godina ili više”.
28. Podnosilac zahteva, između ostalog, ističe da su “moja prava zagantovana Ustavom povređena, želim da budem pušten iz zatvora, jer sam nepravedno osuđen na zatvor”.
29. Na kraju, podnosilac zahteva se obraća Sudu i traži da: (i) proglasi zahtev prihvatljivim; (ii) utvrdi da je došlo do povrede članova 3, 7, 18, 21, 24, 29, 31 i 32. Ustava i člana 6. EKLJP-a.

Prihvatljivost zahteva

30. Sud prvo razmatra da li je podnosilac zahtev ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom, propisani Zakonom i dalje predviđeni Poslovníkom.
31. U tom smislu, Sud se poziva na stavove 1. i 7, člana 113. Ustava, koji propisuju:

“(1) Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.

[...]

7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.

32. Ocenjujući ispunjenost ovih uslova prihvatljivosti, Sud prvo primećuje da podnosilac zahteva nije osporio nijedan akt nekog javnog organa i nije precizirao ili razjasnio kako su i zašto povređena njegova prava zagarantovana Ustavom i EKLJP-om.
33. S tim u vezi, Sud podseća da je zahtev podnosioca primio 29. aprila 2021. godine. S obzirom na to da zahtev nije kompletiran, 19. maja 2021. godine, u skladu sa stavom 7, člana 113. Ustava i članom 48. Zakona, Sud je tražio od podnosioca zahteva da dopuni svoj zahtev, tako što će: (i) precizirati akt javnog organa koji osporava; (ii) precizno razjasniti svoje navode o povredi osnovnih prava i sloboda zagarantovanih Ustavom; i (iii) dostaviti kopije dokumenata i druge informacije koje potkrepljuju njegove tvrdnje.
34. Dana 20. maja 2021. godine, podnosilac zahteva je podneo formular zahteva i neke druge dokumente. Sud, međutim, primećuje da podnosilac zahteva, osim što pominje i navodi povrede određenih članova Ustava, nije odgovorio na zahtev Suda koji akt javnog organa osporava i nije priložio potrebne odluke ili dokumente koji se odnose na zahtev.
35. Dana 8. juna 2021. godine, Sud je, u skladu sa stavom (5) pravila 35 Poslovnika, dostavio ponovljeni zahtev podnosiocu da pojasni i dopuni svoj zahtev - obaveštavajući ga da će u slučaju nekompletiranja i razjašnjenja zahteva, Sud odlučiti o slučaju na osnovu Zakona i Poslovnika. Međutim, čak i nakon drugog pokušaja Suda, podnosilac zahteva nije dopunio i razjasnio svoj zahtev.
36. U tom smislu, Sud se poziva na stav (5) pravila 35 Poslovnika, koji propisuje sledeće:

Pravilo 35
[Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka]

“(5) Sud može odlučiti po kratkom postupku, odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak, [...]”.

37. Sud podseća da teret stvaranja, pojašnjenja i dopune zahteva pada na podnosioca zahteva, koji imaju neposredni interes, tako da Sud može efikasno rešiti njihove navode i tvrdnje. U slučajevima kada podnosioci zahteva ne odgovore na zahtev Suda za pojašnjenje i dopunu zahteva, Sud odbija te zahteve po kratkom postupku i shodno tome, ne razmatra navode podnosioca zahteva (vidi, slučajeve: KI79/20, sa podnosiocem zahteva: *Amir Hamza*, odluka o odbijanju zahteva od 10. oktobra 2019. godine, stav 27; KI34/21, sa podnosiocem zahteva: *Skender Murseli*, odluka o odbijanju od 17. maja 2021. godine, stav 28).
38. U okolnostima ovog slučaja, Sud shodno tome primećuje da podnosilac zahteva: (i) nije precizirao akt javnog organa koji osporava; (ii) nije podneo kopije dokumenata i drugih informacija koje potkrepljuju njegove tvrdnje.

39. Stoga, Sud smatra da zahtev podnosioca ne ispunjava proceduralne uslove za dalje razmatranje, zato što nije kompletiran pratećom dokumentacijom, kako je to tražio Sud.
40. Stoga, kao rezime, u skladu sa članom 113.7 Ustava i pravilom 35 (5) Poslovnika, zahtev treba da se odbije po kratkom postupku.

Zahtev podnosioca za raspravu

41. Sud primećuje da je podnosilac u svom zahtevu tražio održavanje rasprave.
42. Podnosilac zahteva, što se tiče zahteva za raspravom, obrazlaže na sledeći način: *“Obelodaniće se svi ustavni i pravni argumenti koji se tiču mog slučaja”*.
43. S tim u vezi, Sud se poziva na pravilo 42 (1) Poslovnika, koje propisuje:

“Samo oni podnesci koji su određeni kao prihvatljivi mogu biti predmet rasprave pred Sudom, osim ako Sud, uz ubedljivo obrazloženje, većinom glasova odluči drugačije”.

44. Kao što je prethodno zaključeno, zahtev podnosioca se odbija po kratkom postupku, stoga i zahtev podnosioca za raspravu treba da se odbije.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 22.4 Zakona i na osnovu pravila 35 (5) Poslovnika, na sednici održanoj 10. septembar 2021. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev;
- II. DA ODBIJE zahtev za raspravu;
- III. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- IV. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20.4 Zakona;
- V. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Nexhmi Rexhepi



Predsednica Ustavnog suda


Gresa Caka Nimani