



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

Prishtinë, më 20 shtator 2021
Nr. ref.: RK 1847/21

VENDIM PËR REFUZIM TË KËRKESËS

në

rastin nr. KI118/21

Parashtrues

Vedat Bahtiri

**Vlerësim i kushtetutshmërisë së aktit të paspecifikuar
të autoritetit publik**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Gresa Caka-Nimani, kryetare
Bajram Ljatifi, zëvendëskryetar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare
Safet Hoxha, gjyqtar
Radomir Laban, gjyqtar
Remzije Istrefi-Peci, gjyqtare dhe
Nexhmi Rexhepi, gjyqtar

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është parashtruar nga Vedat Bahtiri, me vendbanim në fshatin Dobrajë e Madhe, Komuna e Lipjanit (në tekstin e mëtejshëm: parashtruesi i kërkesës).

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kërkesës nuk konteston asnjë akt konkret të ndonjë autoriteti publik.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së akteve të paspecifikuara të autoriteteve publike.
4. Parashtruesi i kërkesës nuk ka qartësuar saktësisht se cilat të drejta dhe liri themelore të garantuara me Kushtetutën e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta) pretendon se i janë cenuar përmes ndonjë akti të një autoriteti publik.

Baza juridike

5. Kërkesa bazohet në paragrafët 1 dhe 7, të nenit 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] të Kushtetutës, në nenet 22 [Procedimi i kërkesës] dhe 47 [Kërkesa individuale] të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejme: Ligji), si dhe në rregullin 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe përgjigjeve] të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatë

6. Më 28 qershor 2021, parashtruesi i kërkesës parashtroi kërkesën në Gjykatë.
7. Më 8 korrik 2021, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtarin Radomir Laban gjyqtar raportues dhe Kolegjin shqyrtues, të përbërë nga gjyqtarët: Safet Hoxha (kryesues), Remzije Istrefi-Peci dhe Nexhmi Rexhepi (anëtarë).
8. Më 14 korrik 2021, Gjykata kërkoi nga parashtruesi i kërkesës që të specifikojë se cilin vendim e konteston, të dorëzojë të njëjtin në Gjykatë dhe të qartësojë para Gjykatës se cilat të drejta dhe liri pretendon se i janë shkelur.
9. Më 23 gusht 2021, parashtruesi i kërkesës dorëzoi në Gjykatë dokumente shtesë lidhur me rastin e tij respektivisht, një Procesverbal të Ministrisë së Punëve të Brendshme/Drejtoria Rajonale e Policisë në Prishtinë "*Mbi Intervistimin e Dëshmitarit*" si dhe të dhëna mbi llogarinë e tij bankare.
10. Më 10 shtator 2021, Kolegji shqyrtues e shqyrtoi raportin e gjyqtarit raportues dhe njëzëri i rekomandoi Gjykatës që të refuzojë kërkesën me procedurë të shkurtër.

Përmbledhja e fakteve të rastit

11. Nga shkresat e lëndës rezulton se më 1 mars 2016, Ministria e Financave-Dogana e Kosovës (në tekstin e mëtejme: Dogana e Kosovës), përmes

Aktvendimit [08.1.2.2015-268/2] kishte konstatuar se parashtruesi i kërkesës është përgjegjës për kryerjen e kundërvajtjes doganore nga neni 277 lidhur me nenin 276 të Kodit Doganor dhe të Akcizës. *[Shënim i Gjykatës: Të gjitha Vendimet të cilat parashtruesi i ka bashkëngjitur në kërkesë janë jo të plota dhe janë të një rezolucioni shumë të dobët]*

12. Më 16 nëntor 2016, Gjykata Themelore në Prishtinë-Dega në Lipjan, përmes Aktvendimit [E-37910] e kishte shpallur fajtor parashtruesin e kërkesës për kryerjen e kundërvajtjes doganore nga neni 277 lidhur me nenin 276 të Kodit Doganor dhe të Akcizës, dhe e kishte obliguar parashtruesin e kërkesës që të paguajë gjobën në të holla, në vlerë prej 1.100,00 Euro në xhirollogarinë e Doganës së Kosovës.
13. Më tutje në një datë të paspecifikuar, Dogana e Kosovës kishte paraqitur Propozim për Përmbarim tek Përmbaruesi Privat, kundër parashtruesit të kërkesës në vlerë prej 1,100 Euro në emër të kundërvajtjes doganore.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

14. Parashtruesi i kërkesës nuk ka kontestuar asnjë akt konkret të ndonjë autoriteti publik dhe nuk ka qartësuar saktësisht se cilat të drejta dhe liri themelore të garantuara me Kushtetutë pretendon se i janë cenuar përmes ndonjë akti të një autoriteti publik.
15. Parashtruesi në kërkesën e tij thekson se *“mua më bëhet padrejtësi nga ana e Gjykatës, Doganës/Inspeksionit dhe unë jam invalid civil i luftës së Kosovës, marr një pension 136,25 Euro në muaj dhe Dogana më ka ndëshkue me përmbarim dhe me kanë blloku disa herë kontot Përmbaruesi Privat [A.B] dhe më ka detyru me hy në kredi e ka kry me sukses[...] kam provuar non stop që të marr avokat për këtë rast po anjëri nuk më ka marr sepse e kuptojn që me Doganën e Kosovës nuk mundesh mu shty”*.
16. Në fund, parashtruesi i kërkesës i drejtohet Gjykatës, duke pohuar se: *“ 1.Dua drejtësi dhe kthimin e damit dhe dëmshpërblimit, 2. dua respekt për kushtetutshmërinë e Republikës së Kosovës, 3. dua respekt për kontributin tim sepse edhe kontributi im e ka sjellë lirinë këtij shteti [...]”*.

Pranueshmëria e kërkesës

17. Gjykata fillimisht shqyrton nëse parashtruesi i kërkesës i ka përmbushur kriteret e pranueshmërisë, të parapara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe me Rregullore të punës.
18. Në këtë drejtim, Gjykata u referohet paragrafëve 1 dhe 7, të nenit 113 të Kushtetutës, të cilët përcaktojnë:

“(1) Gjykata Kushtetuese vendos vetëm për rastet e ngritura para gjykatës në mënyrë ligjore nga pala e autorizuar”.

[...]

(7) Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

19. Në vazhdim, Gjykata gjithashtu i referohet kriterëve të pranueshmërisë, siç përcaktohen me Ligj. Në lidhje me këtë, Gjykata së pari i referohet nenit 47 [Kërkesa individuale] dhe nenit 48 [Saktësimi i kërkesës] të Ligjit, të cilët përcaktojnë:

Neni 47
[Kërkesa individuale]

“1. Çdo individ ka të drejtë të kërkojë nga Gjykata Kushtetuese mbrojtje juridike në rast se pretendon se të drejtat dhe liritë e tij individuale të garantuara me Kushtetutë janë shkelur nga ndonjë autoritet publik”.

(...).

Neni 48
[Saktësimi i kërkesës]

“Parashtruesi i kërkesës ka për detyrë që në kërkesën e tij të qartësoj saktësisht se cilat të drejta dhe liri pretendon se i janë cenuar dhe cili është akti konkret i autoritetit publik të cilin parashtruesi dëshiron ta kontestoj”.

20. Në vlerësimin nëse parashtruesi i kërkesës i plotëson kriteret kushtetuese dhe ligjore për vlerësimin e kushtetutshmërisë së kërkesës së tij, Gjykata rikujton se në bazë të nenit 113 të Kushtetutës, individët janë të autorizuar të ngrenë në Gjykatë shkeljet e pretenduara të të drejtave dhe lirive themelore të garantuara me Kushtetutë nga “autoritetet publike”, pasi të kenë shteruar mjetet juridike të përcaktuara me ligj. I njëjti kriter është po ashtu i përcaktuar në nenin 47 të Ligjit. Në rrethanat e rastit konkret, Gjykata vëren që parashtruesi i kërkesës nuk konteston asnjë akt të një autoriteti publik që mund të ketë rezultuar në shkeljen e të drejtave dhe lirive themelore të tij.
21. Për më tepër, neni 48 i Ligjit specifikisht detyron parashtruesit e kërkesave që të qartësojnë saktësisht aktin konkret të autoritetit publik të cilin e kontestojnë. I njëjti nen, gjithashtu i detyron parashtruesit e kërkesës që të qartësojnë saktësisht se cilat të drejta dhe liri themelore pretendojnë të jenë cenuar.
22. Në rrethanat e rastit konkret, parashtruesi i kërkesës: a) as nuk ka specifikuar aktin e autoritetit publik të cilin e konteston dhe b) as nuk ka qartësuar saktësisht se cilat të drejta dhe liri pretendon t'i jenë cenuar nga ky akt. Rrjedhimisht, kërkesa e parashtruesit të kërkesës nuk i plotëson kriteret e pranueshmërisë të përcaktuara me Kushtetutë dhe Ligj.
23. Në raste të tilla, të kërkesave të pakompletuara, e të cilat si të tilla rezultojnë në mospërmbushjen e kriterëve kushtetuese dhe ligjore të pranueshmërisë, Ligji

dhe Rregullorja e punës përcaktojnë procedurën që duhet ndjekur nga Gjykata në mënyrë që parashtruesit të kërkesës t'i jepet mundësi për të kompletuar dhe plotësuar kërkesën e tij. Në këtë aspekt, Gjykata rikujton paragrafin 4, të nenit 22 [Procedimi i kërkesës] të Ligjit dhe pikat (e) dhe (h) të paragrafit (2) të rregullit 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe i përgjigjeve] të Rregullores së punës, të cilët përcaktojnë:

Neni 22
[Procedimi i kërkesës]

“[...]

4. Nëse kërkesa [...] nuk është e [...] kompletuar, gjyqtari raportues njofton palët apo pjesëmarrësit përkatës për këtë dhe ia cakton një afat prej jo më shumë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve për të [...] plotësuar kërkesën [...]

[...].

Rregulli 32
[Parashtrimi i kërkesave dhe i përgjigjeve]

“32 (2) Kërkesa, po ashtu, duhet të përmbajë edhe:

[...]

(e) mbrojtjen juridike të kërkuar;

[...]

(h) informacionet dhe dokumentacionin mbështetës;

[...]

24. Në këtë aspekt, Gjykata rikujton se kërkesën e parashtruesit të kërkesës e kishte pranuar më 28 qershor 2021. Duke marrë parasysh që kërkesa nuk ishte e kompletuar, më 14 korrik 2021, në pajtim me paragrafin 4, të nenit 22 të Ligjit, Gjykata i kërkoi parashtruesit të kërkesës që të plotësojë kërkesën e tij, duke: a) specifikuar aktet e autoriteteve publike të cilat i konteston; b) qartësuar saktësisht pretendimet e tij për shkelje të të drejtave dhe lirive themelore të garantuara me Kushtetutë; dhe c) dorëzuar kopjet e dokumenteve dhe informatave tjera që mbështesin pretendimet e saj.
25. Parashtruesi i kërkesës nuk është përgjigjur në kërkesat specifike të Gjykatës për sqarim, por më 23 gusht 2021 kishte dorëzuar para Gjykatës dokumente shtesë, respektivisht një Procesverbal të Ministrisë së Punëve të Brendshme/Drejtoria Rajonale e Policisë në Prishtinë “*Mbi Intervistimin e Dëshmitarit*” si dhe të dhëna mbi llogarinë e tij bankare.
26. Në këtë aspekt, dhe duke marrë parasysh që kërkesa e parashtruesit të kërkesës siç është dorëzuar në Gjykatë, nuk i plotëson kriteret e pranueshmërisë të përcaktuara me Kushtetutë dhe Ligj, dhe gjithashtu përkundër kërkesës së Gjykatës, parashtruesi i kërkesës nuk ka plotësuar apo qartësuar kërkesën e tij, Gjykata në bazë të Rregullores së saj të punës, mund të refuzojë kërkesën me procedurë të shkurtër. Në këtë aspekt, Gjykata i referohet rregullit 35 të Rregullores, i cili përcakton si në vijim:

Rregulli 35
[Tërheqja, hedhja poshtë dhe refuzimi i kërkesës]

“35 (5) Gjykata mund të vendosë të refuzojë një kërkesë me procedurë të shkurtër në qoftë se kërkesa është e paplotë ose e paqartë përkundër kërkesave të Gjykatës ndaj palës që të plotësojnë apo qartësojnë kërkesën, [...]”.

27. Gjykata rikujton se barra për të ndërtuar, sqaruar dhe plotësuar kërkesën bie mbi parashtruesit e kërkesës, të cilët kanë interes të drejtpërdrejtë në mënyrë që pohimet dhe pretendimet e tyre të adresohen në mënyrë efektive nga Gjykata. Në rastet kur parashtruesit e kërkesës nuk i përgjigjen kërkesës së Gjykatës për qartësimin dhe plotësimin e kërkesës, Gjykata i deklaron këto kërkesa si të paqarta dhe jo të plota, dhe si rezultat nuk i shqyrton pretendimet e parashtruesit të kërkesës. (Shih rastin KI48/17, *Sladana Radojković-Marinković*, Gjykata Kushtetuese, Vendim për refuzimin e kërkesës, i 4 dhjetorit 2017, paragrafi 21).
28. Andaj, Gjykata konsideron se kërkesa e parashtruesit të kërkesës nuk i përmbush kriteret procedurale për shqyrtim të mëtejshëm, për shkak të moskompletimit të saj me dokumentacion mbështetës, ashtu siç është kërkuar nga Gjykata, bazuar në nenin 22.4 të Ligjit dhe me rregullin 32 (2) (h) të Rregullores së punës.
29. Prandaj, Gjykata konform nenit 113.7 të Kushtetutës, nenit 47 dhe 48 të Ligjit dhe rregullit 35 (5) të Rregullores së punës konkludon se kërkesa duhet të refuzohet.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, në nenet 47 dhe 48 të Ligjit dhe në pajtim me rregullin 35 (5) të Rregullores së punës, më 10 shtator 2021, njëzëri

VENDOS

- I. TË REFUZOJË kërkesën;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TË PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari raportues

Radomir Laban
Radomir Laban



Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese

Gresa Caka-Nimani
Gresa Caka-Nimani