



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 30 nëntor 2020
Nr. ref.:RK 1652/20

VENDIM PËR HEQJE TË KËRKESËS NGA LISTA

në

rastin nr. KO98/20

parashtrues

Hajrulla Çeko dhe 29 deputetë të tjerë

Vlerësim i kushtetutshmërisë së Vendimit nr.52/2020, të Presidentit të Republikës së Kosovës i datës 14 mars 2020

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Bajram Ljatifi, zëvendëskryetar
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare
Safet Hoxha, gjyqtar
Radomir Laban, gjyqtar
Remzije Istrefi-Peci, gjyqtare dhe
Nexhmi Rexhepi, gjyqtar

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa u parashtrua nga 30 deputetë të Kuvendit të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kuvendi), përkatësisht: Hajrulla Çeko, Rexhep Selimi, Yllza Hoti, Liburn Aliu, Fatmire Mulhaxha Kollçaku, Arbërie Nagavci, Hekuran Murati, Fitore Pacolli, Saranda Bogujevci, Jahja Koka, Mefail Bajçinovci, Valon

Ramadani, Mimoza Kusari Lila, Fitim Uka, Shpejtim Bulliqi, Artan Abrashi, Arbër Rexhaj, Arbëresha Kryeziu Hyseni, Labinotë Demi Murtezi, Alban Hyseni, Gazmend Gjyshinca, Arta Bajraliu, Enver Haliti, Agon Batusha, Dimal Basha, Fjolla Ujkani, Fitim Haziri, Elbert Krasniqi, Eman Rrahmani dhe Salih Zyba (në tekstin e mëtejme: parashtruesit e kërkesës ose deputetët parashtrues).

2. Parashtruesit e kërkesës u përfaqësuan në procedurat para Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata), nga deputeti Hajrulla Çeko.

Akti i kontestuar

3. Parashtruesit e kërkesës e kontestojnë Vendimin e Presidentit të Republikës së Kosovës nr.52/20, të 14 marsit 2020 (në tekstin e mëtejme: Vendimi i kontestuar) për shtyrjen e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës.

Objekti i çështjes

4. Objekti i çështjes së kërkesës është vlerësimi i kushtetutshmërisë së Vendimit të kontestuar, për të cilin parashtruesit e kërkesës pretendojnë se nuk është në pajtueshmëri me paragrafin 4 të Nenit 84 [Kompetencat e Presidentit], nenin 7 [Vlerat], nenin 123 [Parimet e Përgjithshme], nenin 45 [Të Drejtat Zgjedhore dhe të Pjesëmarrjes], paragrafin 1 të nenit 124 [Organizimi dhe Funksionimi i Vetëqeverisjes Lokale] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta) me nenin 21 të Deklaratës Universale për të Drejtat e Njeriut (në tekstin e mëtejme: DUDNJ), me nenin 3 të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut (në tekstin e mëtejme: KEDNJ).

Baza juridike

5. Kërkesa është e bazuar në nënparagrafin (1) të paragrafit 2 të nenit 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] të Kushtetutës, në nenet 22 [Procedimi i kërkesës], 29 [Saktësimi i kërkesës] dhe 30 [Afatet] të Ligjit nr. 03/L-121 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Ligji), si dhe në rregullat 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe përgjigjeve] dhe 67 [Kërkesa në pajtim me nenin 113.2 (1) dhe (2) të Kushtetutës dhe neneve 29 dhe 30 të Ligjit] të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatë

6. Më 22 qershor 2020, parashtruesit e kërkesës dorëzuan kërkesën në Gjykatë duke kontestuar vendimin e Presidentit për shtyrjen e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës.
7. Më 22 qershor 2020, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtaren Selvete Gërxhaliu-Krasniqi gjyqtare raportuese dhe Kolegjin shqyrtues në përbërje të gjyqtarëve: Bekim Sejdiu (kryesues), Remzije Istrefi-Peci dhe Nexhmi Rexhepi.

8. Më 23 qershor 2020, parashtruesit e kërkesës u njoftuan për regjistrimin e kërkesës. Në të njëjtën ditë, Gjykata e njoftoi për regjistrimin e kërkesës: Presidentin e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Presidenti); Kryetaren e Kuvendit të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kryetaria e Kuvendit), të cilës iu kërkua që një kopje e kërkesës t'u dorëzohet të gjithë deputetëve të Kuvendit; Kryeministrin e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kryeministri); Avokatin e Popullit dhe Kryetaren e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (në tekstin e mëtejme: KQZ).
9. Gjykata i ka njoftuar të gjitha palët e interesuara të cekura më lart se komentet e tyre, nëse kanë, t'i paraqesin në Gjykatë, brenda afatit 15 ditësh, përkatësisht deri më 8 korrik 2020, në adresën elektronike të Gjykatës ose me dorëzim personal.
10. Më 8 korrik 2020, Presidenti dorëzoi komentet në rastin KO98/20 të Gjykatës Kushtetuese.
11. Më 10 Korrik 2020, Gjykata i njoftoi parashtruesit e kërkesës lidhur me komentet e pranuar më 8 korrik 2020. Gjykata gjithashtu kërkoi nga parashtruesit e kërkesës që deri me 17 korrik 2020, të qartësojnë që përveç *"faktit që kontestoni Vendimin për shtyrjen e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës (Vendimi Nr. 52/20, datë 14 mars 2020), kërkojmë që të sqaroni se a e kontestoni edhe Vendimin për shtyrjen e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Mitrovicës së Veriut (Nr. 63/20, date 11 qershor 2020)"*.
12. Në të njëjtën datë, Gjykata njoftoi Kryetaren e Kuvendit të cilës iu kërkua që një kopje e kërkesës t'u dorëzohet të gjithë deputetëve të Kuvendit; Kryeministrin; Avokatin e Popullit; dhe Kryetaren e KQZ-së; lidhur me komentet e Presidentit të pranuar më 8 maj 2020.
13. Më 28 korrik 2020, Gjykata informoi parashtruesit e kërkesës se brenda afatit të përcaktuar, përkatësisht deri me 17 korrik 2020, nuk është pranuar ndonjë përgjigje nga ana e tyre. Rrjedhimisht, Gjykata njoftoi parashtruesit e kërkesës se *"procedurat për shqyrtimin e rastit KO98/20 do të vazhdojnë bazuar në dokumentacionin ekzistues"*.
14. Me 29 korrik 2020, përfaqësuesi i autorizuar i parashtruesve të kërkesës, përmes emailit të drejtuar Sekretarit të Gjykatës, theksoi se e ka pranuar shkresën e datës 28 korrik 2020, mirëpo ai nuk e ka pranuar shkresën e 10 korrikut 2020, për të cilën thekson se *"Nëse ka pasur një kërkesë më herët, dua t'ju informoj që unë nuk kam pranuar asgjë nga ana e Gjykatës. Për këtë arsye, ju lus të më informoni konkretisht se për çfarë kërkesë bëhet fjalë, duke më ofruar edhe afatin e arsyeshëm për përgjigje"*.
15. Më 5 gusht 2020, Gjykata i drejtohet përfaqësuesit të parashtruesve të kërkesës – deputetit Çeko, ku konfirmon se shkresa e Gjykatës [Nr.ref.:1230/20/rl] e 10 korrikut 2020, është dërguar nga Gjykata në Kuvendin e Kosovës dhe e njëjta është pranuar nga Administrata e Kuvendit (Lidhur me këtë, Gjykata ka bashkëlidhur konfirmimin e pranimit të shkresës). Gjithashtu, Gjykata i drejtohet si në vijim: *"Gjykata konfirmon trajtim të"*

barabartë të të gjitha palëve në procedurë para saj. Rrjedhimisht, në rast se konsideroni se ju nuk e keni pranuar shkresën e Gjykatës [Nr.ref.:1230/20/rl] të 10 korrikut 2020, kërkojmë nga ju që të sillni një konfirmim nga ana e Administratës së Kuvendit në të cilën sqarohet që shkresa në fjalë nuk është pranuar nga ana juaj”.

16. Në të njëjtën datë, Gjykata i drejtohet Sekretarit të Kuvendit lidhur me kërkesën për informatat vijuese: (i) konfirmimi i pranimi të shkresës së Gjykatës [Nr.ref.:1230/20/rl] nga Administrata e Kuvendit; dhe njëkohësisht (ii) konfirmimi se a është dorëzuar shkresa e Gjykatës tek i adresuari, përkatësisht deputeti Hajrulla Çeko.
17. Më 6 gusht 2020, përfaqësuesi i parashtruesve të kërkesës, deputeti Çeko përmes emailit drejtuar Sekretarit të Gjykatës thekson se: (i) nuk ka pranuar shkresën e Gjykatës dhe se nuk e ka idenë se për çfarë shkrese bëhet fjalë, pavarësisht se shkresa mund të jetë dorëzuar në Kuvend dhe për të cilën ka dëshmi; dhe (ii) kërkon të njoftohet se për çfarë kërkesë bëhet fjalë dhe t'i jepet afati për përgjigje.
18. Më 7 gusht 2020, Sekretari i Kuvendit njofton Gjykatën se (i) shkresa e Gjykatës (Nr.ref. 1230/20/rl) e 10 korrikut 2020, është pranuar nga Administrata e Kuvendit të Kosovës dhe (ii) e njëjta më 10 korrik 2020, nga Shërbimi për Mbështetjen e Deputetëve, i është dërguar deputetit, z. Hajrulla Çeko, në kutinë e tij postare të dedikuar për deputetët.
19. Më 13 gusht 2020, Gjykata i drejtohet përfaqësuesit të parashtruesve të kërkesës – deputetit Çeko, duke e informuar që kërkesa për shtyrje të afatit refuzohet lidhur me shkresën e Gjykatës (Nr.ref. 1230/20/rl) të 10 korrikut 2020.
20. Më 3 shtator 2020, Gjykata i drejtohet KQZ-së me kërkesë për informata shtesë, si në vijim:
 - (1) a. A ka pasur raste të mëhershme të shtyrjes së zgjedhjeve në Kosovë – qoftë zgjedhje të Përgjithshme apo lokale?
b. Nëse përgjigja është Po, cilat zgjedhje janë shtyrë (të rregullta apo të parakohshme/jashtëzakonshme)?
 - (2) a. Cilat janë autoritetet vendimmarrëse në rastet e shtyrjes të zgjedhjeve?
b. Cila ishte baza ligjore e përdorur për shtyrje zgjedhjesh?
 - (3) Bazuar në mandatin e KQZ-së për përgatitjen, mbikëqyrjen, drejtimin dhe verifikimin e të gjitha veprimeve që kanë të bëjnë me procesin e zgjedhjeve, si dhe bazuar në paragrafin 4 të nenit 4 të Ligjit Nr. 03/L-072 për Zgjedhjet Lokale, cilat veprime mund ti ndërmerr KQZ sa i përket zgjedhjeve të parakohshme, në kontekst të ndryshimit të afateve kohore në rast se kjo nevojitet për shkak të rrethanave?
 - (4) Cila ishte baza e kërkesës suaj të 14 marsit 2020, drejtuar Presidentit për shtyrje të zgjedhjeve?
 - (5) Cilat janë veprimet e ndërmarra nga KQZ, nga përcjellja e aktiviteteve zgjedhore të shteteve tjera?

21. Më 10 shtator 2020, KQZ-ja kthen përgjigje në Gjykatë lidhur me pyetjet e lartcekura.
22. Më 15 shtator 2020, Gjykata lidhur me çështjen e pranimi të informatave shitesë nga KQZ-ja, e njoftoi Kryetaren e Kuvendit, të cilës iu kërkua që një kopje e kërkesës t'u dorëzohet të gjithë deputetëve të Kuvendit; Presidentin; Kryeministrin; dhe Avokatin e Popullit.
23. Më 5 nëntor 2020, Presidenti i Kosovës, jep dorëheqje nga pozita e Presidentit të Republikës së Kosovës.
24. Më 5 nëntor 2020, Kryetarja e Kuvendit Znj. Vjosa Osmani- Sadriu filloi ushtrimin e postit të ushtrueses së detyrës të Presidentes së Republikës së Kosovës.
25. Më 18 nëntor 2020, Kolegji Shqyrtues shqyrtoi raportin e Gjyqtarës raportuese dhe me shumicë i rekomandoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

Përmbledhja e fakteve

26. Më 6 shkurt 2020, Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal (në tekstin e mëtejme: MAPL) përmes shkresës [Nr. Prot.158] i paraqiti Presidentit njoftimin ku theksohej që Agim Velu ka dhënë dorëheqje nga posti i Kryetarit të Komunës së Podujevës.
27. Më 7 shkurt 2020, Presidenti përmes Vendimit 15/2020, për caktimin dhe shpalljen e datës së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës, përcaktoi që (i) zgjedhjet e jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës do të mbahen më 15 mars 2020; (ii) Udhëzohet Komisioni Qendror i Zgjedhjeve i Republikës së Kosovës t'i ndërmarrë të gjitha veprimet e nevojshme për organizimin dhe mbajtjen e zgjedhjeve për Kryetar të Komunës së Podujevës, në përputhje me këtë vendim dhe ligjin në fuqi [...].
28. Në intervalin kohor ndërmjet 11 marsit dhe 18 marsit 2020, Qeveria e Kosovës nxori disa vendime që ndërlidhen me parandalimin e pandemisë COVID-19 (shih vendimet e Qeverisë: nr. 01/07 të 11 marsit 2020; nr. 01/08 të 12 marsit 2020; nr. 01/09 të 13 marsit 2020; nr. 02/09 të 13 marsit 2020; nr. 01/10 të 14 marsit 2020; nr. 01/11 të 15 marsit 2020; nr. 01/12 të 17 marsit 2020; nr. 01/13 të 18 marsit 2020).
29. Më 11 mars 2020, KQZ i drejtohet Ministrisë së Shëndetësisë për të marrë këshilla nëse duhet të ndërmerr ndonjë masë urgjente mbrojtëse specifike shëndetësore për ditën e zgjedhjeve.
30. Më 12 mars 2020, Ministria e Shëndetësisë i përgjigjet KQZ-së duke i dërguar rekomandimet për vendvotimet gjatë zgjedhjeve, lidhur me masat higjienike parandaluese të dhëna nga Instituti Kombëtar i Shëndetësisë Publike të Kosovës (në tekstin e mëtejme: IKSHPK).

31. Më 14 mars 2020, IKSHPK i drejtohet Kryetares së Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (në tekstin e mëtejme: KQZ) me rekomandimin *për pezullim të përkohshëm të zgjedhjeve të 15 marsit 2020 në Podujevë për të parandaluar përhapjen e COVID-19 në Republikën e Kosovës.*
32. Në shkresën e lartpërmendur të IKSHPK-së theksohet që marrë parasysh situatën epidemiologjike me COVID-19 ditët e fundit, vlerësimin e OBSH-së (1 mars 2020) që e konsideron situatën epidemiologjike me risk shumë të lartë në tërë botën dhe ECDC (2 mars 2020) që e vlerëson si risk i lartë, si dhe shpalljen e pandemisë nga ana e OBSH-së më 11 mars 2020, masat e Qeverisë së Republikës së Kosovës, të 11 marsit 2020, IKSHKP dhe Komiteti për Monitorimin e Sëmundjeve Ngjitëse të Ministrisë së Shëndetësisë, ju kanë dërguar paraprakisht Udhëzuesin për Zgjedhje më 12 mars 2020. Pasi që situata epidemiologjike është përqendësuar dhe më 13 mars 2020, me detektimin e dy rasteve pozitive me SARS CoV-2 dhe sot më 14 mars 2020 rezultoi pozitiv edhe rasti i tretë, IKSHPK dhe Komiteti për Monitorimin e Sëmundjeve Ngjitëse rekomandon të pezullohen përkohësisht zgjedhjet e 15 marsit 2020 në Podujevë, për të parandaluar përhapjen e COVID-19 në Republikën e Kosovës.
33. Më 14 mars 2020, Kryetarja e KQZ-së, i drejtohet Presidentit të Republikës së Kosovës me shkresë ku kërkohet shtyrja e datës së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar të Komunës së Podujevës, deri në një kohë tjetër të përshtatshme konform rekomandimit të IKSHKP-së dhe Komitetit për Monitorimin e Sëmundjeve Ngjitëse.
34. Më 14 mars 2020, Presidenti nxori Vendimin nr.52/2020, për shtyrjen e zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës, në një afat të pacaktuar për shkak të parandalimit të përhapjes së Coronavirusit-COVID-19 dhe parandalimit të rritjes së numrit të personave të infektuar në Republikën e Kosovës dhe ruajtjes së shëndetit publik.
35. Më 14 gusht 2020, Kuvendi i Kosovës miratoi Ligjin Nr.07/L-006 për parandalimin dhe luftimin e pandemisë COVID-19 në territorin e Republikës së Kosovës. Ky ligj përcakton përgjegjësitë dhe rolin e institucioneve shtetërore, institucioneve shëndetësore publike, private dhe publiko-private në marrjen e masave për parandalimin, kontrollin, trajtimin, monitorimin, sigurimin e financimit dhe ndarjen e përgjegjësiave gjatë pandemisë COVID-19. I njëjti hyri në fuqi me 25 gusht 2020.
36. Më 20 tetor 2020, Presidenti përmes Vendimit 157/2020, për caktimin dhe shpalljen e datës së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës, përcaktoi që (i) zgjedhjet e jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës do të mbahen më 29 nëntor 2020; (ii) Udhëzohet Komisioni Qendror i Zgjedhjeve i Republikës së Kosovës t'i ndërmarrë të gjitha veprimet e nevojshme për organizimin dhe mbajtjen e zgjedhjeve për Kryetar të Komunës së Podujevës, në përputhje me këtë vendim dhe ligjin në fuqi; (iii) Organizimi dhe mbajtja e zgjedhjeve për Kryetar të Komunës së Podujevës të bëhet në koordinim dhe bashkërendim me institucionet përkatëse në pajtim me Ligjin Nr.07/L-006 për parandalimin dhe luftimin e pandemisë Covid-19 në territorin e Republikës së Kosovës (GZ, nr. 3, 25 gusht 2020), [...].

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

37. Gjykata rikujton se parashtruesit e kërkesës e kontestojnë kushtetutshmërinë e Vendimit të kontestuar, respektivisht Vendimit nr. 52/2020 të Presidentit, të 14 marsit 2020. Sipas parashtruesve të kërkesës, Vendimi i kontestuar është marrë në kundërshtim me paragrafin 4 të Nenit 84 [Kompetencat e Presidentit], nenin 7 [Vlerat], nenin 123 [Parimet e përgjithshme], nenin 45 [Të Drejtat Zgjedhore dhe të Pjesëmarrjes], paragrafin 1 të nenit 124 [Organizimi dhe Funksionimi i Vetëqeverisjes Lokale] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejshëm: Kushtetuta) me nenin 21 të Deklaratës Universale për të Drejtat e Njeriut (në tekstin e mëtejshëm: DUDNJ), me nenin 3 të Protokollit nr.1 të KEDNJ-së, me paragrafin 2 të nenit 3 të Kartës Evropiane për Vetëqeverisje Lokale, si dhe me paragrafin 3 të nenit 56 të Ligjit për Vetëqeverisje Lokale, nenit 4 të Ligjit për Zgjedhje Lokale.
38. Përkitazi me *pranueshmërinë e kërkesës dhe saktësimin e saj*, parashtruesit e kërkesës theksojnë që si Grup Parlamentar i përberë nga 30 deputetë të Lëvizjes VETËVENDOSJE!, ata janë palë e autorizuar për të parashtruar kërkesë për vlerësimin e kushtetutshmërisë së Vendimit të Presidentit Nr. 52/2020, në përputhje me nenin 113.2 (1) të Kushtetutës. Për më tepër, çështja e ngritur nga deputetët në fjalë është çështje kushtetuese, sepse konteston kushtetutshmërinë e një Vendimi të një autoriteti publik brenda afatit të caktuar ligjor, i cili pretendohet se cenon nenet e lartë theksuara kushtetuese.
39. Gjithashtu parashtruesit e kërkesës pretendojnë që edhe përkundër emërtimit të aktit të Presidentit si vendim, i njëjti është identik për nga forma dhe përmbajtja me emërtimin *dekret* të përcaktuar me nenin e lartcekur në Kushtetutë. Për më tepër, parashtruesit e kërkesës vënë theksin në praktikën e Gjykatës në rastet KO54/20, KO12/18 dhe KO73/16, ku Gjykata kishte vlerësuar se "[...] në praktikën e saj gjyqësore, në thelb, veçse është vendosur që nuk duhet fokusuar vetëm në emërtimin e një akti por në përmbajtjen dhe efektet e tij. Vendimi i kontestuar rrjedhimisht hyn në fushëveprim të fjalës *dekret*[...]" i Presidentit. Rrjedhimisht, parashtruesit e kërkesës konkludojnë se i kanë plotësuar të gjitha kriteret ligjore për të qenë palë e autorizuar në Gjykatë.
40. Përkitazi me përmbajtjen/substancën e Vendimit të kontestuar, parashtruesit e kërkesës theksojnë se Vendimi i kontestuar nuk është në përputhje me nenet 123, 124 lidhur me nenin 45 të Kushtetutës, si dhe me paragrafin 2 të nenit 3 të Kartës Evropiane për Vetëqeverisje Lokale.
41. Sipas parashtruesve të kërkesës paragrafi 1 i nenit 123 të Kushtetutës përcakton qartë se vetëqeverisja lokale garantohet me ligj. Ndërsa, në paragrafin e dytë të këtij neni theksohet se "*Vetëqeverisja lokale ushtrohet nëpërmjet organeve përfaqësuese të zgjedhura në zgjedhje të përgjithshme, të barabarta, të lira e të drejtpërdrejta dhe me votim të fshehtë*". Po ashtu në paragrafin 3 theksohet se "*Veprimtaria e organeve të vetëqeverisjes lokale bazohet në këtë Kushtetutë dhe në ligjet e Republikës së Kosovës dhe respekton Kartën Evropiane për Vetëqeverisjen Lokale. Republika e Kosovës merr parasysh dhe zbaton Kartën Evropiane për Vetëqeverisjen Lokale në masën e kërkuar nga vendi nënshkrues*". Në paragrafin 2 të nenin 3 të Kartës

Evropiane për Vetëqeverisje Lokale përcaktohet se *"Kjo e drejtë ushtrohet nga këshillat apo asambltetë e përbëra nga anëtarë të zgjedhur me votim të lirë, të fshehtë, të barabartë, të drejtpërdrejtë e universal dhe që mund të kenë organe ekzekutive përgjegjëse para tyre [...]".*

42. Parashtruesit e kërkesës theksojnë se praktika gjyqësore e Gjykatës në Aktgjykimin e rastit KO80/10, përcakton qartë se koncepti i vetëqeverisjes lokale është i ndërlidhur me paragrafin 1 të nenit 45 të Kushtetutës i cili përcakton se *"Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën tetëmbëdhjete vjeç, qoftë edhe ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet, me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor".* Ndërsa paragrafi 2 i këtij neni përcakton se *"Vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë"* prandaj, Vendimi i Presidentit për shtyrjen e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme në afat të pacaktuar, privon qytetarët e Komunës së Podujevës, në kundërshtim me nenet e lartcekura, që pas dorëheqjes së Kryetarit të Komunës të Podujevës të votojnë për kryetarin e ri në përputhje me legjislacionin në fuqi.
43. Në vijim, parashtruesit e kërkesës theksojnë që Presidenti nuk ka autoritet kushtetues që të marrë vendime të llojit të tillë për shtyrjen e zgjedhjeve komunale në afat të pacaktuar për shkak të parandalimit të rritjes së numrit të personave të infektuar me COVID-19. Gjithashtu, Presidenti nuk ka kompetencë kushtetuese të krijojë politika dhe njëkohësisht të marrë masa adekuate për mbrojtjen e shëndetit publik. Në lidhje me këtë, parashtruesit e kërkesës theksojnë se Gjykata në rastin KO54/20, ka përcaktuar se *"me këtë Aktgjykim nuk do të vlerësojë se a janë adekuate dhe të nevojshme, apo jo, masat e ndërmarra nga Qeveria për parandalimin dhe luftimin e pandemisë COVID-19. Ky nuk është roli i Gjykatës Kushtetuese. Politikat dhe vendimmarrja për shëndetin publik nuk hyjnë dhe nuk janë pjesë e kompetencave dhe autorizimeve të kësaj Gjykate [...]".* Prandaj, vendimi i mbështetur në këto masa pa asnjë bazë kushtetuese dhe ligjore përbën shkelje të Kushtetutës dhe konventave ndërkombëtare. Kësisoj, vendimmarrja në lidhje me shëndetin publik dhe parandalimin e përhapjes së korona virusit nuk janë kompetencë e Presidentit.
44. Sipas parashtruesve të kërkesës Presidenti shtyn mbajtjen e zgjedhjeve në afat të pacaktuar për Kryetar në Komunën e Podujevës, duke u bazuar vetëm në situatën aktuale të pambuluar me ligj të veçantë dhe Kushtetutë, siç është ajo për parandalimin e përhapjes së korona virusit dhe ruajtjes së shëndetit publik. Ky vendim privon në mënyrë kundër kushtetuese qytetarët e Komunës së Podujevës të ushtrojnë të drejtën e tyre politike për të zgjedhur njërin nga kandidatët për kryetar komune tashmë të certifikuar nga KQZ-ja.
45. Më tutje, parashtruesit e kërkesës pretendojnë se vendimi i kontestuar ka prodhuar efekte juridike të cilat bien ndesh me parimin e demokracisë, respektimin e të drejtave të njeriut dhe sundimin e ligjit në kuadër të nenit 7 të Kushtetutës. Rrjedhimisht, Vendimi i tillë ndalon që demokracia të materializojë funksionin e vetë përmes pjesëmarrjes së qytetarëve të komunës së caktuar në drejtim të zgjedhjes përmes votimit të përfaqësuesit të tyre si kryetar i komunës përkatëse.

46. Prandaj, sipas parashtruesve të kërkesës koncepti i demokracisë i përcaktuar në nenin 7 duhet parë në lidhje me paragrafin 1 të nenin 45 të Kushtetutës së Kosovës, e cila paraqet normën kushtetuese të përgjithshme që vlen për zgjedhjet lokale dhe për ato qendrore. Si rrjedhojë, në rastin konkret demokracia e përcaktuar në nenin 7 jetësohet përmes nenit 45 të Kushtetutës i cili ia mundëson qytetarëve të caktuar të komunës përkatëse të zgjedhin kryetarin e komunës së tyre pas dorëheqjes së z. Agim Veliu si Kryetar i Komunës së Podujevës.
47. Po ashtu, parimi i sundimit të ligjit nënkupton në rastin konkret që veprimet e Presidentit të materializuara përmes vendimit duhet të jenë në përputhje me ligjin dhe Kushtetutën e vendit. Mbi këtë bazë, komponentë thelbësore e parimit të sundimit të ligjit është edhe siguria juridike, ku sipas të cilës vendimet e autoriteteve publike duhet të jenë të bazuara në Kushtetutë dhe ligj. Çdo akt duhet të ketë parashikueshmërinë e vetë të cilin ia mundëson norma kushtetuese dhe ligjore. Ndërsa në këtë rast, vendimi i presidentit ka cenuar sigurinë juridike për faktin se norma kushtetuese dhe ligjore janë të sakta, koncize, të qarta dhe të parashikueshme në rastin kur një kryetar i komunës përkatëse jep dorëheqje. Pra në këtë rast, Presidenti i vendit duhet të vë në jetë normën kushtetuese dhe ligjore siç është përcaktuar në Kushtetutë dhe legjislacionin zgjedhor.
48. Parashtruesit e kërkesës theksojnë se e drejta e Zgjedhjes dhe e pjesëmarrjes e përcaktuar në nenin 45 paragrafi 1 të Kushtetutës është e drejtë politike e njeriut i cili përmes vullnetit të tij përmes normave kushtetuese dhe ligjore, ka të drejtën kushtetuese të zgjedh (të drejtën aktive të votës) kryetarin e Komunës së Podujevës si qytetar me vendbanim brenda atij territori.
49. Në vijim, parashtruesit e kërkesës theksojnë se Vendimi për të shtyrë mbajtjen e zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar Komune në Podujeve në një afat të pacaktuar është diskriminues në kuptim të mohimit të një të drejte politike të qytetarëve të cilët i përkasin asaj komune, në raport me komunat e tjera.
50. Parashtruesit e kërkesës në vijim theksojnë se sipas tyre Kryeministri i Kosovës z. Avdullah Hoti ka lejuar mbajtjen e zgjedhjeve të Serbisë në Kosovë. Rrjedhimisht, në njërën anë ndalohen qytetarët e komunës përkatëse pa asnjë bazë kushtetuese dhe ligjore të ushtrojnë të drejtën politike që të zgjedhin kryetarin e komunës së tyre, ndërsa në anën tjetër lejohen qytetarët serbë të votojnë në Kosovë për zgjedhjet parlamentare në Serbi. Përderisa nuk ka të dhëna shkencore deri më tani që disa qytetarë mund të jenë më imunë ndaj COVID-19 në ushtrimin e të drejtës politike për të zgjedhë e disa qytetarë të tjerë për shkak të kësaj pandemie privohen në mënyrë kundër kushtetuese nga ushtrimi i kësaj të drejte themelore politike. Në lidhje me këtë, sipas parashtruesve të kërkesës Presidenti me *11 qershor 2020*, ka nxjerrë Vendimin, *nr.63/2020*, për shtyrjen e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Mitrovicës së Veriut. Edhe ky vendim është i një natyre të njëjtte me vendimin nr. *52/2020*, dhe i njëjti është në kundërshtim me të gjitha dispozitat kushtetuese, ligjore dhe me konventat ndërkombëtare të përmendura në këtë kërkesë.

51. Në vijim, parashtruesit e kërkesës theksojnë që mos mbajtja dhe shyrja e zgjedhjeve në një afat të pacaktuar pa mbështetje kushtetuese dhe ligjore, shkel të drejtat e garantuara sipas nenit 3 të Protokollit nr. 1 të KEDNJ-së. Sipas parashtruesve të kërkesës, fokusi i këtij neni është detyrimi që ka shteti kontraktues dhe jo tek të drejtat dhe liritë e personave fizikë apo juridikë, ndonëse ato nuk përjashtohen, siç edhe tregon jurisprudenca e GJEDNJ-së. Në vijim, parashtruesit e kërkesës theksojnë se janë të vetëdijshtë që në rastin e Gjykatës KI48/18 është theksuar që neni 3 i Protokollit nr. 1 të KEDNJ-së nuk mbulon të gjitha kategoritë e zgjedhjeve dhe në parim, garancitë e saj nuk aplikohen për zgjedhjet lokale. Mirëpo, të njëjtit i referohen këtij neni në dritën e definicioneve dhe të garancive që i posedon shteti dhe që ndërlidhen me të drejtat zgjedhore të mbrojtura përtej KEDNJ-së edhe me nenin 45 të Kushtetutës.
52. Përveç të lartë theksuarave, parashtruesit e kërkesës pretendojnë se DUDNJ, e cila është pjesë integrale e Kushtetutës së Kosovës përmes nenit 22 të saj, e cila në nenin 21 të kësaj Deklarate përcakton se shprehja e vullnetit të popullit bëhet përmes zgjedhjeve periodike dhe të lira. Sipas parashtruesve të kërkesës kjo dispozitë e DUDNJ-së në formë të parimit ose vlerës juridike mbulon të gjitha zgjedhjet në nivel të pushtetit shtetëror varësisht prej niveleve të pushtetit shtetëror të rregulluar dhe përcaktuar me legjislacionet përkatëse të shteteve përkatëse.
53. Në vijim, parashtruesit e kërkesës theksojnë që Vendimi për shyrjen e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës dhe të Mitrovicës së Veriut privon të drejtën politike qytetare për të zgjedhë dhe për tu zgjedhur të përcaktuar në nenin 45 të Kushtetutës. Rrjedhimisht, sipas parashtruesve të kërkesës edhe Parimet e Trashëgimisë Elektorale Evropiane të hartuar nga Komisioni i Venecias përcaktojnë pesë parimet bazë të trashëgimisë elektorale Evropiane si në vijim: votimi i përgjithshëm, i barabartë, i lirë, i fshehtë dhe i drejtpërdrejtë.
54. Prandaj, parashtruesit e kësaj kërkeje konsiderojnë se shyrja e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës, në afat të pacaktuar është cenim edhe i konventave ndërkombëtare si dhe vetë Kodit të Praktikës së Mirë në Çështjet Zgjedhore. Andaj, parashtruesit e kërkesës konsiderojnë se ndonëse baza ligjore në preambulën e këtij vendimi është jo e saktë dhe për më shumë është keqpërdorim i legjislacionit në fuqi, ky Vendim ka prodhuar efekte juridike në kundërshtim të plotë me të gjitha dispozitat e lartpërmendura të Kushtetutës, konventave ndërkombëtare dhe Kodit të Praktikës së Mirë në Çështjet Zgjedhore.
55. Përfundimisht, parashtruesit e kërkesës kërkojnë nga Gjykata që të “*nxjerrë Aktgjykim me të cilin vendos: I. Të shpallë të Pranueshme këtë kërkesë; II. Të shpallë Vendimin e Presidentit nr. 52/2020, të datës 14 mars 2020, në kundërshtim me Kushtetutën e Kosovës dhe Konventat Ndërkombëtare; III. Të Urdhërojë Presidentin që në afatin sa më të shkurtë të caktojë shpalljen e datës së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës; IV. Të Urdhërojë që ky aktgjykim t’u komunikohet palëve dhe në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit, të shpallet në Gazetën Zyrtare; V. Ky aktgjykim të hyjë në fuqi menjëherë*”.

Komentet e Presidentit

56. Lidhur me pranueshmërinë e kërkesës, Presidenti thekson se kërkesa Ko98/20 duhet të shpallet e papranueshme nga Gjykata, për faktin se është e paqartë si në saktësimin, ashtu edhe në arsyetimin e saj. Fillimisht Presidenti thekson se kompetencat e tij janë të shtrira në një gamë të gjerë të neneve kushtetuese dhe ligjore, të cilat paraqesin tërësinë e rolit që ka Presidenti në sistemin kushtetues dhe juridik të Kosovës, i bazuar para së gjithash në Kushtetutë, por edhe në praktikën e Gjykatës Kushtetuese.
57. Në vijim Presidenti argumenton se mandati i tij ka natyrë edhe politike, pasi që Presidenti merr pjesë në drejtimin e punëve publike. Në mbështetje të kësaj, Presidenti përdorë edhe referenca të Gjykatës Kushtetuese (rasti i Gjykatës Ko29/12 dhe KO48/12) ku theksohet *"të marrë pjesë në drejtimin e punëve publike" në nenin 25 (a) të KNDCP-së është kryesore për ushtrimin e mandatit të Presidentit të zgjedhur në mënyrë të drejtë e legjitime sipas Kushtetutës si pjesë e detyrave të tij/saj, siç parashihet me nenin 4 [...]"* të Kushtetutës. Ndërsa, Neni 4 [Forma e Qeverisjes dhe Ndarja e Pushtetit] i Kushtetutës përcakton që *"Presidenti i Republikës së Kosovës përfaqëson unitetin e popullit ... [dhe] ... është përfaqësues legjitim i vendit brenda dhe jashtë dhe garantues i funksionimit demokratik të institucioneve të Republikës së Kosovës, në pajtim me këtë Kushtetutë". Ky formulim sa i përket rolit të Presidentit është kryesor për njërin prej parimeve themelore të Kushtetutës së Kosovës, pra i doktrinës së ndarjes së pushtetit".*
58. Pra, sipas Presidentit, disa nga kompetencat e tij prekin shumë qartë jetën politike të vendit, sikurse kur bën shpalljen e zgjedhjeve për Kuvendin e Kosovës apo shpalljen e zgjedhjeve për organet vetëqeverisëse lokale. Në rrjedhë të kësaj, Presidenti është faktori kryesor që ka për detyrë të ruajë unitetin e popullit dhe stabilitetin, si dhe të garantojë funksionimin demokratik të institucioneve të Republikës së Kosovës. Në vijim, Presidenti thekson se në rastin konkret është përfillur kërkesa e KQZ-së, që është përgjegjëse për organizimin e zgjedhjeve dhe si rrjedhojë është marrë parasysh rekomandimi i IKPSHK-së. Kështu, detyra e Presidentit për garantimin e funksionimit demokratik të institucioneve është një detyrë e përhershme dhe e vazhdueshme, të cilën e kryen gjithnjë duke pasur parasysh përfaqësimin e popullit dhe mbrojtjen e interesave të qytetarëve. Rrjedhimisht, në rast të mos shtyrjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme në Komunën e Podujevës, do të rrezikohej shëndeti i qytetarëve dhe punonjësve të institucioneve që do të merrnin pjesë në procesin zgjedhor.
59. Në vijim të përgjigjes së Presidentit theksohet se Vendimi i Presidentit nr. 52/2020 është tërësisht në përputhje me Kushtetutën dhe legjislacionin në fuqi. Pra, Vendimi është bazuar në Ligjin nr. 03/L-094 për Presidentin e Republikës së Kosovës dhe Ligjin nr. 03/L-072 për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës.
60. Presidenti gjithashtu thekson se me rëndësi janë edhe veprimet dhe ngjarjet paraprake, para nxjerrjes së Vendimit nr. 52/2020 të 14 marsit 2020. Këtu duhet pasur parasysh rrjedhën e veprimeve dhe ngjarjeve si tërësi dhe jo vetëm Vendimin e kontestuar, pasi që të gjitha veprimet janë marrë në pajtim me

kompetencat kushtetuese dhe ligjore dhe nën dritën e rrethanave të paraqitura në Republikën e Kosovës, që i kanë paraprirë nxjerrjes së Vendimit nr. 52/2020.

61. Ndër këto veprime Presidenti përmend: (i) Dorëheqjen e Kryetarit të Komunës së Podujevës të 6 shkurtit 2020; (ii) përmes Vendimit Nr.15/2020 të 7 shkurtit 2020, u bë shpallja e zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës për datën 15 mars 2020; (iii) Me qëllim të luftimit të pandemisë COVID-19, Qeveria më 12 mars 2020, përmes Vendimit të Qeverisë nr. 01/08, vendos themelimin e Komisionit të posaçëm për parandalimin e infeksionit Coronavirus COVID-19; dhe më 13 mars 2020, Qeveria përmes Vendimit të Qeverisë Nr.01/09 vendos masa shtesë, ku ndër të tjera përfshiheshin: mbyllja e kafiterive, bareve, pabeve dhe restoranteve, qendrave tregtare me përjashtim të farmacive dhe marketeve ushqimore; pezullohen të gjitha aktivitetet kulturore dhe sportive; reduktohen në veprime esenciale dhe staf esencial për çdo institucion publik përveç stafit të sektorit të shëndetësisë dhe të sektorit të sigurisë; urdhërohen kompanitë private që ta organizojnë punën në atë mënyrë që shumicën e aktiviteteve punëtorët t'i kryejnë nga shtëpia; rekomandohet: u bëhet thirrje të gjithë qytetarëve që t'u shmangen ambienteve të frekuentuara me njerëz dhe t'u përmbahen të gjitha masave të ndërmarra nga Qeveria dhe rekomandimeve të dhëna nga IKSHPK.
62. Prandaj, sipas Presidentit nxjerrja e Vendimit të kontestuar është bërë me qëllim të ruajtjes së shëndetit publik dhe parandalimit të përhapjes së pandemisë COVID-19. Ky Vendim është reflektim i kërkesës së KQZ-së së 14 marsit 2020, lidhur me pezullimin e përkohshëm të zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar të Komunës së Podujevës, për të parandaluar përhapjen e COVID-19 në Republikën e Kosovës. Gjithashtu, Presidenti thekson se kërkesës së KQZ-së për shtyrje të zgjedhjeve i ka paraprirë rekomandimi parandalues nga IKSHPK dhe Komitetit për Monitorimin e Sëmundjeve Ngjitëse, për pezullimin e zgjedhjeve të jashtëzakonshme në Podujevë, i 14 marsit 2020, i cili rridhte pas vlerësimit të situatës epidemiologjike të COVID-19, që ka rezultuar e përkeqësuar.
63. Rrjedhimisht, me rastin e nxjerrjes së Vendimit të kontestuar, Presidenti pretendon se gjithnjë ka pasur parasysh rrethanat që kanë shtyrë ndryshimin e afateve kohore të mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës, interesat e qytetarëve dhe ruajtjen e shëndetit publik, duke vepruar në pajtim me rekomandimin parandalues nga IKSHPK dhe Komitetit për Monitorimin e Sëmundjeve Ngjitëse, me kërkesën e KQZ-së së 14 marsit 2020 dhe legjislacionin përkatës në fuqi.
64. Gjithashtu sipas Presidentit, gjatë marrjes së Vendimit të kontestuar, janë marrë parasysh edhe Vendimi i Qeverisë Nr. 01/09, i 13 marsit 2020, ku çdo institucioni publik i kërkohet të reduktohet në veprime esenciale dhe staf esencial, përveç stafit të sektorit të shëndetësisë dhe të sektorit të sigurisë.
65. Presidenti gjithashtu thekson se pretendimet e parashtrueseve të kërkesës nuk qëndrojnë, ngase neni 4.4 i Ligjit nr. 03/L-072 për Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, ndër të tjera përcakton: "*... Zgjedhjet e parakohshme qeverisen përmes ligjeve të njëjta dhe rregullat e KQZ-së sikurse edhe*

zgjedhjet tjera, përveç se KQZ-ja mund të ndryshojë afatet kohore në rast se kjo nevojitet për shkak të rrethanave". Prandaj, KQZ-ja në bazë të rekomandimit parandalues të IKSHPK-së ka vlerësuar se për shkak të rrethanave të shkaktuara nga rreziku i lartë i përhapjes së COVID-19 duhet të ndryshojnë afatet kohore për mbajtjen e zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar të Komunës së Podujevës, respektivisht duhet të pezullohen dhe një kërkesë të tillë e ka adresuar tek Presidenti, i cili e ka marrë parasysht dhe ka nxjerrë Vendimin nr. 52/2020.

66. Përfundimisht, Presidenti thekson se kërkesa KO98/20 duhet të shpallet e papranueshme, sepse nuk është në pajtim *ratione materiae* me Kushtetutën.

Komentet e KQZ-së

67. Lidhur me pyetjet e Gjykatës të 3 shtatorit 2020, KQZ-ja përgjigjet si në vijim:

Duke ju referuar kërkesës suaj me pese (5) pyetje të dorëzuar ne KQZ me datën 03.09.2020, Nr.767/2020, për informata lidhur me shtyrjen e zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës, po ju dërgojmë përgjigjet e radhitura sipas pyetjeve tuaja dhe atë si në vijim:

I. Nga pavarësimi i Kosovës e deri te Zgjedhjet e jashtëzakonshme për Kryetar Komune në Podujevë, nuk ka pasur raste tjera të shtyrjes së mbajtjes së zgjedhjeve.

II. Autoritet vendimmarrës për shpalljen e zgjedhjeve në Kosovë qofshin ato zgjedhje të përgjithshme apo lokale në Kosovë është Presidenti i Republikës së Kosovës. Presidenti, pas konsultimit me partitë politike: a) bazuar në nenin 4 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme cakton dhe shpall datën e zgjedhjeve për Kuvendin e Kosovës; dhe b) bazuar në nenin 4 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, cakton dhe shpall datën e zgjedhjeve lokale.

III. Veprimet e ndërmarra nga KQZ-ja bazuar në mandatin e KQZ-së, për përgatitjen mbikëqyrjen drejtimin dhe verifikimin e të gjitha veprimeve që kanë të bëjnë me procesin e zgjedhjeve, sipas nenit 4 paragrafi 4, KQZ-ja mund t'i ndryshoj afatet kohore në rast se kjo nevojitet për shkak të rrethanave. Për të rregulluar këto veprime, KQZ ka nxjerr Rregullën e KQZ-së nr.15/2013 për Zgjedhjet e jashtëzakonshme dhe Zgjedhjet e Parakohshme. Rregulla Nr.15/20 sipas nenit 3 përcakton mundësinë e shkurtimit të 12 afateve dhe atë si më poshtë:

1) afatet për krijimin e Listës së Votuesve dhe i periudhës së kundërshtimit dhe konfirmimit; 2) afatet për procedurën e certifikimit të subjekteve politike dhe kandidatëve; 3) afati i shortit të fletëvotimit, dhe afati i fundit për tërheqje nga shorti i fletëvotimit; 4) afati për zëvendësimin e kandidatëve; 5) afatet për publikimin e listave të kandidatëve të certifikuar dhe me çfarëdo ndryshime; 6) afati i fundit për të përcaktuar kufizimin e shpenzimeve për fushatë; 7) kohëzgjatja e fushatës zgjedhore si dhe afatet për tubimet e fushatës zgjedhore; 8) afatet për dorëzimin e kërkesës për akreditimin e organizatave për vëzhgimin e zgjedhjeve dhe vëzhguesve 9) afatet për emërimin e Komisioneve Komunale Zgjedhore (KKZ) dhe Këshillave të Vendvotimeve (KVV); 10) afati i fundit për publikimin e Qendrave të Vendvotimit; 11) afatet për aplikim për regjistrim si votues

jashtë Kosovës, si dhe afatet e procesit të konfirmimit; 12) afatet për aplikim për regjistrim si votues me nevoja të veçanta.

IV. Baza konkrete e kërkesës së KQZ-së drejtuar Presidentit të Republikës së Kosovës për shtyrjen e zgjedhjeve ishte përgjigjja dhe rekomandimi i IKSHPKS-së, të datës 14 mars 2020, të cilët kanë rekomanduar KQZ-së pezullimin e përkohshëm të zgjedhjeve të datës 15 mars 2020, me qëllim të parandalimit të përhapjes së COVID 19 në Republikën e Kosovës, me qëllim të mbrojtjes së shëndetit publik të qytetarëve.

V. KQZ, edhe pse fillimisht ka planifikuar dhe ka kryer të gjitha përgatitjet për vëzhgim të zgjedhjeve parlamentare në Republikën e Maqedonisë së Veriut të mbajtura këtë vit, për shkak të shfaqjes së rasteve me COVID-19 në mesin e delegacionit që është planifikuar të vëzhgoj ato zgjedhje, ka dështuar ai aktivitet.

Dispozita të rëndësishme kushtetuese dhe ligjore

Kushtetuta e Republikës së Kosovës

Neni 7 [Vlerat]

1. Rendi kushtetues i Republikës së Kosovës bazohet në parimet e lirisë, pages, demokracisë, barazisë, respektimit të të drejtave dhe lirive të njeriut dhe sundimit të ligjit, mosdiskriminimit, të drejtës së pronës, mbrojtjes e mjedisit, drejtësisë sociale, pluralizmit, ndarjes së pushtetit shtetëror dhe ekonomisë së tregut.

Neni 45 [Të Drejtat Zgjedhore dhe të Pjesëmarrjes]

1. Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën tetëmbëdhjetë vjeç, qoftë edhe ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet, me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor.

Neni 84 [Kompetencat e Presidentit]

Presidenti i Republikës së Kosovës:

[...]

(4) nxjerr dekrete në pajtim me këtë Kushtetutë;

Kapitulli X Qeverisja Lokale dhe Organizimi Territorial

Neni 123 [Parimet e Përgjithshme]

1. E drejta e vetëqeverisjes lokale garantohet dhe rregullohet me ligj.
2. Vetëqeverisja lokale ushtrohet nëpërmjet organeve përfaqësuese të zgjedhura në zgjedhje të përgjithshme, të barabarta, të lira e të drejtpërdrejta dhe me votim të fshehtë.
3. Veprimtaria e organeve të vetëqeverisjes lokale bazohet në këtë Kushtetutë dhe në ligjet e Republikës së Kosovës dhe respekton Kartën Evropiane për Vetëqeverisjen Lokale. Republika e Kosovës merr parasysh dhe zbaton Kartën Evropiane për Vetëqeverisjen Lokale në masën e kërkuar nga vendi nënshkrues.

4. Vetëqeverisja lokale bazohet në parimet e qeverisjes së mirë, transparencës, efikasitetit dhe efektivitetit në ofrimin e shërbimeve publike, duke u kushtuar kujdes të veçantë nevojave dhe brengave specifike të komuniteteve që nuk janë shumicë dhe pjesëtarëve të tyre.

Neni 124 [Organizimi dhe Funksionimi i Vetëqeverisjes Lokale]

1. Njësi themelore e vetëqeverisjes lokale në Republikën e Kosovës është komuna. Komunat gëzojnë shkallë të lartë të vetëqeverisjes lokale dhe inkurajojnë e sigurojnë pjesëmarrje aktive të të gjithë qytetarëve në procesin e vendimmarrjes së organeve komunale.

Deklarata Universale e te Drejtave te Njeriut

Neni 21

Gjithkush ka te drejte te marre pjese ne qeverisjen e vendit te vet, drejtpërdrejt ose me anë të përfaqësuesve të zgjedhur lirisht.

Protokolli nr. 1 i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut

Neni 3

E drejta për zgjedhje të lira

Palët e Larta Kontraktuese marrin përsipër të organizojnë në intervale të arsyeshme kohore, zgjedhje të lira me votim të fshehtë, në kushte që sigurojnë shprehjen e lirë të mendimit të popullit për zgjedhjen e organit ligjvënës.

LIGJI NR. 03/L-040 PËR VETËQEVERISJEN LOKALE

Neni 56 Zgjedhja e kryetarit të komunës

[...]

56.3 Mandati i kryetarit të komunës përfundon;

a) kur ta kryejë mandatin e tij;

b) nëse vdes;

c) nëse jep dorëheqje;

d) nëse ndërron vendbanimin në komunë tjetër;

e) nëse nuk paraqitet në punë për më shumë se 1 muaj pa arsye;

f) nëse shkarkohet nga detyra në pajtim me këtë ligj;

g) në rast të vendimit përfundimtar të gjyqit që e privon kryetarin e komunës nga cilësia juridike; dhe

h) në rast të dënimit për vepër penale me një urdhër për burgim për gjashtë (6) muaj ose më tepër.

LIGJI NR. 03/L-072 PËR ZGJEDHJET LOKALE NË REPUBLIKËN E KOSOVËS

Neni 4

Data dhe shpallja e zgjedhjeve

4.1 Pas konsultimit me partitë politike, Kryetari i Kosovës cakton dhe shpall datën e zgjedhjeve lokale.

4.2 Zgjedhjet për organet vetëqeverisëse lokale mbahen ditën e diele për çdo katër (4) vite. Zgjedhjet nuk mund të mbahen më herët se gjashtëdhjetë (60) ditë para përfundimit të mandatit dhe jo më vonë se tridhjetë (30) ditë pas përfundimit të mandatit.

4.3 Sipas kompetencave të Presidentit të Kosovës të përcaktuara me Kushtetutë, vendimi i Kryetarit për të caktuar datën e zgjedhjeve bëhet jo më vonë se katër (4) muaj dhe jo më herët se gjashtë (6) muaj, para datës së zgjedhjeve.

4.4 Pas shpërbërjes së Kuvendit të Komunës ose shkarkimit të Kryetarit të Kuvendit, nëse nuk parashtrohet ankesë në afat prej pesë (5) ditësh tek Gjykata Kushtetuese, zgjedhjet e parakohshme lokale shpallen nga Presidenti i Kosovës. Pas shpërbërjes së Kuvendit të Komunës zgjedhjet e parakohshme shpallen jo më vonë se dhjetë (10) ditë pas shpërbërjes. Zgjedhjet e parakohshme nuk mund të mbahen më herët se tridhjetë (30) ditë dhe jo më vonë se dyzetepesë (45) ditë pas shpërbërjes. Zgjedhjet e parakohshme qeverisen përmes ligjeve të njëjta dhe rregullat e KQZ-së sikurse edhe zgjedhjet tjera, përveç se KQZ-ja mund të ndryshojë afatet kohore në rast se kjo nevojitet për shkak të rrethanave.

4.5 Vendimi për caktimin e zgjedhjeve bëhet publik në 'Gazetën Zyrtare të Kosovës'.

LIGJI Nr. 03/L-094 PËR PRESIDENTIN E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

Neni 6 Kompetencat e Presidentit

Presidenti i Republikës së Kosovës ushtron kompetencat që i janë akorduar me Kushtetutën e Republikës së Kosovës dhe me ligjet në fuqi.

Pranueshmëria e kërkesës

68. Në mënyrë që të vendos lidhur me kërkesën e parashtruesve të kërkesës, Gjykata fillimisht duhet të vlerësojë nëse janë përmbushur kriteret për pranueshmëri, të përcaktuara në Kushtetutë dhe të specifikuara më tej në Ligj dhe Rregullore të punës.
69. Në këtë drejtim, Gjykata fillimisht i referohet dispozitave përkatëse kushtetuese e ligjore sipas të cilave Kuvendi, mund të paraqitet si parashtrues para kësaj Gjykate:

Kushtetuta e Republikës së Kosovës
Neni 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara]

[...] 2. Kuvendi i Kosovës, Presidenti i Republikës së Kosovës, Qeveria dhe Avokati i Popullit janë të autorizuar të ngrenë rastet në vijim:

(1) çështjen e përputhshmërisë së ligjeve, të dekreteve të Presidentit e të Kryeministrit dhe të rregulloreve të Qeverisë, me Kushtetutën. [...]

Ligji për Gjykatën Kushtetuese
KREU III
Procedurat e Veçanta

Procedura në rastet e përcaktuar në nenin 113, paragrafi 2 (1) dhe (2) të Kushtetutës së Republikës së Kosovës

Neni 29 [Saktësimi i kërkesës]

- 1. Kërkesa e ngritura në pajtim me nenin 113 paragrafi 2 të Kushtetutës do të parashtrohen nga një e katërta (1/4) e deputetëve të Kuvendit të Republikës së Kosovës, nga Presidenti i Republikës së Kosovës, Qeveria ose nga ana e Avokatit të Popullit.*
- 2. Kërkesa e ngritur kundër aktit të kontestuar sipas nenit 113 paragrafi 2 të Kushtetutës duhet të specifikojë, inter alia, nëse i tërë akti i kontestuar apo pjesë të veçanta të këtij akti konsiderohen të jenë në kundërshtim me Kushtetutën.*
- 3. Kërkesa do të specifikojë kundërshtimet e ngritura kundër kushtetutshmërisë së aktit të kontestuar.*

Neni 30 [Afatet]

Kërkesa e ngritur në pajtim me nenin 29 të këtij ligji duhet të parashtrohet brenda afatit prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të aktit të kontestuar.

Rregullorja e punës e Gjykatës Kushtetuese

VII. Dispozita të veçanta për procedura sipas nenit 113 të Kushtetutës

Rregulli 67

[Kërkesa në pajtim me nenin 113.2 (1) dhe (2) të Kushtetutës dhe neneve 29 dhe 30 të Ligjit]

- (1) Kërkesa e parashtruar sipas këtij rregulli duhet të përmbushë kriteret e përcaktuara me nenin 113.2 (1) dhe (2) të Kushtetutës dhe me nenet 29 dhe 30 të Ligjit.*
- (2) Kur një kërkesë parashtrohet në pajtim me nenin 113.2 të Kushtetutës, pala e autorizuar duhet të tregojë, inter alia, nëse përmbajtja e plotë e aktit të kontestuar ose pjesë të caktuara dhe cilat pjesë të aktit të përmendur konsiderohen të jenë në papajtueshmëri me Kushtetutën.*

(3) Kërkesa specifikon kundërshtimet e ngritura kundër kushtetutshmërisë së aktit të kontestuar.

(4) Kërkesa sipas këtij rregulli duhet të dorëzohet brenda një periudhe prej gjashtë (6) muajsh nga dita e hyrjes në fuqi të aktit të kontestuar.

70. Në lidhje me rrethanat e rastit konkret, Gjykata merr parasysh edhe paragrafin (4) të rregullit 35 të Rregullores së punës, ku është përcaktuar si në vijim:

Rregulli 35
(Tërheqja, hedhja poshtë dhe refuzimi i kërkesës)

[...]

(4) Gjykata mund të hedhë poshtë një kërkesë, kur Gjykata përcakton se pretendimi nuk është më në mënyrë aktive i diskutueshëm, nuk paraqet një çështje të drejtë gjyqësore dhe nuk ka çështje të veçanta të të drejtave të njeriut të pranishme në rast.

71. Fillimisht, Gjykata nënvizon që detyrim i ngjashëm me rregullin 35 paragrafi 4 të Rregullore së punës, ekziston edhe në nenin 37 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, e cila sipas pikës 2 të nenit 22 [Zbatimi i drejtpërdrejtë i Marrëveshjeve dhe Instrumenteve Ndërkombëtare] të Kushtetutës, parasheh zbatim të drejtpërdrejtë të Konventës në Republikën e Kosovës, e njëjta në pjesën relevante përcakton si në vijim:

Neni 37
Çregjistrimi i kërkesave

1. Në çdo fazë të procedimit, Gjykata mund të vendosë të çregjistrojë një kërkesë, kur rrethanat çojnë në përfundimin se:

- a. kërkuksi nuk ka ndërmend ta vazhdojë çështjen; ose*
- b. çështja është zgjidhur; ose*
- c. për çdo arsye tjetër që, sipas Gjykatës, nuk justifikon vazhdimin e shqyrtimit të kërkesës.*

Megjithatë, Gjykata vazhdon shqyrtimin e kërkesës kur këtë e kërkon respektimi i të drejtave të njeriut të garantuara nga Konventa dhe protokollet e saj.

72. Prandaj, në kontekst të vlerësimit të pranueshmërisë së kërkesës, Gjykata, fillimisht do të rikujtojë esencën e rastit që ngërthen kjo kërkesë dhe pretendimet përkatëse të parashtruesve të kërkesës, në vlerësimin e të cilave, do të aplikojë standardet e praktikës gjyqësore të GJEDNJ-së, në harmoni me të cilën, në bazë të nenit 53 [Interpretimi i Dispozitave për të Drejtat e Njeriut] të Kushtetutës, ajo është e detyruar të interpretojë të drejtat dhe liritë themelore të garantuara me Kushtetutë.

73. Në këtë aspekt, Gjykata fillimisht rikujton që parashtruesit e kërkesës, kërkojnë vlerësimin e kushtetutshmërisë së *Vendimit nr. 52/2020 të 14 marsit 2020, të Presidentit të Republikës së Kosovës*, i cili kishte të bënte me shtyrjen e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës në afat të pacaktuar, duke pretenduar se i njëjti është në kundërshtim me paragrafin 4 të nenit 84 [Kompetencat e Presidentit], nenin 7 [Vlerat], nenin 123 [Parimet e përgjithshme], nenin 45 [Të Drejtat Zgjedhore dhe të Pjesëmarrjes], paragrafin 1 të nenit 124 [Organizimi dhe Funksionimi i Vetëqeverisjes Lokale] të Kushtetutës, me nenin 21 të DUDNJ-së dhe me nenin 3 të Protokollit nr.1 të KEDNJ-së.
74. Në këtë drejtim, Gjykata vëren se praktika e GJEDNJ-së, kur vlerëson se a aplikohet nënparagrafi b i paragrafit 1 të nenit 37 të Konventës, për çështjen e rasteve para saj, ajo duhet t'u përgjigjet dy pyetjeve me radhë: (i) *së pari*, se a qëndrojnë ende rrethanat për të cilat ishin ankuar drejtpërdrejtë parashtruesit e kërkesës; dhe, (ii) *së dyti*, nëse efekti i shkeljes eventuale të Konventës për shkak të atyre rrethanave gjithashtu është korrigjuar (shih rastet e GJEDNJ-së *El Majjaoui & Stichting Toubia Moskee kundër Holandës*, kërkesa nr. 25525/03, Vendim për çregjistrim të kërkesës, paragrafi 30; *Pisano kundër Italisë*, kërkesa nr. 36732/97, Vendim për çregjistrim të kërkesës, paragrafi 42; *Sisojeva dhe të tjerët kundër Letonisë*, kërkesa nr. 60654/00, Vendim për çregjistrim të kërkesës, paragrafi 97).
75. Në rastin konkret, në kontekst të aplikimit të pikës së parë të testit të lartcekur, përkatësisht të vlerësuarit (i) *nëse ende qëndrojnë rrethanat për të cilat ishin ankuar drejtpërdrejtë parashtruesit e kërkesës*, Gjykata nënvizon se kjo përfshin para së gjithash vërtetimin e situatës nëse shtyrja e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës, ende ekziston.
76. Në ndërlidhje me këtë pikë, Gjykata rikujton që më 20 tetor 2020, Presidenti përmes Vendimit nr. 157/2020, ka caktuar datën 29 nëntor 2020, si datë të zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar të Komunës së Podujevës. Prandaj për sa i përket pikës së parë të vlerësimit, nuk është më kontestues fakti i mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar të Komunës së Podujevës. Rrjedhimisht, Gjykata konstaton se me faktin e caktimit të datës së zgjedhjeve, është shuar çështja e mos mbajtjes së zgjedhjeve, përkatësisht shtyrjes së zgjedhjeve në afat të pacaktuar.
77. Në anën tjetër, në kontekst të aplikimit të pikës së dytë të testit të lartcekur, përkatësisht të vlerësuarit (ii) *nëse efekti i shkeljes eventuale të Konventës për shkak të atyre rrethanave gjithashtu është korrigjuar*, Gjykata thekson se kjo pikë përfshin vlerësimin kushtetues, nëse shkelja eventuale e Kushtetutës dhe Konventës përmes Vendimit të kontestuar, është sanuar me marrjen e Vendimit të Presidentit [Nr. 157/2020] të 20 tetorit 2020, për caktimin dhe shpalljen e datës së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës.
78. Gjykata vëren se Vendimi i Presidentit [Nr.157/2020], përveç caktimit të datës së zgjedhjeve për Kryetar të Komunës së Podujevës, ka precizuar që “organizimi dhe mbajtja e zgjedhjeve të bëhet në koordinim dhe bashkërendim

me institucionet përkatëse në pajtim me Ligjin nr. 07/L-006 për parandalimin dhe luftimin e pandemisë COVID-19 në territorin e Republikës së Kosovës (GZ, nr. 3, 25 gusht 2020)”. I njëjti vendim në bazën ligjore të tij thirret edhe në vendimin e kontestuar, përkatësisht Vendimin e Presidentit Nr. 52/2020 [për shtyrjen e mbajtjes së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës, për afat të pacaktuar] për të cilin thekson që është nxjerrë për shkak të pandemisë COVID-19.

79. Gjkata në bazë të analizimit të situatës aktuale, që ndikohet nga marrja e Vendimit të Presidentit [Nr.157/2020], duke përfshirë edhe aspektin e organizimit të zgjedhjeve në përputhje me Ligjin nr. 07/L-006 për parandalimin dhe luftimin e pandemisë COVID-19, vlerëson që i njëjti ka zëvendësuar Vendimin e kontestuar dhe se efekti juridik i shkeljes eventuale të Kushtetutës dhe Konventës nga Vendimi i kontestuar, tashmë është sanuar me rastin e caktimit të 29 nëntorit 2020 si datë e mbajtjes së zgjedhjeve.
80. Megjithatë, Gjkata poashtu do të vlerësojë nëse edhe më tej është i nevojshëm vazhdimi i shqyrtimit të rastit konkret, në kontekst të respektimit të të drejtave të njeriut të garantuara nga Kushtetuta dhe Konventa.
81. Fillimisht, Gjkata vëren se standardi i GJEDNJ-së, në rastet kur është i nevojshëm vazhdimi i shqyrtimit të çështjes [në kontekst të respektimit të të drejtave të njeriut të garantuara nga Konventa] konsiston në ato rrethana në të cilat pozita e parashtruesit të kërkesës është e paqartë lidhur me epilogun e rastit të tij dhe kur i njëjti në mënyrë të pashmangshme do të mbetej në një situatë të pasigurt për sa i përket çështjeve të ngritura në parashtrësë bazuar në nene të caktuara të Konventës (shih rastin e GJEDNJ-së *F.G kundër Suedisë*, kërkesa nr. 43611/11, Aktgjykim i 23 marsit 2016, paragrafët 79-84).
82. Rrjedhimisht, Gjkata në vijim konkludon se në rastin konkret, (i) përderisa arsyeja për të cilën është kontestuar Vendimi i Presidentit, d.m.th. *Shtyrja e zgjedhjeve në afat të pacaktuar*, më nuk qëndron; dhe (ii) përderisa efekti i shkeljes eventuale të nenit 45 të Kushtetutës dhe nenit 3 të Protokollit nr. 1 të KEDNJ-së për shkak të atyre rrethanave është adresuar me përcaktimin e datës së re të zgjedhjeve (përkatësisht më 29 nëntor 2020), Gjkata konsideron se rasti konkret nuk përfshin ndonjë rrethanë të veçantë lidhur me respektimin e të drejtave të njeriut të përcaktuara me Kushtetutë dhe Konventë.
83. Rrjedhimisht, Gjkata konstaton se përmes Vendimit të Presidentit [Nr.157/2020], objekti i kërkesës së parashtruesve të kërkesës ka ndryshuar në mënyrë të konsiderueshme. Pozita e tanishme, përkatësisht *caktimi i datës së zgjedhjeve* është rrethanë e tillë e cila konsiston në atë që kërkesa në fjalë, tashmë nuk ka arsyetim dhe se qëllimi që është kërkuar të arrihet, tashmë është arritur plotësisht. Në dritën e kësaj, Gjkata konsideron se nuk ka më merita për të shqyrtuar më tutje këtë çështje dhe një arsyetim të tillë, Gjkata tashmë e ka shprehur qartë edhe në praktikën e saj gjyqësore (shih rastet e Gjykatës: KO63/12, me parashtrues *Kërkesa e Alma Lamës dhe e 10 deputetëve të tjerë të Kuvendit të Republikës së Kosovës për vlerësimin e kushtetutshmërisë së neneve 37, 38 dhe 39 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, Nr. 04/L-82*, Vendim për heqje të kërkesës nga lista i 10 dhjetorit 2012, paragrafi 19; Rasti KO107/10, me parashtrues *Gani Geci dhe deputetët e*

tjerë, Vlerësim i kushtetutshmërisë së Vendimit të Kuvendit, i 14 tetorit 2010, në lidhje me Strategjinë dhe Projekt-Vendimin e Qeverisë për privatizimin e Postë-Telekomit të Kosovës, Vendim për heqje nga lista të kërkesës, i 17 gushtit 2011, paragrafët 24-26; Rastet KI58, KI66 dhe KI94/12, me parashtrues Selatin Gashi, Halit Azemi dhe grupi i këshilltarëve komunalë të KK të Vitisë, Kërkesa për vlerësimin e kushtetutshmërisë së vendimeve të Komunës së Mitrovicës, Gjilanit dhe Vitisë për kushtëzimet e qytetarëve në qasje në shërbimet komunale me pagesën e obligimeve ndaj ndërmarrjeve publike, Vendim për heqje të kërkesës nga lista, i 5 korrikut 2013, paragrafi 45).

84. Pra, si parim i përgjithshëm procedural, Gjykata nuk nxjerrë vendime për raste ku çështja nuk ekziston më dhe rasti mbetet pa objekt shqyrtimi. Ky është parim i pranuar botërisht për sjelljen e gjykatave dhe është analog me parimin e vetëpërmbytjes gjyqësore (shih rastin KO63/12, cituar më lartë, paragrafi 23; KI11/09, Tomë Krasniqi, *Vlerësim i kushtetutshmërisë së nenit 2.1 të Urdhresës Administrative të Misionit të Kombeve të Bashkuara në Kosovë (UNMIK) Nr. 2003/12, dhe nenit 20.1 të Ligjit për Radiotelevizionin e Kosovës, Ligji nr. 02/L-47, Vendim për heqjen nga lista të kërkesës, i 30 majit 2011, paragrafi 46).*
85. Prandaj, duke i konsideruar vlerësimet e lartcekura, Gjykata tashmë konstatoi se 2 kushtet e aplikimit të nenit 37 paragrafi 1 nënparagrafi b, të Konventës janë përmbushur. Gjithashtu pretendimi nuk është më në mënyrë aktive i diskutueshëm dhe se Gjykata vlerëson që nuk ka arsye të veçanta lidhur me respektimin e të drejtave të njeriut të përcaktuara me Kushtetutë dhe Konventë për të cilat është e nevojshme që të vazhdohet me vlerësimin e mëtejme të kësaj kërkesë, përderisa nuk ka rast apo kontest të pazgjidhur në lidhje me kushtetutshmërinë e vendimit të kontestuar dhe se çështja faktikisht ka mbetur pa objekt shqyrtimi.
86. Përfundimisht, duke marrë parasysh Vendimin e Presidentit Nr.157/2020 për caktimin dhe shpalljen e datës së zgjedhjeve të jashtëzakonshme për Kryetar në Komunën e Podujevës, Gjykata konkludon se parashtruesit e kërkesës tani më nuk kanë rast apo kontest të pazgjidhur në lidhje me kushtetutshmërinë e vendimit të kontestuar dhe çështja faktikisht është pa objekt shqyrtimi, andaj

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës, në mbështetje të nenit 113.2 (1) të Kushtetutës, nenit 20 të Ligjit dhe të rregullave 35 (4) dhe 59 (3) të Rregullores së punës, më 18 nëntor 2020,

VENDOS

- I. TË HEQË NGA LISTA, kërkesën në përputhje me rregullin 35 (4) të Rregullores së punës;
- II. T'UA KUMTOJE këtë Vendim palëve;
- III. TË PUBLIKOJE këtë Vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit; dhe
- IV. TE SHPALLË që ky Vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtarja raportuese

Selvete Gërxhaliu-Krasniqi



Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese

Arta Rama-Hajrizi