



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, 01 dhjetor 2020
Nr. ref.:RK 1657/20

VENDIM PËR REFUZIM TË KËRKESËS

në

rastin nr. KI100/20

Parashtrues

Skënder Hana

**Kërkesë për vlerësim të kushtetutshmërisë së aktit të paspecifikuar të
autoritetit publik të paspecifikuar**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Bajram Ljatifi, zëvendëskryetar
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gerxhaliu -Krasniqi, gjyqtare
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare
Safet Hoxha, gjyqtar
Radomir Laban, gjyqtar
Remzije Istrefi-Peci, gjyqtare dhe
Nexhmi Rexhepi, gjyqtar

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është dorëzuar nga Skënder Hana nga Gjakova (në tekstin e mëtejshëm: parashtruesi i kërkesës).

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kërkesës nuk konteston kushtetutshmërinë e ndonjë akti të ndonjë autoriteti publik në Republikën e Kosovës.

Objekti i çështjes

3. Kërkesa nuk ka objekt të çështjes sepse parashtruesi i kërkesës nuk ka specifikuar ndonjë akt të ndonjë autoriteti publik në Republikën e Kosovës.

Baza juridike

4. Kërkesa bazohet në paragrafin 1 dhe 7 të nenit 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] të Kushtetutës, nenin 22 [Procedimi i kërkesës] dhe nenin 47 [Kërkesa individuale] të Ligjit nr. 03/L-121 për Gjykatën Kushtetuese (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe në rregullin 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe përgjigjeve] të Rregullores së punës së Gjykatës Kushtetuese (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 5 qershor 2020, parashtruesi i kërkesës e dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata) me një letër të palexueshme që nuk plotësonte kërkesat themelore për t'u regjistruar si një rast i ri në Gjykatë.
6. Më 17 qershor 2020, Gjykata e njoftoi parashtruesin e kërkesës se kishte pranuar letrën e dorëzuar nga parashtruesi i kërkesës dhe i sqaroi parashtruesit se nëse dëshiron që Gjykata ta regjistrojë rastin e tij në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës dhe nenin 48 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese, parashtruesi i kërkesës duhet ta plotësojë formularin e kërkesës, të theksojë se cili akt i autoritetit publik kontestohet dhe të dorëzojë kopjen e aktit të kontestuar, si dhe se ai është i obliguar të deklarojë se cilat të drejta i janë shkelur.
7. Më 25 qershor 2020, parashtruesi i kërkesës e dorëzoi formularin e kërkesës në Gjykatë, mirëpo nuk kishte saktësuar se cili është akti i autoritetit publik që dëshiron ta kontestojë dhe as nuk kishte saktësuar se cilat të drejta dhe liri të garantuara me Kushtetutë i janë cenuar.
8. Më 2 korrik 2020, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtarin Bajram Ljatifi Gjyqtar raportues dhe Kolegjin shqyrtues të përbërë nga gjyqtarët: Bekim Sejdiu (kryesues), Selvete Gërxhaliu-Krasniqi dhe Gresa Caka-Nimani.
9. Më 11 nëntor 2020, Kolegji shqyrtues shqyrtoi raportin e Gjyqtarit raportues dhe njëzëri i rekomandoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

Përmbledhja e fakteve

10. Gjykata nuk i referohet fakteve të këtij rasti, pasi që parashtruesi i kërkesës nuk ka dorëzuar ndonjë dokument të ndonjë autoriteti publik, nga i cili Gjykata do të mund të njoftohej me gjendjen faktike.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

11. Parashtruesi nuk thekson se cilat të drejta të garantuara me Kushtetutë i janë shkelur dhe nga cili autoritet publik.
12. Parashtruesi i kërkesës shpreh: *“Ndërtimi i kullës ka filluar të jetësohet në vitin [...] e fazës së parë pullazit. Edhe pse është thënë në vazhdimësi do të fillojë renovimi dhe restaurimi total, ai deri më sot nuk është kryer. Dëshiroj që nga ana juaj të kryhet me sukses”.*

Vlerësimi i pranueshmërisë së kërkesës

13. Gjykata së pari shqyrton nëse kërkesa i ka përmbushur kriteret e pranueshmërisë, të përcaktuara me Kushtetutë, dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe me Rregullore të punës.
14. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet nenit 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] paragrafi 7 i Kushtetutës, i cili përcakton:

“1. Gjykata Kushtetuese vendos vetëm për rastet e ngritura para gjykatës në mënyrë ligjore nga pala e autorizuar.

7. Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj.”

15. Gjykata në vazhdim shqyrton nëse parashtruesi i kërkesës i ka plotësuar kriteret e pranueshmërisë, siç përcaktohet në Ligj. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet neneve 47 [Kërkesa individuale] dhe 48 [Saktësimi i kërkesës] të Ligjit, të cilët përcaktojnë:

*Neni 47
[Kërkesa individuale]*

„1. Çdo individ ka të drejtë të kërkojë nga Gjykata Kushtetuese mbrojtje juridike në rast se pretendon se të drejtat dhe liritë e tija individuale të garantuara me Kushtetutë janë shkelur nga ndonjë autoritet publik.

2. Individ i mund të ngrejë kërkesën në fjalë vetëm pasi që të ketë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj.”

Neni 48

[Saktësimi i kërkesës]

“Parashtruesi i kërkesës ka për detyrë që në kërkesën e tij të qartësoj saktësisht se cilat të drejta dhe liri pretendon se i janë cenuar dhe cili është akti konkret i autoritetit publik të cilin parashtruesi dëshiron ta kontestoj.”

16. Në vlerësimin nëse parashtruesi i kërkesës i plotëson kërkesat kushtetuese dhe ligjore për vlerësimin e kushtetutshmërisë së kërkesës së tij, Gjykata rikujton se në bazë të nenit 113 të Kushtetutës, individët janë të autorizuar të ngrenë në Gjykatë shkelje të pretenduara të të drejtave dhe lirive themelore nga një *“autoritet publik”*, pasi i kanë shteruar mjetet juridike të përcaktuara me ligj. I njëjti kusht përcaktohet edhe në nenin 47 të Ligjit.
17. Përveç kësaj, neni 48 i Ligjit posaçërisht i obligon parashtruesit e kërkesës të theksojnë qartë aktin konkret të autoritetit publik të cilin ata e kontestojnë. I njëjti nen gjithashtu i obligon parashtruesit e kërkesës të tregojnë qartë se cilat të drejta dhe liri ata pretendojnë se u janë shkelur.
18. Në lidhje me këtë, Gjykata i referohet paragrafit 4, të nenit 22 [Procedimi i kërkesës] të Ligjit, i cili përcakton:

“Nëse kërkesa [...] nuk është [...] e kompletuar, gjyqtari raportues njofton palët dhe ia cakton një afat prej jo më shumë se pesëmbëdhjetë (15) ditëve për të [...] plotësuar kërkesën [...]”

19. Gjykata më tej i referohet rregullit 32 (2) (h) [Parashtrimi i kërkesave dhe përgjigjeve] të Rregullores së punës, i cili përcakton:

(2) Kërkesa, po ashtu, duhet të përmbajë edhe:

[...]

(h) informacionet dhe dokumentacionin mbështetës.

[...]

20. Gjithashtu në lidhje me këtë, Gjykata më tej i referohet rregullit 35 (5) [Tërheqja, hedhja poshtë dhe refuzimi i kërkesës] të Rregullores së punës, i cili përcakton:

“[...]

(5) Gjykata mund të vendosë ta refuzojë një kërkesë me procedurë të shkurtër në qoftë se kërkesa është e paplotë ose e paqartë përkundër kërkesave nga Gjykata ndaj palës që të plotësojë ose të qartësojë kërkesën, nëse kërkesa është përsëritje e një kërkesë të mëparshme të vendosur nga Gjykata, ose në qoftë se kërkesa është joserioze.”

21. Para së gjithash, Gjykata gjithashtu rikujton se i është drejtuar me letër parashtruesit të kërkesës duke kërkuar që ai t'i dorëzojë në Gjykatë aktet e autoriteteve publike të cilat ai i konteston dhe ta sqarojë kërkesën, si dhe të

tregojë saktësisht se cilat të drejta të garantuara me Kushtetutë i janë shkelur. Konkretisht, Gjykata i dërgoi parashtruesit të kërkesës letër më 17 qershor 2020, megjithatë, parashtruesi i kërkesës nuk i dorëzoi dokumentet e kërkuara dhe nuk sqaroi kërkesën, dhe as nuk deklaroi se cilat të drejta të garantuara me Kushtetutë i janë shkelur.

22. Gjykata konstaton se parashtruesi nuk e ka dorëzuar ndonjë akt të ndonjë autoriteti publik që mund të jetë objekt i vlerësimit kushtetues. Gjithashtu, Gjykata konstaton se parashtruesi i kërkesës nuk deklaroi se cilat të drejta të garantuara me Kushtetutë i janë shkelur dhe nuk e sqaroi kërkesën.
23. Bazuar në sa më sipër, Gjykata konstaton se parashtruesi i kërkesës nuk ka ofruar informata, të cilat Gjykata u përpoq t'i merrte nga parashtruesi i kërkesës. Prandaj, Gjykata konkludon që kërkesa është e paplotë dhe se kërkesa nuk është e qartë përkundër kërkesës të Gjykatës ndaj palës për ta plotësuar ose sqaruar kërkesën (shih rastet e Gjykatës Kushtetuese KIO4/20 *Parashtrues Lulzim Sadiku*, Vendim për refuzim të kërkesës të 26 shkurtit 2020, paragrafi 25; KI121/18 *Parashtrues Gëzim Murati*, Vendim për refuzim të kërkesës të 14 dhjetorit 2018, paragrafi 31; dhe KIO3/15, *Parashtrues Hasan Beqiri*, Vendim për refuzim të kërkesës të 13 majit 2015, paragrafët 17-19).
24. Nga sa më sipër, Gjykata konsideron se kërkesa e parashtruesit nuk i plotëson kushtet procedurale për shqyrtim të mëtutjeshëm, për shkak se kërkesa nuk është e plotësuar me dokumentacionin e nevojshëm, siç parashihet me nenin 22 paragrafi 4 dhe nenin 48 të Ligjit, si dhe rregullat 32 (2) (h) dhe 35 (5) të Rregullores së punës.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, me nenet 22.4 dhe 48 të Ligjit dhe në pajtim me rregullat 32 (2) (h) dhe 35 (5) të Rregullores së Punës, me 11 nëntor 2020, njëzëri

VENDOS

- I. TË REFUZOJE kërkesën;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TË PUBLIKOJE këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari raportues

Bajram Ljatifi



Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese

Arta Rama-Hajrizi

