



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 30.novembar 2020. godine
Ref. br.:RK 1651/20

ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KI 03/20

Podnosilac

Lorenc Kolgjeraj

**Ocena ustavnosti rešenja Ac.br. 5107/18 Apelacionog suda od 8. marta
2019. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika
Bekim Sejdiu, sudija
Selvete Gerxhaliu-Krasniqi, sudija
Gresa Caka-Nimani, sudija
Safet Hoxha, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzije Istrefi-Peci, sudija i
Nexhmi Rexhepi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podnet od strane Lorenc Kolgjeraj, iz sela Bregdrini, Opština Prizren (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac osporava rešenje [Ac. br. 5107/2018] Apelacionog suda Kosova od 8. marta 2019. godine (u daljem tekstu: Apelacioni sud) i sve druge odluke koje su povezane sa njegovim slučajem.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva je ocena ustavnosti osporenog rešenja kojima je, po navodima podnosioca zahteva, došlo do povrede njegovih prava i osnovnim sloboda koje su zagantovane članom 3 [Jednakost Pred Zakonom], članom 9 [Kulturno i Versko Nasleđe], članom 24 [Jednakost Pred Zakonom], članom 27 [Zabrana Mučenja, Surovog Neljudskog ili Ponižavajućeg Postupanja], članom 28 [Zabrana Ropstva i Prinudnog Rada] kao i članom 31 [Pravo na Pravično i Nepristrasno Suđenje], Ustava Republike Kosova (u daljem tekstu: Ustav).

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na stavovima 1 i 7 člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, članovima 22. [Procesuiranje podnesaka] i 47. [Individualni zahtevi] Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 32 [Podnošenje podnesaka i odgovora] i 35 [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o Radu).

Postupak pred Ustavnim Sudom

5. Dana 21. novembra 2019. godine i 02 dec 2019 godine, podnosilac zahteva je priložio podneske pred Ustavnim Sudom Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) u kojima se on poziva na iste okolnosti i sudske odluke kao i u predmetima KI74/17 i KI70/19.
6. Dana 5. decembra 2019. godine, Sud je obavestio podnosioca o podnetom zahtevu i napomenuo podnosiocu da je po pitanju koje je on pokrenuo u ovom zahtevu sud već odlučivao u predmetima KI74/17 i KI70/19 za šta je podnosilac obavešten i snabdevena primerkom odluke. Sud je ovim obaveštenjem od podnosioca zahteva takođe zatražio da ukoliko želi da podnese novi zahtev, može da popuni standardni obrazac zahteva i precizira zahtev, tačno navodeći koju odluku javnog autoriteta osporava i koja ustavom zagantovana prava su mu povređena.
7. Dana 12. decembra 2019. godine, podnosilac zahteva je Sudu priložio jedan podnesak u kome se on ponovo poziva na predmete KI 74 17 i Ki 70 19 i okolnosti vezane za ta dva predmeta.
8. Dana 26. decembra 2019. godine, Sud je ponovo poslao pismo podnosiocu zahteva i ponovio da je po pitanju koje je on pokrenuo u ovom zahtevu sud već odlučivao u predmetima KI74/17 i KI70/19 za šta je podnosilac obavešten i snabdevena primerkom odluke. Sud je ovim pismom od podnosioca zahteva takođe zatražio da ukoliko želi da podnese novi zahtev, može da popuni

standardni obrazac zahteva i precizira zahtev, tačno navodeći koju odluku javnog autoriteta osporava i koja ustavom zagarantovana prava su mu povređena.

9. Dana 13. januara 2020. godine, podnosilac zahteva je dostavio sudu popunjeni standardni obrazac zahteva i prateća dokumenta, nakon ovog dopisa suda je predmet registrova (kao novi predmet) pod brojem KI 03 20 .
10. Dana 14. januara 2020. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Remzije Istrefi Peci za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Arta Rama-Hajrizi (predsedavajuća), Gresa Caka Nimanj i Safet Hoxha.
11. Dana 21. februara 2020. godine, podnosilac zahteva je dostavio dodatna dokumenta.
12. Dana 11. novembra 2020. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno je predložilo Sudu da odbije zahtev po kratkom postupku.

Pregled činjenica

13. Podnosilac zahteva se po treći put obraća sudu i to u predmetima KI 74/17, KI70/19 i KI03/20 sa istim zahtevom za ocenu ustavnosti rešenja Apelacionog suda Ac.br. 5107/18 od 8. marta 2019. godine, odnosno izvršnog postupka pokrenutog radi izmirivanja dugovanja podnosioca zahteva.
14. Dana 20. juna 2017. godine, podnosilac zahteva je podneo zahtev KI 74/17. U tom zahtevu, podnosilac zahteva je tražio ocenu ustavnosti Rešenja P. br. 331/2014 Osnovnog suda u Prizrenu od 29. maja 2017. godine.
15. Dana 5. decembra 2017. godine, Sud je proglasio zahtev br. KI 74/17 neprihvatljivim zbog ne iscrpljena pravnih sredstava.
16. Dana 26. aprila 2019. godine, podnosilac zahteva je podneo zahtev KI 70/19, u kojem je tražio ocenu ustavnosti rešenje Osnovnog suda u Prizrenu [PPP. br. 267/2017] od 15. aprila 2019. godine kojim je odbačena njegova revizija protiv rešenja [Ac. br. 5107/2018] Apelacionog suda Kosova od 8. marta 2019. godine i sve druge odluke koje su povezane sa njegovim slučajem.
17. Dana 23. jula 2020. godine, Sud je zahteva KI70/19 odbio po kratkom postupku jer nije upotpunjen sa potkrepljujućom dokumentacijom kako je zatraženo od strane Suda.
18. Dana 13. januara 2020. godine, podnosilac zahteva je podneo zahtev KI 03/20, kojom prilikom je ponovio navode kao i u zahtevu KI 74/17 i KI 70/19, zahtevajući ocenu ustavnosti Rešenja Apelacionog suda AC. br. 5017/18 od 8. marta 2019. godine.

Navodi podnosioca zahteva

19. Podnosilac zahteva tvrdi da su osporenom odlukom njemu povređena prava garantovana članom 3, 9, 24, 27, 28 kao i 31 Ustava, ne obrazlažući kako je do povreda došlo.
20. Podnosilac zahteva je ponovo naveo svoje tvrdnje koje je već jednom spomenuo u zahtevima KI74/17 i KI 70/19, tražeći od Suda da *"rasvetliti činjenicu zbog pravde"*.

Prihvatljivost zahteva

21. Na osnovu dokumenata koji su podneti od strane podnosioca zahteva, Sud primećuje da je predmet sadašnjeg zahteva KI 03/20 isti kao i onaj koji je bio u zahtevima KI74/17 i KI 70/19 u kojima je podnosilac zahteva tražio ocenu ustavnosti rešenja P. br. 331/2014 Osnovnog suda u Prizrenu od 29. maja 2017. godine odnosno rešenja Osnovnog suda u Prizrenu PPP. br. 267/2017 od 15. aprila 2019. godine a sve to u vezi sa izvršnim postupkom pokrenutim radi izmirivanja dugovanja podnosioca zahteva.
22. Sud smatra da zahtev u razmatranju KI 03/20 podnosioca zahteva ne predstavlja neku novu važnu činjenicu za donošenje neke nove odluke, već da je to samo još jedan pokušaj podnosioca zahteva da zatraži od Suda istu ocenu ustavnosti koju je već zatražio u zahtevima KI74/17 i KI 70/19.
23. S tim u vezi, Sud se poziva na član 116 (1) [Pravni Efekat Odluka] Ustava, koji propisuje:

"Odluke Ustavnog suda su obavezne za pravosuđe i sva lica i institucije Republike Kosovo"
24. Sud se takođe poziva i na pravilo 35 (5) [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka] Poslovnika o Radu, koje određuje da:

"[...] (5) Sud može odlučiti po kratkom postupku, odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak, ukoliko je zahtev ponavljanje prethodnog podneska odlučan od strane Suda, ili ako je podnesak neozbiljan. [...]".
25. Oslanjajući se na gore navedeno pravilo, Sud ocenjuje da je trenutni zahtev KI 03/20 samo ponavljanje istih ranijih zahteva KI74/17 i KI 70/19, koje je Sud proglasio u predmetu KI 74 17 neprihvatljivim zbog toga što podnosilac nije iscrpeo sva pravna sredstva i u predmetu KI 70 19 jer zahtev nije upotpunjen pratećom dokumentacijom u skladu sa zahtevom suda i odredbama Ustava.
26. Sud podseća da pojedinačnu žalbu u smislu člana 113 (7) Ustava podnosioci zahteva ne treba da posmatraju kao priliku da u više navrata traže od Suda ponovno otvaranje svojih odluka i ponovno suđenje o istoj stvari (vidi Ustavni Sud, slučaj br. KI105/16, *Podnosilac Feti Gashi*, Odluka o odbijanju zahteva od 10. maja 2017. godine i slučaj br. KI103/19 *podnosilac Ilmi Sopa*, Odluka o odbijanju zahteva od 29. aprila 2020. godine, stav 20).

27. Da bi Sud mogao da razmotri jedan zahtev koji se povezuje sa istim činjenicama kao i prethodni zahtev, onda podnosilac mora zaista da pruži nove informacije koje ranije nisu bile razmotrene od strane Suda (vidi, *mutatis mutandis*, ESLjP, *Kafkaris protiv Kipra*, žalba br. 9644/09, Odluka o neprihvatljivosti od 21. juna 2011. godine, stav 68).
28. S tim u vezi, Sud podseća da su njegove odluke pravosnažne i obavezne za pravosuđe, sva lica i sve institucije Republike Kosovo (vidi, Ustavni sud u slučaju br. KI26/14, podnosilac *Bajrush Gashi*, Odluka o odbijanju zahteva od 26. marta 2015. godine, stavovi 26 i 27, i takođe, slučaj br. KI105/16, podnosilac *Feti Gashi*, citirano iznad, stav 22).

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni Sud, u skladu sa članom 116.1 Ustava, člana 20 Zakona i pravila 35 (5) Poslovnika o radu, dana 11. novembra 2020. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev po kratkom postupku;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20 (4) Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Remzije Istrefi Peci



Predsednica Ustavnog suda

Arta Rama-Hajrizi