



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 09. novembra 2020. godine
Br. ref.:RK 1640/20

ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KI93/20

Podnosilac

Tush Kolgjeraj

**Ocena ustavnosti rešenja PN. br. 825/17 Apelacionog suda od 6. oktobra
2017. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika
Bekim Sejdiu, sudija
Selvete Gerxhaliu-Krasniqi, sudija
Gresa Caka-Nimani, sudija
Safet Hoxha, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzije Istrefi-Peci, sudija i
Nexhmi Rexhepi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podnet od strane Tush Kolgjeraj, iz sela Zume, Opština Prizren (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava ustavnost rešenja PN. br. 825/17 Apelacionog suda od 6. oktobra 2017. godine.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva je ocena ustavnosti osporene rešenja kojim su po navodima podnosioca zahteva povređena sva prava podnosioca zahteva zagarantovana Ustavom Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav).

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na stavovima 1 i 7 člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, članovima 22. [Procesuiranje podnesaka] i 47. [Individualni zahtevi] Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 32 [Podnošenje podnesaka i odgovora] i 35 [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o Radu).

Postupak pred Ustavnim Sudom

5. Dana 1. juna 2020. godine, podnosilac zahteva je preko pošte podneo zahtev pred Ustavnim Sudom Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 15. juna 2020. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Radomir Laban za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Arta Rama-Hajrizi (predsedavajuća), Selvete Gëxhaliu-Krasniqi i Bajram Ljatiqi.
7. Dana 16. juna 2020. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva. Sud je ovim obaveštenjem od podnosioca zahteva takođe zatražio da popuni standardni obrazac zahteva i precizira zahtev, tačno navodeći koju odluku javnog autoriteta osporava i koja ustavom zagarantovana prava su mu povređena.
8. Dana 10. avgusta 2020. godine, s obzirom na činjenicu da podnosilac zahteva nije odgovorio na prvo pismo, Sud je ponovo poslao drugo pismo obaveštenja podnosiocu o registraciji zahteva i zahtevao da popuni obrazac zahteva Ustavnog suda Kosova, razjasni zahtev i dostave ostala neophodna prateća dokumenta.
9. Dana 24. avgusta 2020. godine, podnosilac zahteva je dostavio sudu popunjeni standardni obrazac zahteva i prateća dokumenta.
10. Dana 14. oktobara 2020. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno je predložilo Sudu da odbije zahtev po kratkom postupku.

Pregled činjenica

11. Podnosilac zahteva se po treći put obraća sudu i to u predmetima KI 127/18, KI201/19 i KI93/20 sa istim zahtevom za ocenu ustavnosti Rešenja Apelacionog suda PN. br. 825/17 od 6. oktobra 2017. godine.
12. Dana 31. avgusta 2018. godine, podnosilac zahteva je podneo zahtev KI 127/18. U tom zahtevu, podnosilac zahteva je tražio ocenu ustavnosti Rešenja Apelacionog suda PN. br. 825/17 od 6. oktobra 2017. godine.
13. Dana 21. oktobra 2019. godine, Sud je proglasio zahtev br. KI 127/18 neprihvatljivim.
14. Dana 11. novembra 2019. godine, podnosilac zahteva je podneo zahtev KI 201/19, u kojem je tražio *“ponovno razmatranje”* Rešenja o neprihvatljivosti KI127/18.
15. Dana 22. aprila 2020. godine, Sud je zahteva KI201/19 odbio po kratkom postupku.
16. Dana 1. juna 2020. godine, podnosilac zahteva je podneo zahtev KI 93/20, kojom prilikom je ponovio navode kao i u zahtevu KI127/18, zahtevajući ocenu ustavnosti Rešenja Apelacionog suda PN. br. 825/17 od 6. oktobra 2017. godine.

Navodi podnosioca zahteva

17. Podnosilac zahteva tvrdi da su osporenom odlukom njemu povređena sva prava garantovana Ustavom, ne navodeći konkretne članove i ne obrazlažući kako je do povreda došlo.
18. Podnosilac zahteva je ponovo naveo svoje tvrdnje koje je već jednom spomenuo u zahtevima KI127/18 i KI 201/19, tražeći od Suda da poništi odluke redovnih sudova i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Prihvatljivost zahteva

19. Na osnovu dokumenata koji su podneti od strane podnosioca zahteva, Sud primećuje da je predmet sadašnjeg zahteva KI 93/20 isti kao i onaj koji je bio u zahtevima KI127/18 i KI 201/19 u kojima je podnosilac zahteva tražio ocenu ustavnosti rešenja PN. br. 825/17 Apelacionog suda od 6. oktobra 2017. godine.
20. Sud smatra da zahtev u razmatranju KI 93/20 podnosioca zahteva ne predstavlja neku novu važnu činjenicu za donošenje neke nove odluke, već da je to samo još jedan pokušaj podnosioca zahteva da zatraži od Suda istu ocenu ustavnosti koju je već zatražio u zahtevima KI127/18 i KI 201/19.
21. S tim u vezi, Sud se poziva na član 116 (1) [Pravni Efekat Odluka] Ustava, koji propisuje:

"Odluke Ustavnog suda su obavezne za pravosuđe i sva lica i institucije Republike Kosovo"

22. Sud se takođe poziva i na pravilo 35 (5) [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka] Poslovnika o Radu, koje određuje da:

"[...] (5) Sud može odlučiti po kratkom postupku, odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak, ukoliko je zahtev ponavljanje prethodnog podneska odlučen od strane Suda, ili ako je podnesak neozbiljan. [...]"

23. Oslanjajući se na gore navedeno pravilo, Sud ocenjuje da je trenutni zahtev KI 193/20 samo ponavljanje istih ranijih zahteva KI127/18 i KI 201/19, koje je Sud proglasio neprihvatljivim zbog toga što su bili očigledno neosnovan u skladu sa Ustavom.
24. Sud podseća da pojedinačnu žalbu u smislu člana 113 (7) Ustava podnosioci zahteva ne treba da posmatraju kao priliku da u više navrata traže od Suda ponovno otvaranje svojih odluka i ponovno suđenje o istoj stvari (vidi Ustavni Sud, slučaj br. KI105/16, *Podnosilac Feti Gashi*, Odluka o odbijanju zahteva od 10. maja 2017. godine i slučaj br. KI103/19 *podnosilac Ilmi Sopa*, Odluka o odbijanju zahteva od 29. aprila 2020. godine, stav 20).
25. Da bi Sud mogao da razmotri jedan zahtev koji se povezuje sa istim činjenicama kao i prethodni zahtev, onda podnosilac mora zaista da pruži nove informacije koje ranije nisu bile razmotrene od strane Suda (vidi, *mutatis mutandis*, ESLjP, *Kafkaris protiv Kipra*, žalba br. 9644/09, Odluka o neprihvatljivosti od 21. juna 2011. godine, stav 68).
26. S tim u vezi, Sud podseća da su njegove odluke pravosnažne i obavezne za pravosuđe, sva lica i sve institucije Republike Kosovo (vidi, Ustavni sud u slučaju br. KI26/14, podnosilac *Bajrush Gashi*, Odluka o odbijanju zahteva od 26. marta 2015. godine, stavovi 26 i 27, i takođe, slučaj br. KI105/16, podnosilac *Feti Gashi*, citirano iznad, stav 22).

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni Sud, u skladu sa članom 116.1 Ustava, člana 20 Zakona i pravila 35 (5) Poslovnika o radu, dana 14. oktobra 2020. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev po kratkom postupku;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20 (4) Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Laban Radomir

Radomir Laban

Predsednica Ustavnog suda

Arta Rama-Hajrizi

Arta Rama-Hajrizi

