



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 1 qershor 2020
Nr. Ref.:RK 1572/20

VENDIM PËR REFUZIM TË KËRKESËS

në

rastin nr. KI02/20

Parashtrues

Skender Musa
si përfaqësues i pretenduar i personit E. Z.

Vlerësim i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme të Kosovës Pml. nr. 245/2019 të 17 shtatorit 2019

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Bajram Ljatifi, zëvendëskryetar
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare
Safet Hoxha, gjyqtar
Radomir Laban, gjyqtar
Remzije Istrefi-Peci, gjyqtare dhe
Nexhmi Rexhepi, gjyqtar

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është parashtruar nga Skender Musa, avokat nga Prishtina, i cili pretendon se është përfaqësues i personit E. Z. (në tekstin e mëtejme: përfaqësuesi i pretenduar).

Vendimi i kontestuar

2. Përfaqësuesi i pretenduar konteston Aktgjykimin e Gjykatës Supreme të Kosovës Pml. nr. 245/2019, të 17 shtatorit 2019.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së aktgjykimit të kontestuar, me të cilin pretendohet se personit E.Z., i janë shkelur të drejtat dhe liritë kushtetuese të garantuara me nenet 3 [Barazia Para Ligjit], 31 [E Drejta për Gjykim të Drejtë dhe të Paanshëm] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta), si dhe nenin 6 (E drejta për një proces të rregullt) të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (në tekstin e mëtejme: KEDNJ).

Baza juridike

4. Kërkesa bazohet në paragrafët 1 dhe 7, të nenit 113 të Kushtetutës [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara], nenit 22 [Procedimi i kërkesës] dhe nenin 47 [Kërkesa Individuale] të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe në rregullin 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe përgjigjeve] të Rregullores së punës së Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 10 janar 2020, përfaqësuesi i pretenduar dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata).
6. Më 14 janar 2020, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtarin Safet Hoxha Gjyqtar raportues dhe Kolegjin shqyrtues, të përbërë nga gjyqtarët: Selvete Gërxhaliu-Krasniqi (kryesuese), Bajram Ljatifi dhe Radomir Laban (anëtarë).
7. Më 28 janar 2020, Gjykata e njoftoi përfaqësuesin e pretenduar për regjistrimin e kërkesës dhe kërkoi që ta plotësojë kërkesën me informata shitesë, përkatësisht t'i paraqesë Gjykatës autorizimin me të cilin E.Z. e autorizoi që ta përfaqësojë atë në Gjykatë.
8. Gjykata në bazë të fletëkthesës vërejti se përfaqësuesi i pretenduar e kishte pranuar shkresën e Gjykatës më 30 janar 2020.
9. Përfaqësuesi i pretenduar nuk i është përgjigjur kërkesës së Gjykatës.
10. Më 26 shkurt 2020, Gjykata i dërgoi një letër të dytë përfaqësuesit të pretenduar duke kërkuar përsëri autorizimin me të cilin E.Z. e ka autorizuar për ta përfaqësuar atë në Gjykatë.
11. Përfaqësuesi i pretenduar përsëri nuk i është përgjigjur kërkesës së Gjykatës.

12. Më 29 prill 2020, Kolegji shqyrtues pasi shqyrtoi raportin e gjyqtarit raportues njëzëri i rekomandoi Gjykatës që të refuzojë kërkesën.

Përmbledhja e fakteve

13. Gjykata nuk i referohet fakteve të këtij rastit, pasi kërkesa është dorëzuar nga një përfaqësues i pretenduar i cili nuk ka dëshmuar se e ka autorizimin për ta parashtruar këtë kërkesë në emër të E.Z.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

14. Gjykata gjithashtu nuk i referohet as pretendimeve të cilat pretendohet se përbëjnë pretendime që i përkasin personit E.Z., pasi kërkesa është dorëzuar nga përfaqësuesi i pretenduar pa një autorizim të vlefshëm.

Pranueshmëria e kërkesës

15. Gjykata fillimisht shqyrton nëse parashtruesi i kërkesës i ka përmbushur kriteret e pranueshmërisë, të parapara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe me Rregullore të punës.

16. Në këtë drejtim, Gjykata iu referohet paragrafëve 1 dhe 7, të nenit 113 të Kushtetutës, të cilët përcaktojnë:

“1. Gjykata Kushtetuese vendos vetëm për rastet e ngritura para gjykatës në mënyrë ligjore nga pala e autorizuar.

7. Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

17. Gjykata i referohet edhe nenit 21 [Përfaqësimi] të Ligjit, i cili parasheh:

“Palët gjatë procesit para Gjykatës Kushtetuese përfaqësohen vet ose nga një përfaqësues i autorizuar nga pala”.

18. Përveç kësaj, Gjykata i referohet rregullit 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe i përgjigjeve] të Rregullores së punës, i cili specifikon:

[...]

“(2) Kërkesa, po ashtu, duhet të përmbajë edhe:

[...]

(c) autorizimin për përfaqësuesin ligjor;

[...].

(3) Nëse pala ka përfaqësues, përfaqësuesi dorëzon në Gjykatë bashkë me kërkesë, autorizim të vlefshëm”.

19. Gjykata rikujton që kërkesa është dorëzuar nga avokati i cili pretendon të jetë i autorizuar për ta përfaqësuar personin E.Z.
20. Gjykata gjithashtu rikujton se i ishte drejtuar dy herë me shkresë përfaqësuesit të pretenduar, duke kërkuar që të dorëzojë në Gjykatë autorizimin, me të cilin personi E.Z., e ka autorizuar që ai mund ta përfaqësojë në Gjykatë si përfaqësues i autorizuar. Konkretisht, Gjykata i dërgoi shkresën e parë përfaqësuesit të pretenduar më 28 janar 2020, të cilën ai e kishte pranuar më 30 janar 2020, megjithatë, ai nuk i dërgoi Gjykatës dokumentin e kërkuar.
21. Shkresën e dytë Gjykata i kishte dërguar përfaqësuesit të pretenduar më 26 shkurt 2020, megjithatë, përfaqësuesi i pretenduar, përsëri, nuk i dorëzoi Gjykatës dokumentin e kërkuar.
22. Në lidhje me këtë, Gjykata më tej i referohet edhe rregullit 35 (5) [Tërheqja, hedhja poshtë dhe refuzimi i kërkesës] të Rregullores së punës, i cili parasheh:

“[...] (5) Gjykata mund të refuzojë një kërkesë me procedurë të shkurtër në qoftë se kërkesa është e paplotë ose e paqartë përkundër kërkesave nga Gjykata ndaj palës që ta plotësojë ose qartësojë kërkesën, nëse kërkesa është përsëritje e një kërkesë të mëparshme të vendosur nga Gjykata, ose në qoftë se kërkesa është joserioze. [...]”.
23. Gjykata konsideron se përfaqësuesi i pretenduar nuk ofroi informata që Gjykata u përpoq të merrte dy herë nga përfaqësuesi i pretenduar. Prandaj, Gjykata konkludon se kërkesa është e paplotë (shih Vendimin për refuzimin e kërkesës në rastin KI16/18 e 31 dhjetorit 2018, si dhe Vendimin për refuzimin e kërkesës në rastin KI23/18 të 4 shkurtit 2019).
24. Si përmbledhje, Gjykata konstaton se kërkesa duhet të refuzohet me procedurë të shkurtër në pajtim me rregullin 35 (5) të Rregullores së punës.

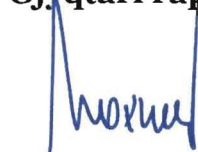
PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të nenit 113.1 dhe 7. të Kushtetutës, të nenit 20 të Ligjit dhe rregullit 35 (5) të Rregullores së punës, në seancën e mbajtur më 29 prill 2020, njëzëri

VENDOS

- I. TË REFUZOJË kërkesën me procedurë të shkurtër;
- II. TUA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TË PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

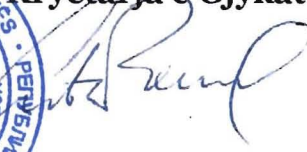
Gjyqtari raportues



Safet Hoxha



Kryetarija e Gjykatës Kushtetuese



Arta Rama-Hajrizi