REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 7. maja 2020. godine
Ref. br.:VMP 1564/20

ODLUKA O PRIVREMENOJ MERI

u

slučaju br. KO72/20

Podnosilac

Rexhep Selimi i 29 drugih poslanika Skupštine Republike Kosovo

Ocena ustavnosti dekreta predsednika Republike Kosovo br. 24/2020 od 30. aprila 2020. godine

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika
Bekim Sejdiu, sudija
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija
Gresa Caka-Nimani, sudija
Safet Hoxha, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzije Istrefi-Peci, sudija i
Nexhmi Rexhepi, sudija

Podnosioci zahteva

1. Zahtev su podneli: Rexhep Selimi, Yllza Hoti, Liburn Aliu, Fatmire Mulhaxha Kollçaku, Arbërie Nagavci, Hekuran Murati, Fitore Pacolli, Hajrullah Çeku, Saranda Bogujevci, Jahja Koka, Mefail Bajçinovci, Valon Ramadani, Mimoza Kusari Lila, Fitim Uka, Shpejtim Bulliqi, Artan Abrashi, Arbër Rexhaj, Arbëresha Kryeziu Hyseni, Labinotë Demi Murtezi, Alban Hyseni, Gazmend Gjyshinca, Arta Bajraliu, Enver Haliti, Agon Batusha, Dimal Basha, Fjolla Ujkani, Fitim Haziri, Elbert Krasniqi, Eman Rrahmani, Salih Zyba (u daljem tekstu: podnosioci zahteva), svi poslanici Skupštine Republike Kosovo (u daljem tekstu: Skupština).

Osporeni akt

2. Podnosioci zahteva osporavaju dekret predsednika Republike Kosovo br. 24/2020 od 30. aprila 2020. godine (u daljem tekstu: dekret), kojim se g. Avdullah Hoti predlaže Skupštini Republike Kosovo kao kandidat za premijera za formiranje Vlade Republike Kosovo.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva je ocena ustavnosti osporenog akta, koji, prema navodima podnosilac zahteva, nije u saglasnosti sa stavom 1. člana 4. [Oblik vladanja i podela vlasti], stavom 2. člana 82. [Raspuštanje Skupštine], stavom 14. člana 84. [Nadležnosti predsednika] i članom 95. [Izbor Vlade] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav).

4. Podnosioci zahteva traže od Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) da uvede privremenu meru *"na dekret kako bi se sprečile nenadoknadive štete po stranku i instituciju"*.

5. Podnosioci zahteva takođe traže da se održi javna rasprava.

Pravni osnov

6. Zahtev je zasnovan na članu 113. stav 2. podstav 1 [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, članovima 29. [Tačnost podneska] i 30. [Rok] Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 32. [Podnošenje podnesaka i odgovora] i 67. [Podnesak u skladu sa članom 113.2 (1) i (2) Ustava i članovima 29. i 30. Zakon] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo br. 01/2018 (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Sudom

7. Dana 30. aprila 2020. godine, oko 17:00 sati, podnosioci zahteva su dostavili zahtev Suda.

8. Istog dana, predsednica Suda je imenovala sudiju Nexhmija Rexhepija za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Bekim Sejdiu (predsedavajući), Gresa Caka-Nimani i Radomir Laban (članovi).

9. Istog dana, Sud je putem elektronske pošte obavestio podnosioce o registraciji zahteva.

10. Istog dana, Sud je o registraciji zahteva obavestio predsednika Republike Kosovo (u daljem tekstu: predsednik); predsednicu Skupštine Republike Kosovo (u daljem tekstu: predsednica Skupštine), od koje je tražio da se po jedna kopija zahteva dostavi svim poslanicima Skupštine; vršioca dužnosti premijera Republike Kosovo (u daljem tekstu: premijer) kao i ombudsmana.

11. Sud je sve gore navedene zainteresovane strane obavestio da svoje komentare: (i) u vezi sa zahtevom za određivanje privremene mere, ako ih imaju s obzirom na hitnost slučaja, dostave Sudu do 1. maja 2020. godine u 12:00 sati; kao i da (ii) komentare u vezi sa meritumom zahteva, ako ih imaju, dostave Sudu najkasnije do 8. maja 2020. godine, u 16:00 sati.

12. Dana 1. maja 2020. godine, pre 12:00 sati, Sud je primio dopis od šefa Parlamentarne grupe Srpske liste, poslanika Slavka Simića, kojim je od Suda traženo da im se ostavi dodatni rok za dostavljanje komentara u vezi sa privremenom merom iz razloga što su zahtev KO72/20 primili samo na albanskom jeziku.

13. Istog dana, Sud je odgovorio poslaniku Slavku Simiću i obavestio ga da je zahtev KO72/20 primljen u Sudu samo na albanskom jeziku i da je Sud poslao isti odmah po njegovom prijemu poslao na hitan prevod. Sud mu dotičnim poslanicima poslao kompletan primerak zahteva na srpskom jeziku. Sud je takođe usvojio njihov zahtev da se odloži rok za dostavljanje komentara o privremenoj meri do 1. maja 2020. godine u 16:00 sati.

14. Dana 1. maja 2020. godine, u određenom roku, Sud je primio komentare u vezi sa privremenom merom od sledećih stranaka: predsednika, predsednice Skupštine, premijera, Parlamentarne grupe Demokratskog saveza Kosova, poslanika Arbana Abrashija i poslanika Shkëmba Manaja.

15. Dana 1. maja 2020. godine, sudija izvestilac je izneo preporuku sudu o odobrenju privremene mere. Istog dana, Sud je većinom glasova odlučio da odobri privremenu meru do 29. maja 2020. godine, odnosno da suspenduje dalju primenu osporenog dekreta predsednika.

Pregled činjenica

16. Dana 6. oktobra 2019. godine, održani su prevremeni izbori za Skupštinu.

17. Dana 27. novembra 2019. godine, CIK je potvrdila rezultate izbora za Skupštinu, na osnovu sledeće liste izbornih rezultata:

    a. Pokret SAMOOPREDELJENJE!, 29 poslanika;
    b. Demokratski savez Kosova, 28 poslanika;
    c. Demokratska partija Kosova, 24 poslanika;
    d. AAK-PSD Koalicija 100% Kosovo, 13 poslanika;
    e. Srpska lista, 10 poslanika;

f. Socijaldemokratska inicijativa – Alijansa Novo Kosovo, Stranka za pravdu, 6 poslanika;
g. Koalicija "Vakat", 2 poslanika;
h. Kosova Demokratik Tyrk Partisi, 2 poslanika;
i. Liberalna partija Egipćana, 1 poslanik;
j. Nova demokratska stranka, 1 poslanik;
k. Aškalijska partija za integraciju, 1 poslanik;
l. Nova demokratska inicijativa Kosova, 1 poslanik;
m. Jedinstvena goranska partija, 1 poslanik;
n. Ujedinjena romska partija Kosova, 1 poslanik.

18. Dana 26. decembra 2019. godine, konstituisana je Skupština.

19. Dana 20. januara 2020. godine, predsednik je doneo dekret kojim je g. Albin Kurti predložen Skupštini kao kandidat za premijera za formiranje Vlade.

20. Dana 3. februara 2020. godine, Skupština je izabrala Vladu sa premijerom g. Albinom Kurtijem.

21. Dana 20. marta 2020. godine, određeni broj poslanika Skupštine podneo je Predsedništvu Skupštine predlog za glasanje o nepoverenju Vladi.

22. Dana 25. marta 2020. godine, Skupština je usvojila nepoverenje Vladi.

23. Nakon tog datuma, Sud primećuje da je bilo razmene komuniciranja oko imenovanja kandidata za premijera za formiranje Vlade [*Objašnjenje Suda*: sva navedena komuniciranja i razmene pisama će biti prikazana u konačnoj odluci Suda].

24. Dana 30. aprila 2020. godine, predsednik je doneo osporeni dekret koji sadrži sledeće tri tačke:

> "*1. G. Avdullah Hoti se predlaže Skupštini Republike Kosovo kao kandidat za premijera za formiranje Vlade Republike Kosovo*".
>
> *2. Kandidat iz tačke I ovog dekreta, najkasnije petnaest (15) dana nakon imenovanja predstavlja sastav Vlade pred Skupštinom Republike Kosovo i traži usvajanje od strane Skupštine.*
>
> *3. Dekret stupa na snagu danom potpisivanja*".

25. Navodi se da je gore navedeni dekret predsednika donet na osnovu:

(i) stavova (4) i (18) člana 84. [Nadležnosti predsednika] Ustava i člana 95. [Izbor Vlade] Ustava;
(ii) člana 6. Zakona br. 03/L-094 o predsedniku Republike Kosovo;
(iii) presude Ustavnog suda u slučaju KO103/14 od 1. jula 2014. godine; i
(iv) u sledu predloga Demokratskog saveza Kosova koji je Kancelarija predsednika primila 30. aprila 2020. godine.

Navodi podnosilaca zahteva

26. Podnosioci zahteva tvrde da osporeni Dekret Predsednika nije u skladu sa stavom 1 člana 4 [Oblik Vladanja i Podela Vlasti], stavom 2 člana 82 [Raspuštanje Skupštine], stavom 14 člana 84 [Nadležnosti Predsednika] kao i članom 95 [Izbor Vlade] Ustava. Podnosioci zahteva osporavaju u potpunosti osporeni Dekret. [*Objašnjenje Suda:* svi navodi podnosilaca zahteva u vezi sa prihvatljivošću zahteva i merituma istog će biti detaljno predstavljeni u konačnoj odluci Suda. U ovoj Odluci u vezi sa privremenom merom, Sud je bio fokusiran samo na zahtev za privremenu meru].

U vezi sa zahtevom za određivanje privremene mere

27. U vezi sa privremenom merom, podnosioci zahteva naglašavaju da *"privremena mera [...] je u javnom interesu, jer neka radnja Skupštine koja je zasnovana na dekretu Predsednika koji nije ustavan [...] će prouzrokovati nepopravljivu štetu strani, zato što: a) Vlada koja će biti glasana na osnovu ovog dekreta treba da donosi odluke koje će se ticati javnog interesa a koje će se nakon toga proglasiti ništavnim ukoliko je dekret protivustavan; b) Vlada će trebati da koristi javne resurse/budžet, a ovo korišćenje će biti nezakonito; c) Vlada će moći preduzimati radnje i mere koje će se ticati ustavnih prava građana, a zbog pandemije; d) Ukoliko se po scenariju da se glasa vlada na osnovu ovog dekreta br. 24/2020 i onda se nakon mesec-dva ili tri meseca, npr. Proglasi neustavnim izbor Vlade, od tog momenta ta vlada treba da prekine sa bilo kakvom aktivnošću. U toj situaciji, nijedna Vlada ne bi bila na dužnosti, a Kosovo ne može da ostane tako sve do novih izbora bez dežurne Vlade, stoga je preko potrebno da pre glasanja za Vladu, da se zna saglasnost sa Ustavom tog postupka"* naglašavajući dalje i moguće ekonomske i međunarodne implikacije kao i štetu javnom interesu.

28. Da bi podržali svoje argumente, oni su se pozvali i na slučaj Suda KO119/14 gde je Sud doneo privremenu meru i obustavio je odluku o izboru Predsednika Skupštine argumentujući da je prilikom izbora Vlade rizik za prouzrokovanje štete i javnog interesa još i veći.

29. Dakle, podnosioci smatraju da je zahtev ispunio kriterijum koji je propisan u ustavnim i zakonskim odredbama koje su bile materijalizovane putem Sudskih odluka da se njihov zahtev smatra *prima facie* prihvatljiv i da Sud odredi privremenu meru.

30. Samim tim, uzimajući u obzir argumente koji su predstavljeni u sadržaju ovog zahteva kao i na osnovu člana 27 stav 1 Zakona o Ustavnom Sudu, podnosioci zahteva traže od Ustavnog Suda da donese odluku o određivanju privremen mere radi obustavljanja pravnog efekta osporenog Dekreta na način na koji bi se sprečila nepopravljiva šteta za stranu i za instituciju, kao i da bi se zaštitio javni interes.

Primljeni komentari u vezi sa privremenom merom

31. Unutar roka koji je određen od strane Suda, odnosno do 1. maja 2020. godine u 12:00 sati, komentare u vezi sa zahtevom podnosilaca zahteva o određivanju

privremen mere u vezi sa osporenim aktom, su podneli: Predsednik, Predsednica Skupštine, Premijer, Parlamentarna grupa Demokratskog Saveza Kosova, poslanik Arban Abrashi i poslanik Shkëmb Manaj. Njihove stavove će Sud predstaviti u nastavku u sažetom izdanju.

32. Predsednik je, u svojim komentarima u vezi sa zahtevom obrazložio, između ostalog, da zahtev podnosilaca zahteva u vezi sa određivanjem privremene mere ne ispunjava zakonske uslove koji su predviđeni za određivanje privremene mere, odnosno da podnosioci zahteva nisu pokazali da je zahtev *prima facie* prihvatljiv, nisu dokazali da će primenom osporenog akta doći do nepopravljivim šteta i da li bi određivanje privremen mere bilo u javnom interesu. Predsednik je izneo njegov stav da zahtev podnosilaca ne pruža argumente koje dokazuju da osporeni Dekret nije u saglasnosti sa Ustavom. Takođe, naglasio je da formiranje *„jedne Vlade koja ima legitimitet za donošenje važnih odluka za upravljanje zemljom [...] bilo bi u javnom interesu."* Ovo, prema njemu, uzimajući za osnov mere koje treba preduzeti hitno u vezi sa pandemijom COVID-19 ali uzimajući u obzir i činjenicu da u oblasti međunarodnih odnosa *„samo jedna Vlada sa legitimitetom od Skupštine može zastupati interese Republike Kosovo unutar i van zemlje [...]"*. Stoga, Predsednik traži da se odbije zahtev za privremenom merom.

33. Predsednica Skupštine je u svojim komentarima u vezi sa zahtevom za privremenu meru obrazložila, između ostalog, da je privremena mera potrebna imajući u obzir kompleksnost ustavnog postupka za formiranje vlade i nejasnoća u vezi sa ovim postupkom. Ona dalje obrazlaže određivanje privremene mere time da se samo na taj način može garantovati da Skupština Kosova, kao najviša institucija u našem političkom sistemu, neće doneti neke odluke koje kasnije mogu da budu protivustavne, a što bi za posledicu teško oštetilo verovanje javnosti kao i sam integritet ove institucije.

34. Premijer je u svom odgovoru u vezi sa zahtevom za privremenu meru naglasio da Vlada ceni da Sud treba da odobri privremenu meru zato što su ispunjeni zakonski uslovi, između ostalog, zato što su podnosioci zahteva potvrdili da je slučaj *prima facie* prihvatljiv, i takođe su potvrdili da je određivanje privremene mere u javnom interesu i da služi vladavini prava, odnosno administraciji slučaja bez vremenskog pritiska. Premijer je dalje dodao da su privremene mere uvek određivane od strane Suda u slučaju kada su pred njim osporavane glavne pozicije državnih institucija.

35. Parlamentarna grupa Demokratskog saveza Kosova u svom odgovoru navodi da zakonski uslovi za uvođenje privremene mere nisu ispunjeni. Oni posebno ističu činjenicu da nije potrebno uvoditi privremenu meru, jer prema praksi Suda, čak i ako bi osporeni akt bio proglašen neustavnim, onda bi Sud mogao da odlučio da će efekat njihove odluke biti za ubuduće, a ne bi bilo retroaktivnog efekta i sledstveno ne bi nastala nepopravljiva šteta.

36. Poslanik Arban Abrashi u svom odgovoru na zahtev za privremenu meru zahteva od Suda da odbaci zahtev za privremenu meru i da otvori put uspostavljanju legitimne Vlade i uz podršku predstavnika naroda, tako da nova Vlada bude u stanju da izvršava funkcije i očekivanja koja privreda zemlje ima u ovim danima urgencije i potreba. Prema njegovim rečima, svako odlaganje

roka a istovremeno i formiranja nove Vlade sa punim ustavnim kapacitetima povećava privrednu štetu, prouzrokuje ozbiljne ekonomske posledice i čak nepopravljivu štetu u kosovskoj privredi i društvu.

37. Poslanik Shkëmb Manaj u vezi sa zahtevom podnosilaca za uvođenje privremene mere navodi da uzimajući u obzir činjenicu da je preduzimanje privremene mere neophodno da bi se izbegli nepopravljivi rizici ili štete, ili ako je preduzimanje takvih mera u javnom interesu, u konkretnom slučaju, ne samo da ti zakonski kriterijumi za preduzimanje privremene mere nisu ispunjeni, već naprotiv, primena privremene mere bi nanela nepopravljivu štetu i bila bi u potpunoj suprotnosti sa javnim interesom, zato što, između ostalog, razrešena Vlada nema sposobnost da preduzme pravna pokretanja i kao rezultat toga ne može da upravlja vanrednom situacijom u zemlji zbog pandemije COVID – 19. Stoga, on traži da Sud odbije zahtev za uvođenje privremene mere.

Ocena zahteva za privremenu meru

38. Da bi ocenio zahtev za privremenu meru, Sud prvo ispituje da li je zahtev ispunio određene kriterijume, propisane Ustavom, i dalje specifikovane Zakonom i Poslovnikom o radu.

39. U početku, Sud se poziva na stav 1. člana 113 [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, koji propisuje da *"Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje s u ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način"*.

40. Pored toga, Sud se poziva na član 113.2 (1) Ustava, koji propisuje da :

> *"2. Skupština Kosova, Predsednik Republike Kosovo, Premijer i Ombudsman su ovlašćeni za podnošenje sledećih pitanja:*
>
> > *(1) saglasnost zakona, dekreta Predsednika i Premijera i uredbi Vlade, sa Ustavom;"*

41. U tom aspektu, Sud se poziva i na članove 29. [Tačnost podneska] i 30. [Rok] Zakona koji predviđaju:

Član 29
Tačnost podneska

1. *Podnesak podnešen u skladu sa članom 113, stav 2 Ustava se pokreće od jedne četvrtine (1/4) poslanika Skupštine Republike Kosovo, [...].*

2. *Podnesak podnešen protiv spornog akta u skladu sa članom 113, stav 2 Ustava treba specifikovati, inter alia, da li se čitav sporni akt ili posebni delovi istog smatraju kao oni koji nisu u skladu sa Ustavom.*

3. *Podnesak će specifikovati sva pitanja koja se tiču neustavnosti spornog akta.*

Član 30
Rok

Podnesak pokrenut u skladu sa članom 29 ovog zakona se mora podneti u roku od šest (6) meseci nakon stupanja na snagu spornog akta.“

42. Sud se, takođe, poziva i na pravilo 67 [Podnesak u skladu sa članom 113.2 (1) i (2) Ustava i članovima 29. i 30. Zakona] Poslovnika o radu, koje propisuje:

“(1) Podnesak podnet prema ovog pravilu mora ispuniti uslove utvrđene u članu 113. 2 (1) i (2) Ustava i članovima 29. i 30. Zakona.

(2) Kada se podnesak podnese u skladu sa članom 113. 2 Ustava, ovlašćena strana treba, inter alia, da ukaže da li je čitav sporni akt ili posebni delovi istog i koji delovi navedenog akta smatraju kao oni koji nisu u skladu sa Ustavom.

(3) Podnesak će specifikovati sva pitanja koja se tiču ne ustavnosti spornog akta.

(4) Podnesak prema ovom pravilu mora da se podnese u roku od 6 (šest) meseci nakon stupanja na snagu spornog akta.”

43. Sud se, takođe, poziva i na stav 2. člana 116 [Pravni efekat odluka] Ustava koji propisuje:

“[...]

2. Dok god je procedura u postupku pred Ustavnim sudom, sud može privremeno prekinuti primenu spornog postupka ili zakona, dok god se ne donese sudska odluka, ukoliko smatra da je primena takvih spornih zakona može uzrokovati nepopravljivu štetu”.

[...]”

44. Isto tako, Sud se poziva i na član 27. [Privremene mere] Zakona, koji predviđa:

“1. Ustavni sud po službenoj dužnosti ili na zahtev stranke može doneti odluku o primeni privremenim merama u odnosu na neko pitanje koje je predmet postupka, ukoliko su te mere neophodne za otklanjanje rizika ili nepopravljive štete, ili je preuzimanje ovakvih privremenih mera u javnom interesu.

2. Trajanje privremenih mera treba biti opravdano i proporcionalno.“

45. Na kraju, Sud podseća na pravilo 57 stavovi (4) i (6) Poslovnika o radu, koji specifikuju da:

Pravilo 57 (4) Poslovnika o radu

[...] Veće za razmatranje pre davanja preporuke za odobrenje zahteva za uvođenje privremenih mera utvrđuje da:

(a) je strana koja zahteva uvođenje privremenih mera pokazala prima facie slučaj o merodavnosti predmeta i, ukoliko prihvatljivost još uvek nije utvrđena, prima facie slučaj o prihvatljivosti predmeta;

(b) je strana koja zahteva uvođenje privremenih mera je dokazala da će pretrpeti nepopravljivu štetu ukoliko se ne dozvoli privremena mera;ili

(c) je privremena mera u javnom interesu.
[...]

Pravilo 57 (6) Poslovnika o radu

"[...] Ukoliko je zahtev za uvođenje privremenih mera učinio to neophodnim, bilo u celosti ili delimično, Sud će odobriti zahtev, davanjem činjenica i pravnih razloga u podršku odluke i vreme tokom kojeg će privremene mere biti na snazi. Odluka o uvođenju privremenih mera ne može stupiti na snagu ukoliko nije određen datum isteka istih, međutim, datum isteka se može produžiti odlukom Suda. [...]"

46. U svetlu gore navedenog normativnog okvira, da bi se postavila privremena mera, podnosilac zahteva treba da prvo pokaže slučaj *prima facie* za meritume zahteva.

47. U vezi sa ovim kriterijumom, Sud smatra da su podnosioci predstavke uspeli da predstave slučaj *prima facie* pred Sudu putem navoda pokrenutih u zahtevu i njihovim obrazloženjem.

48. Pored gore elaborisanog prvog proceduralnog kriterijuma, Zakon i Poslovnik o radu predviđaju još dva razloga na osnovu kojih može da se uvodi privremena mera. Prvi osnov se odnosi na uslov da stranka koja traži privremenu meru bude u stanju da dokaže da je privremena mera neophodna *„da bi se izbegli nepopravljivi rizici ili štete"*. Dok se drugi osnov odnosi na argumentovanje, odnosno na zaključak da je privremena mera od *„javnog interesa"*.

49. S tim u vezi, Sud ocenjuje da zahtev podnosilaca pokriće niz pitanja na ustavnom nivou u vezi sa demokratskim funkcionisanjem ustavnih institucija Republike Kosovo i podelom vlasti. Takva pitanja, bez izricanja privremene mere, imaju potencijala da nanesu nepopravljivu štetu u smislu ustavnog poretka Republike Kosovo i funkcionisanja ključnih institucija u Republici Kosovo - u smislu člana 116., stava 2. Ustava, člana 27. stav 1. Zakona i pravila 57., stav (4) tačka (b) Poslovnika o radu. Sud kao ishod zaključuje da su podnosioci zahteva dokazali da je odobrenje zahteva za privremenu meru neophodno da se izbegnu nepopravljivi rizici ili štete.

50. Štaviše, Sud smatra da su ustavna pitanja pokrenuta u ovom zahtevu u vezi sa poštovanjem i primenom ustavnih odredbi koje regulišu demokratsko funkcionisanje Ustavom osnivanih institucija i podelu vlasti od takvog značaja i prirode da, obustavu primene spornog Ukaza, neizbežno čine pitanjem javnog

interesa. Sledstveno tome, Sud smatra da postoje bitni razlozi prirode javnog interesa u smislu člana 27. Zakona i pravila 57., stav 4. tačka (c) Poslovnika o radu, koji opravdavaju usvajanje privremene mere koja se tiče osporenog Ukaza. S tim u vezi, Sud nalazi da je odobrenje zahteva za privremenu meru u javnom interesu Republike Kosovo i njenih građana i neophodno za zaštitu javnog interesa.

51. Prema tome, Sud, bez ikakvog prejudiciranja o prihvatljivosti ili meritumu zahteva, zaključuje da zahtev podnosilaca za privremenu meru u vezi sa spornim Ukazom Predsednika treba da se prihvati kao osnovan u skladu sa obrazloženjem ove Odluke.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud Republike Kosovo, u skladu sa članom 116.2 Ustava, članom 27. Zakona i pravilu 57 Poslovnika o radu, dana 1. maja 2020. godine, većinom glasova

ODLUČUJE

I. DA ODOBRI privremenu meru u trajanju do 29. maja 2020. godine, od dana donošenja ove Odluke;

II. DA ODMAH OBUSTAVI primenu Dekreta predsednika Republike Kosovo, br. 24/2020, od 30. aprila 2020. godine, u trajanju određenom u tački I ove izreke;

III. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;

IV. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20.4 Zakona; i

V. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac **Predsednica Ustavnog suda**

Nexhmi Rexhepi

Arta Rama-Hajrizi