



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

Prishtinë, 7 maj 2020
Nr. ref.:VMP 1564/20

VENDIM PËR MASË TË PËRKOHSHME

në

rastin nr. KO72/20

parashtrues

Rexhep Selimi dhe 29 deputetë të tjerë të Kuvendit të Republikës së Kosovës

Vlerësim i kushtetutshmërisë së Dekretit të Presidentit të Republikës së Kosovës, nr. 24/2020, të 30 prillit 2020

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Bajram Ljatifi, zëvendëskryetar
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare
Safet Hoxha, gjyqtar
Radomir Laban, gjyqtar
Remzije Istrefi-Peci, gjyqtare dhe
Nexhmi Rexhepi, gjyqtar

Parashtruesit e kërkesës

1. Kërkesa është dorëzuar nga: Rexhep Selimi, Yllza Hoti, Liburn Aliu, Fatmire Mulhaxha Kollçaku, Arbërie Nagavci, Hekuran Murati, Fitore Pacolli, Hajrullah Çeku, Saranda Bogujevci, Jahja Koka, Mefail Bajçinovci, Valon Ramadani, Mimoza Kusari Lila, Fitim Uka, Shpejtim Bulliqi, Artan Abrashi, Arbër Rexhaj, Arbëresha Kryeziu Hyseni, Labinotë Demi Murtezi, Alban Hyseni, Gazmend Gjyshinca, Arta Bajraliu, Enver Haliti, Agon Batusha, Dimal Basha, Fjolla Ujkani, Fitim Haziri, Elbert Krasniqi, Eman Rrahmani, Salih Zyba (në tekstin e mëtejme: parashtruesit e kërkesës), që të gjithë deputetë të Kuvendit të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kuvendi).

Akti i kontestuar

2. Parashtruesit e kërkesës kontestojnë Dekretin e Presidentit të Republikës së Kosovës, nr. 24/2020, të 30 prillit 2020 (në tekstin e mëtejme: Dekreti) me të cilin z. Avdullah Hoti, i propozohet Kuvendit të Republikës së Kosovës si kandidat për Kryeministër për të formuar Qeverinë e Republikës së Kosovës.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes së kërkesës është vlerësimi i kushtetutshmërisë së aktit të kontestuar, për të cilin parashtruesit e kërkesës pretendojnë se nuk është në pajtueshmëri me paragrafin 1 të nenit 4 [Forma e Qeverisjes dhe Ndarja e Pushtetit], paragrafin 2 të nenit 82 [Shpërndarja e Kuvendit], paragrafin 14 të nenit 84 [Kompetencat e Presidentit] si dhe nenin 95 [Zgjedhja e Qeverisë] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta).
4. Parashtruesit e kërkesës kërkojnë nga Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata) që të vendosë masë të përkohshme *“mbi Dekretin në mënyrë që të parandalohen dëmet e pariparueshme për palën dhe institucionin”*.
5. Parashtruesit e kërkesës po ashtu kërkojnë mbajtjen e seancës dëgjimore publike.

Baza juridike

6. Kërkesa bazohet në nenin 113, paragrafi 2, nën-paragrafi 1 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] të Kushtetutës, në nenet 29 [Saktësimi i kërkesës] dhe 30 [Afatet] të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe rregullat 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe përgjigjeve] dhe 67 [Kërkesa në pajtim me nenin 113.2 (1) dhe (2) të Kushtetutës dhe neneve 29 dhe 30 të Ligjit] të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 01/2018 (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatë

7. Më 30 prill 2020, rreth orës 17:00, parashtuesit e kërkesës e dorëzuan kërkesën në Gjykatë.
8. Në të njëjtën datë, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtarin Nexhmi Rexhepi Gjyqtar raportues dhe Kolegjin shqyrtues, të përbërë nga gjyqtarët: Bekim Sejdiu (kryesues), Gresa Caka-Nimani dhe Radomir Laban (anëtarë).
9. Në të njëjtën ditë, Gjykata, përmes postës elektronike, njoftoi parashtuesit e kërkesës për regjistrimin e kërkesës.
10. Në të njëjtën ditë, Gjykata e njoftoi për regjistrimin e kërkesës Presidentin e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Presidenti); Kryetaren e Kuvendit të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kryetarja e Kuvendit), të cilës iu kërkuar që një kopje e kërkesës t'iu dorëzohet të gjithë deputetëve të Kuvendit; Kryeministrin e Republikës së Kosovës në detyrë (në tekstin e mëtejme: Kryeministri); si dhe, Avokatin e Popullit.
11. Gjykata i ka njoftuar të gjitha palët e interesuara të cekura më lart se komentet e tyre: (i) lidhur me kërkesën për caktim të masës së përkohshme, nëse kanë, duke pas parasysh urgjencën e rastit, t'i paraqesin në Gjykatë, deri më 1 maj 2020, në orën 12:00; ndërsa (ii) komentet lidhur me meritat e kërkesës, nëse kanë, t'i paraqesin në Gjykatë jo më vonë se më 8 maj 2020, në orën 16:00.
12. Më 1 maj 2020, para orës 12:00, Gjykata pranoi një shkresë nga Shefi i Grupit Parlamentar të Listës Serbe, deputeti Slavko Simić, përmes së cilës u kërkuar nga Gjykata që të jepet afat shtesë për të paraqitur komente lidhur me masën e përkohshme ngase kërkesën KO72/20 e kanë pranuar vetëm në gjuhën shqipe.
13. Në të njëjtën datë, Gjykata iu përgjigj deputetit Slavko Simić duke e njoftuar se kërkesa KO72/20 është pranuar në Gjykatë vetëm në gjuhën shqipe dhe se Gjykata e ka dërguar për përkthim urgjent menjëherë pas pranimit të saj. Gjykata ia dërgoi kopjen e plotë të kërkesës në gjuhën serbe, deputetëve në fjalë. Gjykata po ashtu miratoi kërkesën e tyre për shtyerje të afatit për dorëzim të komenteve për masë të përkohshme deri në orën 16:00 të datës 1 maj 2020.
14. Më 1 maj 2020, brenda afatit të përcaktuar, Gjykata ka pranuar komente lidhur me masën e përkohshme nga palët në vijim: Presidenti, Kryetarja e Kuvendit, Kryeministri, Grupi Parlamentar i Lidhjes Demokratike të Kosovës, deputeti Arban Abrashi dhe deputeti Shkëmb Manaj.
15. Më 1 maj 2020, Gjyqtari Raportues i rekomandoi Gjykatës miratimin e masës së përkohshme. Po të njëjtën datë, Gjykata, me shumicë votash, vendosi të miratojë masën e përkohshme deri më 29 maj 2020, respektivisht të pezullojë zbatimin e mëtejme të Dekretit të kontestuar të Presidentit.

Përmbledhja e fakteve

16. Më 6 tetor 2019, u mbajtën zgjedhjet e parakohshme për Kuvend.

17. Më 27 nëntor 2019, KQZ certifikoi rezultatet e zgjedhjeve për Kuvend, bazuar në listën vijuese të rezultateve të zgjedhjeve:
 - a. Lëvizja VETËVENDOSJE!, 29 deputetë;
 - b. Lidhja Demokratike e Kosovës, 28 deputetë;
 - c. Partia Demokratike e Kosovës, 24 deputetë;
 - d. AAK-PSD Koalicioni 100% Kosovë, 13 deputetë;
 - e. Srpska Lista, 10 deputetë;
 - f. Nisma Socialdemokrate – Aleanca Kosova e Re, Partia e Drejtësisë, 6 deputetë;
 - g. Koalicija “Vakat”, 2 deputetë;
 - h. Kosova Demokratik Tyrk Partisi, 2 deputetë;
 - i. Partia Liberale Egjiptiane, 1 deputetë;
 - j. Nova Demokratska Stranka, 1 deputet;
 - k. Partia e Ashkalinjëve për Integrim, 1 deputet;
 - l. Iniciativa e Re Demokratike e Kosovës, 1 deputet;
 - m. Jedinstvena Goranska Partija, 1 deputet;
 - n. Partia Rome e Bashkuar e Kosovës, 1 deputet.
18. Më 26 dhjetor 2019, u konstituua Kuvendi.
19. Më 20 janar 2020, Presidenti nxori Dekretin me të cilin z. Albin Kurti, iu propozua Kuvendit si kandidat për Kryeministër për të formuar Qeverinë.
20. Më 3 shkurt 2020, Kuvendi zgjodhi Qeverinë me Kryeministër z. Albin Kurti.
21. Më 20 mars 2020, një numër i deputeteve të Kuvendit dorëzuan në Kryesi të Kuvendit mocionin e mosbesimit ndaj Qeverisë.
22. Më 25 mars 2020, Kuvendi, miratoi mocionin e mosbesimit ndaj Qeverisë.
23. Pas kësaj date, Gjykata vëren se ka pasur komunikime të shkëmbyera rreth caktimit të mandatarit për formimin e Qeverisë. [*Sqarim i Gjykatës: të gjitha komunikimet dhe shkëmbimet e letrave në fjalë do të reflektohen në vendimin përfundimtar të Gjykatës*].
24. Më 30 prill 2020, Presidenti nxori Dekretin e kontestuar i cili përmban tri pika, si në vijim:
 - “1. *Z. Avdullah Hoti, i propozohet Kuvendit të Republikës së Kosovës si kandidat për Kryeministër për të formuar Qeverinë e Republikës së Kosovës.*
 2. *Kandidati nga pika I e këtij Dekreti, jo më vonë se pesëmbëdhjetë (15) ditë pas emërimit, paraqet përbërjen e Qeverisë para Kuvendit të Republikës së Kosovës dhe kërkon miratimin nga ana e Kuvendit.*
 3. *Dekreti hyn në fuqi në datën e nënshkrimit.”*

25. Dekreti i lartcekur i Presidentit theksohet të jetë nxjerrë mbi bazën e:

- (i) paragrafëve (4) dhe (18) të nenit 84 [Kompetencat e Presidentit] të Kushtetutës dhe nenit 95 [Zgjedhja e Qeverisë] të Kushtetutës;
- (ii) nenit 6 të Ligjit nr. 03/L-094 për Presidentin e Republikës së Kosovës;
- (iii) Aktgjykimit të Gjykatës Kushtetuese në rastin KO103/14 të 1 korrikut 2014; dhe
- (iv) në rrjedhë të propozimit të Lidhjes Demokratike të Kosovës, të pranuar nga Zyra e Presidentit më 30 prill 2020.

Pretendimet e parashtruesve të kërkesës

26. Parashtruesit e kërkesës pretendojnë se Dekreti i kontestuar i Presidentit nuk është në pajtueshmëri me paragrafin 1 të nenit 4 [Forma e Qeverisjes dhe Ndarja e Pushtetit], paragrafin 2 të nenit 82 [Shpërndarja e Kuvendit], paragrafin 14 të nenit 84 [Kompetencat e Presidentit] si dhe nenin 95 [Zgjedhja e Qeverisë] të Kushtetutës. Parashtruesit e kërkesës e kundërshtojnë në tërësi Dekretin e kontestuar. [Sqarim i Gjykatës: të gjitha pretendimet e parashtruesve të kërkesës lidhur me pranueshmërinë e kërkesës dhe meritat e saj në detaje do të paraqiten në vendimin përfundimtar të Gjykatës. Në këtë Vendim për masë të përkohshme, Gjykata është fokusuar vetëm në kërkesën për masë të përkohshme].

Lidhur me kërkesën për caktim të masës së përkohshme

27. Lidhur me masën e përkohshme, parashtruesit e kërkesës theksojnë se “masa e përkohshme [...] është në interesin publik, sepse një veprim i Kuvendit bazuar në dekretin kundër kushtetues të Presidentit [...] do t'i shkaktonte dëm të pariparueshëm palës, ngase: a) Qeveria që do të votohej bazuar në këtë dekret do të merrte vendime që prekin interesin publik të cilat pastaj do të shpallëshin nule nëse vetë dekreti është jo- kushtetues; b) Qeveria do të duhej të shfrytëzonte resurset publike/buxhetin, shfrytëzim ky që do të ishte i kundërligjshëm; c) Qeveria do të mund të ndërmernte veprime dhe masa që prekin të drejtat kushtetuese të qytetareve, shkaku i pandemisë; d) Nëse me skenarin që votohet qeveria bazuar në këtë dekret nr. 24/2020 dhe pas një-dy apo tre muajsh p.sh shpallet jo kushtetuese zgjedhja e Qeverisë, nga ai moment ajo qeveri duhet të ndërprejë çdo veprimtari. Në atë situatë, asnjë Qeveri nuk do të ishte në detyrë, e Kosova nuk mund të ngelë deri në zgjedhje të reja edhe pa Qeveri kujdestare, prandaj është e domosdoshme që para votimit të Qeverisë, të dihet përputhshmëria me Kushtetutën e asaj procedurë” duke potencuar më tej, implikimet e mundshme ekonomike, ndërkombëtare si dhe dëmtimin e interesit publik.

28. Për të mbështetur argumentet e tyre ata thirren edhe në rastin e Gjykatës KO119/14 ku Gjykata kishte nxjerrë masë të përkohshme për të pezulluar vendimin për zgjedhjen e Kryetarit të Kuvendit duke argumentuar se me rastin e zgjedhjes së Qeverisë rreziku për shkaktimin e dëmit dhe interesi publik është edhe më i madh.

29. Prandaj, parashtruesit konsiderojnë se kërkesa ka plotësuar kriterin e përcaktuar nga dispozitat kushtetuese dhe ligjore të cilat janë materializuar përmes vendimeve të Gjykatës që kërkesa e tyre të konsiderohet si *prima facie* e pranueshme dhe Gjykata të vendosë masën e përkohshme.
30. Rrjedhimisht, duke i marrë parasysh argumentet e paraqitura në përmbajtjen e kësaj kërkesë si dhe në bazë të nenit 27 paragrafi 1 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese, parashtruesit kërkojnë nga Gjykata Kushtetuese që të marrë vendim për vendosjen e masës së përkohshme mbi pezullimin e efektin juridik të Dekretit të kontestuar në mënyrë që të parandalohen dëmet e pariparueshme për palën dhe institucionin, si dhe për të mbrojtur interesin publik.

Komentet e pranuar lidhur me masën e përkohshme

31. Brenda afatit të dhënë nga Gjykata, respektivisht deri më 1 maj 2020 në ora 12:00, komente lidhur me kërkesën e parashtruesve për vendosjen e masës së përkohshme lidhur me aktin e kontestuar, kanë paraqitur: Presidenti, Kryetarja e Kuvendit, Kryeministri, Grupi Parlamentar i Lidhjes Demokratike të Kosovës, deputeti Arban Abrashi dhe deputeti Shkëmb Manaj. Qëndrimet e tyre Gjykata do t'i praqes në mënyrë të përmbledhur në vazhdim.
32. Presidenti, në komentet e tij lidhur me kërkesën arsyeton, mes tjerash, se kërkesa e parashtruesve lidhur me vendosjen e masës së përkohshme nuk i plotëson kushtet e parapara ligjore për vendosjen e masës së përkohshme, përkatësisht parashtruesit nuk kanë treguar se rasti është *prima facie* i pranueshëm, nuk kanë dëshmuar se me zbatimin e aktit të kontestuar do të pësojë dëme të pariparueshme dhe nëse vendosja e masës së përkohshme do të ishte me interes publik. Presidenti, paraqiti qëndrimin e tij se kërkesa e parashtruesve nuk ofron argumente që dëshmojnë se Dekreti i kontestuar nuk është në pajtueshmëri me Kushtetutën. Po ashtu theksoi se formimi i "*një qeverie që ka legjitimitetin për të marr vendime të rëndësishme për qeverisjen e vendit [...] do të ishte në interesin publik.*" Kjo, sipas tij, duke marrë për bazë masat që duhet ndërmarrë me urgjencë lidhur me pandeminë COVID-19 por edhe duke marrë për bazë faktin që në fushën e marrëdhënieve ndërkombëtare "*vetëm një Qeveri me legjitimitet nga Kuvendi, mund t'i përfaqësoj interesat e Republikës së Kosovë brenda dhe jashtë vendit [...].*" Andaj, Presidenti kërkon që të refuzohet kërkesa për masë të përkohshme.
33. Kryetarja e Kuvendit në komentet e saj lidhur me kërkesën për masë të përkohshme, arsyeton mes tjerash se masa e përkohshme është e nevojshme duke pasur parasysh kompleksitetin e procedurës kushtetuese për formimin e qeverisë dhe paqartësive mbi këtë procedurë. Ajo më tej arsyeton vendosjen e masës së përkohshme për shkak se vetëm në këtë mënyrë do të garantohet që Kuvendi i Kosovës, si institucioni më i lartë në sistemin tonë politik, nuk do të marrë vendime që mund të rezultojnë kundër kushtetuese, e që për pasojë do të dëmtonin rëndë besimin e publikut dhe vetë integritetin e këtij institucioni.
34. Kryeministri në përgjigjen e tij, lidhur me kërkesën për masë të përkohshme, thekson se Qeveria vlerëson se Gjykata duhet të aprovojë masën e përkohshme pasi janë plotësuar kriteret ligjore, mes tjerash, pasi parashtruesit kanë

dëshmuar se rasti është *prima facie* i pranueshëm, dhe gjithashtu, kanë dëshmuar se vendosja e masës së përkohshme është në interesin publik dhe i shërben administrimit të drejtësisë, respektivisht administrimit të rastit pa presion kohor. Kryeministri shton më tej se masat e përkohshme janë vendosur gjithmonë nga Gjykata në rastet kur para saj janë kontestuar pozitat kryesore të institucioneve shtetërore.

35. Grupi parlamentar i Lidhjes Demokratike të Kosovës në përgjigjen e tyre theksojnë se nuk janë plotësuar kushtet ligjore për vendosjen e masës së përkohshme. Ata veçanërisht potencojnë faktin se nuk është e nevojshme vendosja e masës së përkohshme pasi sipas praktikës së Gjykatës edhe nëse akti i kontestuar do të shpallej jo-kushtetues, atëherë Gjykata do të mund të vendoste se efekti i vendimit do të ishte për të ardhmen dhe nuk do të kishte efekt prapaveprues, dhe rrjedhimisht nuk do të krijohen dëme të pariparueshme.
36. Deputeti Arban Abrashi në përgjigjen e tij lidhur me kërkesën për masë të përkohshme kërkon nga Gjykata që të hedhë poshtë kërkesën për masë të përkohshme dhe t'i hapë rrugë themelimit të një Qeverie të ligjshme dhe me mbështetje nga përfaqësuesit e sovranit, në mënyrë që Qeveria e re të jetë në gjendje të kryej funksionet dhe pritjet që ekonomia e vendit i ka në këto ditë të urgjencës dhe nevojës. Sipas tij, çdo shtyerje e afatit dhe njëkohësisht themelimit të Qeverisë së re me kapacitete të plota Kushtetuese, rrit dëmin ekonomik, shkakton pasoja të rënda ekonomike madje dëme të pariparueshme në ekonominë dhe shoqërinë kosovare.
37. Deputeti Shkëmb Manaj lidhur me kërkesën e parashtruesve për vendosjen e masës së përkohshme thekson se duke marrë parasysh faktin se marrja e masës së përkohshme është e nevojshme për të evituar rreziqe ose dëme të pariparueshme, ose nëse marrja e këtyre masave është në interes publik, në rastin konkret, jo që nuk përmbushen këto kriteret ligjore për marrjen e masës së përkohshme, por përkundrazi, marrja e masës së përkohshme do bënte dëme të pariparueshme dhe do të ishte në kundërshtim të plotë me interesin publik, sepse, mes tjerash, Qeveria e shkarkuar nuk ka kapacitet për të ndërmarrë nisma ligjore dhe si rrjedhojë e kësaj nuk mundet që të menaxhojë gjendjen emergjente në vend për shkak të pandemisë me COVID-19. Andaj, ai kërkon nga Gjykata që të refuzojë kërkesën për vendosjen e masës së përkohshme.

Vlerësimi i kërkesës për masë të përkohshme

38. Për të bërë vlerësimin e kërkesës për masë të përkohshme, Gjykata së pari shqyrton nëse kërkesa i ka përmbushur kriteret përkatëse, të përcaktuara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe me Rregullore të punës.
39. Fillimisht, Gjykata i referohet paragrafit 1, të nenit 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] të Kushtetutës, i cili përcakton se "*Gjykata Kushtetuese vendos vetëm për rastet e ngritura para gjykatës në mënyrë ligjore nga pala e autorizuar*".

40. Përveç kësaj, Gjykata i referohet nenit 113.2 (1) të Kushtetutës, i cili përcakton se:

“2. Kuvendi i Kosovës, Presidenti i Republikës së Kosovës, Qeveria dhe Avokati i Popullit janë të autorizuar të ngrenë rastet në vijim:

(1) çështjen e përputhshmërisë së ligjeve, të dekreteve të Presidentit e të Kryeministrit dhe të rregulloreve të Qeverisë, me Kushtetutën;”

41. Në këtë drejtim, Gjykata u referohet edhe neneve 29 [Saktësimi i kërkesës] dhe 30 [Afatet] të Ligjit që parashohin:

*Neni 29
Saktësimi i kërkesës*

1. Kërkesat e ngritura në pajtim me nenin 113 paragrafi 2 të Kushtetutës do të parashtrohen nga një e katërta (1/4) e deputetëve të Kuvendit të Republikës së Kosovës, [...].

2. Kërkesa e ngritur kundër aktit të kontestuar sipas nenit 113, paragrafi 2 të Kushtetutës duhet të specifikojë, inter alia, nëse i tërë akti i kontestuar apo pjesë të veçanta të këtij akti konsiderohen të jenë në kundërshtim me Kushtetutën.

3. Kërkesa do të specifikojë kundërshtimet e ngritura kundër kushtetutshmërisë së aktit të kontestuar.

*Neni 30
Afatet*

Kërkesa e ngritur në pajtim me nenin 29 të këtij ligji duhet të parashtrohet brenda afatit prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të aktit të kontestuar.

42. Gjykata po ashtu i referohet edhe rregullit 67 [Kërkesa në pajtim me nenin 113.2 (1) dhe (2) të Kushtetutës dhe neneve 29 dhe 30 të Ligjit] të Rregullores së punës, që përcakton:

“(1) Kërkesa e parashtruar sipas këtij rregulli duhet të përmbushë kriteret e përcaktuara me nenin 113.2 (1) dhe (2) të Kushtetutës dhe me nenet 29 dhe 30 të Ligjit.

(2) Kur një kërkesë parashtrohet në pajtim me nenin 113.2 të Kushtetutës, pala e autorizuar duhet të tregojë, inter alia, nëse përmbajtja e plotë e aktit të kontestuar ose pjesë të caktuara dhe cilat pjesë të aktit të përmendur konsiderohen të jenë në papajtueshmëri me Kushtetutën.

(3) Kërkesa specifikon kundërshtimet e ngritura kundër kushtetutshmërisë së aktit të kontestuar.

(4) Kërkesa sipas këtij rregulli duhet të dorëzohet brenda një periudhe prej

gjashtë (6) muajsh nga dita e hyrjes në fuqi të aktit të kontestuar.”

43. Gjykata i referohet po ashtu paragrafit 2 të nenit 116 [Efekti Juridik i Vendimeve] të Kushtetutës, që përcakton:

[...]

2. Përderisa procedura të mos përfundojë para Gjykatës Kushtetuese, ajo mund të suspendojë përkohësisht veprimin ose ligjin e kontestuar, derisa të merret vendimi i Gjykatës, nëse konsideron që aplikimi i veprimit a ligjit të kontestuar, mund të shkaktoj dëme të pariparueshme.

[...].”

44. Gjithashtu, Gjykata i referohet nenit 27 [Masat e përkohshme] të Ligjit, që parasheh:

“1. Gjykata Kushtetuese sipas detyrës zyrtare ose me kërkesë të palës mund të vendosë përkohësisht masa të përkohshme ndaj një çështjeje që është objekt i procedurës, nëse këto masa janë të nevojshme për të evituar rreziqe ose dëme të pariparueshme, ose nëse marrja e këtyre masave të përkohshme është në interes publik.

2. Kohëzgjatja e masave të përkohshme duhet të jetë e arsyeshme dhe proporcionale.”

45. Në fund, Gjykata rikujton rregullin 57, paragrafët (4) dhe (6), të Rregullores së punës, që specifikojnë:

Rregulli 57 (4) i Rregullores së punës

[...] Para se Kolegji shqyrtues të mund të rekomandojë pranimin e kërkesës për masë të përkohshme, ai duhet të konstatojë që:

(a) pala që kërkon masën e përkohshme ka treguar rastin prima facie për meritat e kërkesës dhe, nëse akoma nuk është vendosur për pranueshmërinë e saj, rastin prima facie për pranueshmërinë e kërkesës;

(b) pala që kërkon masë të përkohshme ka dëshmuar se do të pësojë dëme të pariparueshme nëse nuk lejohet masa e përkohshme; dhe

(c) masa e përkohshme është me interes publik

[...]

Rregulli 57 (6) i Rregullores së punës

“[...] Nëse kërkesa për masë të përkohshme ka paraqitur dëshmitë e nevojshme, qoftë tërësisht ose pjesërisht, Gjykata do ta miratojë kërkesën, duke paraqitur faktet dhe arsyet ligjore për të mbështetur vendimin dhe kohën gjatë të cilës masa e përkohshme do të jetë në fuqi. Nuk mund të merret vendim për masë të përkohshme, përveç nëse specifikohet data e

skadimit të tij. Megjithatë, data e skadimit mund të zgjatet me vendim tjetër të Gjykatës [...].”

46. Në dritën e kornizës së mësipërme normative, për tu shqiptuar një masë e përkohshme kërkohet që pala parashtruese së pari të tregojë rastin *prima facie* për meritat e kërkesës.
47. Lidhur me këtë kriter, Gjykata konsideron se parashtruesit e kërkesës kanë arritur të tregojnë rastin *prima facie* para Gjykatës përmes pretendimeve të ngritura në kërkesë dhe arsyetim të tyre.
48. Përveç kriterit të parë procedural, të elaboruar më sipër, Ligji dhe Rregullorja e punës parashohin edhe dy baza të tjera, mbi të cilat mund të vendoset masa e përkohshme. Baza e parë ka të bëjë me kushtin që pala që kërkon masë të përkohshme të arrijë të dëshmojë se masa e përkohshme është e nevojshme “për tu evituar rreziqe ose dëme të pariparueshme”. Ndërsa baza e dytë ka të bëjë me argumentimin, përkatësisht konstatimin që masa e përkohshme është me “interes publik.”
49. Në këtë drejtim, Gjykata vlerëson se kërkesa e parashtruesve ngritë një sërë çështjesh të nivelit kushtetues përkitazi me funksionimin demokratik të institucioneve kushtetuese të Republikës së Kosovës dhe ndarjen e pushteteve. Të tilla çështje, pa vendosjen e masës së përkohshme, kanë potencial të shkaktojnë dëme të pariparueshme në aspekt të rendit kushtetues të Republikës së Kosovës dhe funksionimit të institucioneve kyçe në Republikën e Kosovës - në kuptim të nenit 116, paragrafi 2 të Kushtetutës, nenit 27 paragrafit 1 të Ligjit dhe rregullit 57, paragrafi (4) pika (b) të Rregullores së punës. Gjykata për rrjedhojë konstaton se parashtruesit e kërkesës kanë dëshmuar se miratimi i kërkesës për masë të përkohshme është i domosdoshëm për të evituar rreziqe ose dëme të pariparueshme.
50. Për më tepër, Gjykata konsideron se çështjet kushtetuese të ngritura në këtë kërkesë lidhur me respektimin dhe zbatimin e dispozitave kushtetuese që rregullojnë funksionimin demokratik të institucioneve të themeluara me Kushtetutë dhe ndarjen e pushteteve janë të një rëndësie dhe natyre të atillë që pashmangshëm e bëjnë pezullimin e zbatimit të Dekretit të kontestuar, çështje të interesit publik. Rrjedhimisht, Gjykata konsideron se ka arsye thelbësore të natyrës së interesit publik në kuptim të nenit 27 të Ligjit dhe rregullit 57, paragrafi 4, pika (c), të Rregullores së punës, që justifikojnë miratimin e masës së përkohshme përkitazi me Dekretin e kontestuar. Në këtë aspekt, Gjykata konstaton se miratimi i kërkesës për masë të përkohshme është me interes publik për Republikën e Kosovës dhe qytetarët e saj dhe i domosdoshëm për mbrojtjen e interesit publik.
51. Prandaj, Gjykata, pa asnjë paragjykim ndaj pranueshmërisë ose meritave të kërkesës, përfundon se kërkesa e parashtruesve për masë të përkohshme përkitazi me Dekretin e kontestuar të Presidentit duhet të miratohet si e bazuar në përputhje me arsyetimin e këtij Vendimi.

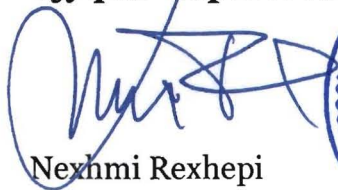
PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës, në mbështetje të nenit 116.2 të Kushtetutës, të nenit 27 të Ligjit dhe të rregullit 57 të Rregullores së punës, më 1 maj 2020, me shumicë votash

VENDOS

- I. TË MIRATOJË masën e përkohshme në kohëzgjatje deri më 29 maj 2020, nga data e nxjerrjes së këtij Vendimi;
- II. TË PEZULLOJË MENJËHERË zbatimin e Dekretit të Presidentit të Republikës së Kosovës, nr. 24/2020, të 30 prillit 2020, në kohëzgjatje të përcaktuar në pikën I të këtij dispozitivi;
- III. T'UA KUMTOJË këtë Vendim palëve;
- IV. TË PUBLIKOJË këtë Vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- V. Ky Vendim hyn në fuqi menjëherë.

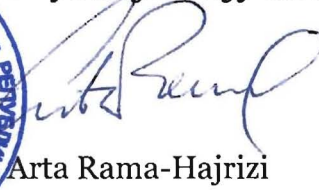
Gjyqtari raportues



Nexhmi Rexhepi



Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese



Arteta Rama-Hajrizi