



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 13 maj 2020
Nr. Ref.:RK 1568/20

VENDIM PËR REFUZIM TË KËRKESËS

në

rastin nr. KI103/19

Parashtrues

Ilmi Sopa

**Kërkesë për vlerësimin e kushtetutshmërisë së Aktvendimit për
Papranueshmëri nr. KI49/18 të datës 14 dhjetor 2018, të Gjykatës
Kushtetuese**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Bajram Ljatifi, zëvendëskryetar
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare
Safet Hoxha, gjyqtar
Radomir Laban, gjyqtar
Remzije Istrefi-Peci, gjyqtare dhe
Nexhmi Rexhepi, gjyqtar

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është dorëzuar nga Ilmi Sopa (në tekstin e mëtejme: parashtruesi i kërkesës), i cili përfaqësohet nga Berat Tmava, avokat nga Prishtina.

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kërkesës kërkon “*shqyrtimin e sërishëm*” të Aktvendimit për Papranueshmëri nr. KI 49/18, të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, të datës 14 dhjetor 2018, në lidhje me aktgjykimin PML nr. 316/2016 të Gjykatës Supreme të Kosovës, të datës 15 mars 2017.

Objekti i çështjes

3. Objekti i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së Aktvendimit për Papranueshmëri KI 49/18 të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, të datës 14 dhjetor 2018, e në lidhje me aktgjykimin PML nr. 316/2016 të Gjykatës Supreme të Kosovës, të datës 15 mars 2017 me të cilët sipas pretendimeve të parashtruesit të kërkesës atij i janë shkelur të drejtat kushtetuese të garantuara me nenin 31 [E Drejta për Gjykim të Drejtë dhe të Paanshëm] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta) në lidhje me nenin 6 [E drejta për një proces të rregullt] të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (në tekstin e mëtejme: KEDNJ).

Baza juridike

4. Kërkesa bazohet në paragrafin 1 dhe 7 të nenit 113 [Juridiksioni dhe Palët e Autorizuara] të Kushtetutës, në nenet 22 [Procedimi i kërkesës] dhe 47 [Kërkesa Individuale] të Ligjit nr. 03/L-121 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe në rregullin 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe përgjigjeve] të Rregullores së punës së Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 19 qershor 2019, parashtruesi i kërkesës e dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata).
6. Më 21 qershor 2019, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtaren Remzije Istrefi Peci gjyqtare raportuese dhe Kolegjin shqyrtues, të përbërë nga gjyqtarët: Arta Rama-Hajrizi (kryesuese), Bekim Sejdiu dhe Selvete Gërzhaliu-Krasniqi.
7. Më 1 gusht 2019, parashtruesi i kërkesës u njoftua për regjistrimin e kërkesës dhe një kopje e kërkesës iu dërgua Gjykatës Supreme të Kosovës.
8. Më 14 shkurt 2020, Gjykata kërkoi nga parashtruesi i kërkesës të sqaronte kërkesën e tij, duke marrë parasysh faktin se Gjykata tashmë kishte vendosur për një kërkesë identike, kur me Aktvendimin KI49/18, të 14 dhjetorit 2018, e shpalli kërkesën e parashtruesin të papranueshme për shkak se ishte e jashtë afatshme.
9. Më 18 shkurt 2020, parashtruesi i kërkesës dorëzoi një shkresë në Gjykatë ku thuhej se, përfaqësuesi i tij i autorizuar para Gjykatës Supreme, nuk e kishte njoftuar atë për pranimin e aktgjykimit PML nr. 316/2016, të Gjykatës

Supreme të Kosovës, të 15 marsit 2017 dhe se ai mori vesh për këtë aktgjykim më 15 dhjetor 2017.

10. Më 29 prill 2020, Kolegji shqyrtues shqyrtoi raportin e gjyqtarës raportuese dhe njëzëri i rekomandoi Gjykatës që të refuzojë kërkesën me procedurë të shkurtër.

Përmbledhje e fakteve

11. Më 20 mars 2018, parashtruesi i kërkesës kishte dorëzuar kërkesën nr. KI49/18. Në atë kërkesë, parashtruesi i kërkesës kishte kërkuar vlerësimin e kushtetutshmërisë së aktgjykimit PML. nr. 316/2016 të Gjykatës Supreme të Kosovës, të datës 15 mars 2017.
12. Më 22 nëntor 2018, Gjykata e shpalli njëzëri kërkesën nr. KI 49/18 të papranueshme për shkak se ajo nuk ishte parashtruar brenda afatit ligjor.
13. Më 19 qershor 2019, parashtruesi i kërkesës dorëzoi kërkesën nr. KI103/19, që në të vërtetë është përsëritje e kërkesës nr. KI 49/18, e në lidhje me aktgjykimin PML. nr. 316/2016 të Gjykatës Supreme.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

14. Parashtruesi i kërkesës, njëjtë si në kërkesën nr. KI103/19, thotë: *“(1) Në lidhje me aktgjykimin e Gjykatës Supreme të Kosovës, pala Ilmi Sopa nuk ishte informuar asnjëherë nga avokatja e tij e autorizuar se ajo kishte marrë ndonjëherë aktgjykimin në fjalë; (2) Për këtë arsye, aktgjykimi i Gjykatës Supreme nuk i është dorëzuar palës Ilmi Sopa me adresë si në shkresat e lëndës nga personat përgjegjës të Gjykatës; (3) Prandaj, nga ajo që është cekur më lartë, ju lutemi kushtojini vëmendje kësaj çështjeje, pasi që është shkelur e drejta kushtetuese për gjykim të drejtë dhe të paanshëm nga neni 31 paragrafët 1,2 dhe 4”.*

Pranueshmëria e kërkesës

15. Bazuar në dokumentet e paraqitura nga parashtruesi i kërkesës, Gjykata vëren se objekti i kërkesës së tanishme me nr. KI103/19, është i njëjtë me atë të kërkesës nr. KI49/18, në të cilin parashtruesi i kërkesës kishte kërkuar vlerësimin e kushtetutshmërisë së aktgjykimit PML. nr. 316/2016, të datës 15 mars 2017.
16. Gjykata konsideron se kërkesa në shqyrtim me nr. KI103/19, e parashtruesit nuk paraqet ndonjë fakt të ri të rëndësishëm për sjelljen e një vendimi të ri, por është thjesht një përpjekje tjetër e parashtruesit të kërkesës për të kërkuar nga Gjykata të njëjtin vlerësim kushtetues të cilin ai tashmë e kishte kërkuar në kërkesën nr. KI49/18.
17. Në lidhje me këtë, Gjykata i referohet nenit 116 (1) (Efekti Juridik i Vendimeve] të Kushtetutës, i cili parasheh:

“Vendimet e Gjykatës Kushtetuese janë të detyrueshme për gjyqësorin dhe të gjithë personat dhe institucionet e Republikës së Kosovës”

18. Gjykata gjithashtu i referohet rregullit 35 (5) [Tërheqja, hedhja poshtë dhe refuzim i kërkesës] të Rregullores së punës, i cili parashikon që:

“(5)Gjykata mund të vendosë ta refuzojë një kërkesë me procedurë të shkurtër në qoftë se kërkesa është e paplotë ose e paqartë përkundër kërkesave nga Gjykata ndaj palës që të plotësojë ose të qartësojë kërkesën, nëse kërkesa është përsëritje e një kërkesë të mëparshme të vendosur nga Gjykata, ose në qoftë se kërkesa është joserioze”.

19. Duke u mbështetur në rregullin e mësipërm, Gjykata vlerëson se kërkesa aktuale nr. KI103/19, është vetëm një përsëritje e kërkesës së njëjtë të mëhershme nr. KI49/18, të cilën Gjykata e shpalli të papranueshme me arsyetimin se nuk ishte parashtruar brenda afatit ligjor.
20. Gjykata rikujton se ankimin individual në kuptim të nenit 113 (7) të Kushtetutës parashtruesit e kërkesës nuk duhet ta shikojnë si një mundësi për të kërkuar në mënyrë të përsëritur nga Gjykata që të rihapë vendimet e tyre dhe të gjykojë sërish çështjen e njëjtë (shih Gjykata Kushtetuese, rasti nr. KI105/16, Parashtrues *Feti Gashi*, Vendimi për refuzim të kërkesës të datës 10 maj 2017, paragrafi 21).
21. Në mënyrë që Gjykata të shqyrtojë një kërkesë që ka të bëjë me faktet e njëjta si në kërkesën e mëparshme, parashtruesi i kërkesës duhet që vërtetë të ofrojë informacione të reja të cilat më parë nuk janë shqyrtuar nga Gjykata (shih, *mutatis mutandis*, GJEDNJ, *Kafkaris kundër Qipros*, ankesa nr. 9644/09, Vendim për papranueshmëri i 21 qershorit 2011, paragrafi 68).
22. Në lidhje me këtë, Gjykata rikujton se vendimet e saj janë vendime të formës së prerë dhe detyrueshme për gjyqësorin, të gjithë personat dhe të gjitha institucionet e Republikës së Kosovës (shih rastin e Gjykatës Kushtetuese nr. KI102/19, parashtrues *Bedri Gashi*, Vendim për refuzimin e kërkesës i datës 5 dhjetor 2019 , paragrafët 21 dhe 22, dhe gjithashtu, edhe rastin Nr. KI105/16, parashtrues *Feti Gashi*, i cituar më lart, paragrafi. 22).
23. Bazuar në atë që u tha më sipër, Gjykata vjen në përfundim se kërkesa e parashtruesit është, në fakt, kërkesë për përsëritjen e një procedure të mëhershme, për të cilën Gjykata tanimë ka vendosur. Prandaj, në përputhje me rregullin 35 (5) të Rregullores së punës, kërkesa nr. KI103/19 refuzohet me procedurë të shkurtër.

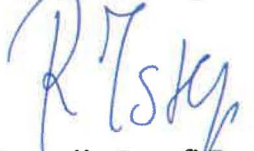
PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të nenit 116 (1) të Kushtetutës, nenit 20 të Ligjit dhe rregullit 35 (5) të Rregullores së punës, më 29 prill 2020, njëzëri

VENDOS

- I. TË REFUZOJË kërkesën me procedurë të shkurtër;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TË PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtarja raportuese


Remzije Istrefi Peci

Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese


Arta Rama-Hajrizi

