



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 23. marta 2020. godine
Br. ref.:RK 1534/20

ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KI205/19

Podnosilac

Sahit Musa

kao navodni zastupnik J.H.

**Ocena ustavnosti rešenja Vrhovnog suda Kosova
Rev. br. 197/2019 od 11. jula 2019. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Bajram Ljatifi, zamenik predsednika
Bekim Sejdiu, sudija
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija
Gresa Caka-Nimani, sudija
Safet Hoxha, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzije Istrefi-Peci, sudija i
Nexhmi Rexhepi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo Sahit Musa, advokat iz Vitine, koji je navodno zastupnik J.H. (u daljem tekstu: navodni zastupnik).

Osporena odluka

2. Navodni zastupnik osporava rešenje [Rev. br. 197/2019] Vrhovnog suda Republike Kosovo od 11. jula 2019. godine.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti osporenog rešenja kojim su, kako tvrdi navodni zastupnik, J.H. povređena osnovna prava i slobode zaštićene Ustavom.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na stavovima 1. i 7. člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, članovima 22. [Procesuiranje podnesaka] i 47. [Individualni zahtevi] Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon), kao i na pravilu 32. [Podnošenje podnesaka i odgovora] Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 18. novembra 2019. godine, navodni zastupnik je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 26. novembra 2019. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Safeta Hoxhu za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Bekim Sejdiu (predsedavajući), Remzije Istrefi-Peci i Nexhmi Rexhepi.
7. Dana 19. decembra 2019. godine, Sud je obavestio navodnog zastupnika o registraciji zahteva i na osnovu člana 21. [Zastupanje] Zakona, tražio od njega da dostavi Sudu punomoćje za zastupanje u postupku pred Sudom, a takođe tražio je od istog i da popuni obrazac zahteva.
8. Dana 9. januara 2020. godine, navodni zastupnik je dostavio Sudu obrazac zahteva i odluke redovnih sudova, ali ne i punomoćje za zastupanje koje je tražio Sud.
9. Dana 12. marta 2020. godine, Veće za razmatranje je razmatralo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno preporučilo Sudu da odbaci zahtev po kratkom postupku.

Pregled činjenica

10. Sud se ne poziva na činjenice ovog slučaja iz razloga što je zahtev podneo navodni zastupnik, koji nije dokazao da ima punomoćje za zastupanje za podnošenje ovog zahteva Sudu u ime J.H.

Navodi podnosioca zahteva

11. S obzirom na to da je zahtev podneo navodni zastupnik koji uprkos zahtevima Suda nije dostavio važeće punomoćje Sudu, ovaj se neće pozivati na tvrdnje

koje navodno pripadaju J.H., zbog nepostojanja formalnog punomoćja da tako nešto uradi.

Prihvatljivost zahteva

12. Sud prvo ispituje da li je zahtev ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom, dalje precizirani Zakonom i propisani Poslovnikom.

13. U tom smislu, Sud se poziva na stavove 1. i 7. člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, koji propisuju:

“1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.

7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.

14. Sud se takođe poziva i na član 21. [Zastupanje] Zakona, koji propisuje:

“Stranke tokom postupka pred Ustavnim sudom nastupaju same ili ih zastupa ovlašćeni predstavnik”.

15. Pored toga, Sud se poziva i na pravilo 32. [Podnošenje podnesaka i odgovora] Poslovnika, koje utvrđuje:

“[...]

(2) Podnesak takođe uključuje sledeće:

[...] (c) punomoćje za zastupnika; [...].

(3) Ako stranka ima zastupnika, zastupnik zajedno sa podneskom podnosi važeće punomoćje Sudu”.

16. U tom smislu, Sud podseća da je zahtev podneo advokat koji tvrdi da je ovlašćen da zastupa J.H. pred Sudom i koji, uprkos zahtevu Suda od 19. decembra 2019. godine, nije dostavio Sudu punomoćje koje bi potvrdilo da je J.K. ovlastio navodni zastupnik da ga zastupa pred Sudom.

17. Nedostavljanje važećeg punomoćja Sudu, onemogućava istom da razmatra zahtev u skladu sa članom 21. Zakona i pravilom 32. Poslovnika.

18. U svetlu ovih činjenica, Sud se takođe poziva i na pravilo 35 (5) [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka] Poslovnika, koje predviđa:

“[...] (5) Sud može odlučiti po kratkom postupku, odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak, ukoliko je zahtev ponavljanje prethodnog podneska odlučan od strane Suda, ili ako je podnesak neozbiljan. [...]”.

19. U tom pogledu, Sud zaključuje da je zahtev nekompletan i da isti nije razjašnjen jer navodni zastupnik nije dostavio Sudu važeće punomoćje za zastupanje stranke za koju tvrdi da je zastupa pred Sudom (vidi, slučaj Ustavnog suda KI23/18, podnosilac *Ismet Kërçagu kao navodni zastupnik A. K., M. K., B. K., F. K. i A. K.*, odluka o odbijanju zahteva od 7. februara 2019. godine, vidi, takođe, slučaj br. KI16/18, podnosilac *Sahit Musa kao navodni zastupnik K. N.*, odluka o odbijanju zahteva od 31. decembra 2018. godine, slučaj br. KI30/18, podnosilac *Sahit Musa kao navodni zastupnik N. H., XH. H. i S. H.*, odluka o odbijanju zahteva od 11. juna 2018. godine, slučaj br. KI51/18, podnosilac *Sahit Musa kao navodni zastupnik V. Z., P. Z., A. Z., SH. Z. i XH. Z.*, odluka o odbijanju zahteva od 11. juna 2018. godine).
20. Shodno tome, Sud, na osnovu pravila 35 (5) Poslovnika, utvrđuje da se zahtev podnosioca odbija po kratkom postupku.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, i članovima 22.4 i 47.1 Zakona, kao i pravilom 35 (5) Poslovnika o radu, dana 12. marta 2020. godine jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa članom 20.4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Safet Hoxha



Predsednica Ustavnog suda



Arteta Rama-Hajrizi