



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

Prishtinë, më 21 dhjetor 2018
Nr. ref.:RK 1306/18

VENDIM PËR REFUZIM TË KËRKESËS

në

rastin nr. KI89/18

Parashtrues

Agim Jashari

Vlerësim i kushtetutshmërisë së aktit të paspecifikuar të autoritetit publik

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Bajram Ljatifi, zëvendëskryetar
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare
Safet Hoxha, gjyqtar
Radomir Laban, gjyqtar
Remzije Istrefi-Peci, gjyqtare dhe
Nexhmi Rexhepi, gjyqtar

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është parashtruar nga Agim Jashari, me vendbanim në Prishtinë (në tekstin e mëtejme: parashtruesi i kërkesës).

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kërkesës nuk konteston asnjë akt konkret të ndonjë autoriteti publik.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së akteve të paspecifikuara të autoriteteve publike.
4. Parashtruesi i kërkesës nuk ka qartësuar saktësisht se cilat të drejta dhe liri themelore të garantuara me Kushtetutën e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta) pretendon se i janë cenuar përmes ndonjë akti të një autoriteti publik.

Baza juridike

5. Kërkesa bazohet në paragrafët 1 dhe 7, të nenit 113 të Kushtetutës, në nenet 22 [Procedimi i kërkesës] e 47 [Kërkesa Individuale] të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe në rregullin 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe përgjigjeve] e 35 [Tërheqja, hedhja poshtë dhe refuzimi i kërkesës] të Rregullores së punës së Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).
6. Më 31 maj 2018, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata), miratoi në seancën administrative plotësim-ndryshimin e Rregullores së punës, e cila u publikua në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës më 21 qershor 2018 dhe hyri në fuqi 15 (pesëmbëdhjetë) ditë pas publikimit të saj. Rrjedhimisht, gjatë shqyrtimit të kërkesës, Gjykata i referohet dispozitave juridike të rregullores së re në fuqi.

Procedura në Gjykatë

7. Më 28 qershor 2018, parashtruesi i kërkesës parashtroi kërkesën në Gjykatë.
8. Më 29 qershor 2018, parashtruesi i kërkesës dorëzoi një dokument shtesë.
9. Më 9 gusht 2018, Presidenti i Republikës së Kosovës emëroi gjyqtarët e rinj: Bajram Ljatifi, Safet Hoxha, Radomir Laban, Remzije Istrefi-Peci dhe Nexhmi Rexhepi.
10. Më 16 gusht 2018, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtaren Gresa Caka-Nimani gjyqtare raportuese. Të njëjtën ditë, Kryetarja caktoi Kolegjin shqyrtues, të përbërë nga gjyqtarët: Arta Rama-Hajrizi (kryesuese), Safet Hoxha dhe Remzije Istrefi-Peci.
11. Më 30 gusht 2018, Gjykata njoftoi parashtruesin për regjistrimin e kërkesës dhe i kërkoi që: a) të specifikojë aktet e autoriteteve publike të cilat i konteston; b) të qartësojë saktësisht pretendimet e tij për shkelje të të drejtave dhe lirive

themelore të garantuara me Kushtetutë; dhe c) t'i dorëzojë kopjet e dokumenteve dhe informatave tjera që mbështesin pretendimet e tij.

12. Më 22 tetor 2018, Gjykata i dërgoi sërish shkresë parashtruesit të kërkesës dhe kërkoi nga ai që informatat dhe dokumentet e kërkuara me shkresën e 30 gushtit 2018, t'i dorëzojë në Gjykatë brenda 7 (shtatë) ditësh. Shkresën e Gjykatës, parashtruesi i kërkesës e kishte pranuar më 25 tetor 2018. Parashtruesi i kërkesës nuk i është përgjigjur kërkesës së Gjykatës.
13. Më 27 nëntor 2018, Kolegji shqyrtues shqyrtoi raportin e gjyqtarës raportuese dhe njëzëri i rekomandoi Gjykatës që të refuzojë kërkesën me procedurë të shkurtër.

Përmbledhja e fakteve të rastit

14. Parashtruesi i kërkesës pohon se është *“i kërcënuar nga AKI [shënim i Gjykatës: Agjencia Kosovare e Inteligjencës] dhe Policia e Kosovës”*. Ai gjithashtu pohon se është vazhdimisht i ndjekur dhe kërcënuar nga persona të panjohur. Kërkesës ia ka bashkëngjitur një dokument të titulluar *“Aktakuzë kundër AKI-së dhe Policisë së Kosovës”*.
15. Gjithashtu, në dokumentin shtesë të dorëzuar në Gjykatë më 29 qershor 2018, parashtruesi i kërkesës thekson se pasi ka dorëzuar *“në Gjykatën Kushtetuese aktakuzën ndaj AKI-së dhe Policisë së Kosovës, kur jam dal nga Gjykata Kushtetuese më 28. 06. 2018 rreth orës 14.45-15.20 [një] person i panjohur më kërcënon me vdekje [...]”*.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

16. Parashtruesi i kërkesës nuk ka kontestuar asnjë akt konkret të ndonjë autoriteti publik dhe nuk ka qartësuar saktësisht se cilat të drejta dhe liri themelore të garantuara me Kushtetutë pretendon se i janë cenuar përmes ndonjë akti të një autoriteti publik.
17. Parashtruesi i kërkesës i është drejtuar Gjykatës me një *“Aktakuzë kundër AKI-së dhe Policisë së Kosovës”*, duke pretenduar se ai vazhdimisht është i kërcënuar me vdekje nga zyrtarët e institucioneve të cekura më lart.
18. Në fund, parashtruesi i kërkesës i drejtohet Gjykatës, duke pohuar se: *“kërkoj të jem i lirë si gjithë njerëzimi”*.

Pranueshmëria e kërkesës

19. Gjykata fillimisht shqyrton nëse parashtruesi i kërkesës i ka përmbushur kriteret e pranueshmërisë, të parapara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe me Rregullore të punës.
20. Në këtë drejtim, Gjykata iu referohet paragrafëve 1 dhe 7, të nenit 113 të Kushtetutës, të cilët përcaktojnë:

“(1) Gjykata Kushtetuese vendos vetëm për rastet e ngritura para gjykatës në mënyrë ligjore nga pala e autorizuar”.

[...]

(7) Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

21. Në vazhdim, Gjykata gjithashtu i referohet kriterëve të pranueshmërisë, siç përcaktohen me Ligj. Në lidhje me këtë, Gjykata së pari i referohet nenit 47 [Kërkesa individuale] dhe nenit 48 [Saktësimi i kërkesës] të Ligjit, të cilët përcaktojnë:

Neni 47
[Kërkesa individuale]

“1. Çdo individ ka të drejtë të kërkojë nga Gjykata Kushtetuese mbrojtje juridike në rast se pretendon se të drejtat dhe liritë e tij individuale të garantuara me Kushtetutë janë shkelur nga ndonjë autoritet publik”.

(...).

Neni 48
[Saktësimi i kërkesës]

“Parashtruesi i kërkesës ka për detyrë që në kërkesën e tij të qartësoj saktësisht se cilat të drejta dhe liri pretendon se i janë cenuar dhe cili është akti konkret i autoritetit publik të cilin parashtruesi dëshiron ta kontestoj”.

22. Në vlerësimin nëse parashtruesi i kërkesës i plotëson kriteret kushtetuese dhe ligjore për vlerësimin e kushtetutshmërisë së kërkesës së tij, Gjykata rikujton se në bazë të nenit 113 të Kushtetutës, individët janë të autorizuar të ngrenë në Gjykatë shkeljet e pretenduara të të drejtave dhe lirive themelore të garantuara me Kushtetutë nga *“autoritetet publike”*, pasi të kenë shteruar mjetet juridike të përcaktuara me ligj. I njëjti kriter është po ashtu i përcaktuar në nenin 47 të Ligjit. Në rrethanat e rastit konkret, Gjykata vëren që parashtruesi i kërkesës nuk konteston asnjë akt të një autoriteti publik që mund të ketë rezultuar në shkeljen e të drejtave dhe lirive themelore të tij.
23. Për më tepër, neni 48 i Ligjit specifikisht detyron parashtruesit e kërkesave që të qartësojnë saktësisht aktin konkret të autoritetit publik të cilin e kontestojnë. I njëjti nen, gjithashtu i detyron parashtruesit e kërkesës që të qartësojnë saktësisht se cilat të drejta dhe liri themelore pretendojnë të jenë cenuar.
24. Në rrethanat e rastit konkret, parashtruesi i kërkesës: a) as nuk ka specifikuar aktin e autoritetit publik të cilin e konteston dhe b) as nuk ka qartësuar saktësisht se cilat të drejta dhe liri pretendon t'i jenë cenuar nga ky akt.

Rrjedhimisht, kërkesa e parashtruesit të kërkesës nuk i plotëson kriteret e pranueshmërisë të përcaktuara me Kushtetutë dhe Ligj.

25. Në raste të tilla, të kërkesave të pakompletuara, e të cilat si të tilla rezultojnë në mospërmbushjen e kriterëve kushtetuese dhe ligjore të pranueshmërisë, Ligji dhe Rregullorja e punës përcaktojnë procedurën që duhet ndjekur nga Gjykata në mënyrë që parashtruesit të kërkesës t'i jepet mundësi për të kompletuar dhe plotësuar kërkesën e tij. Në këtë aspekt, Gjykata rikujton paragrafin 4, të nenit 22 [Procedimi i kërkesës] të Ligjit dhe pikat (e) dhe (h) të paragrafit (2) të rregullit 32 [Parashtrimi i kërkesave dhe i përgjigjeve] të Rregullores së punës, të cilët përcaktojnë:

Neni 22
[Procedimi i kërkesës]

“[...]

4. Nëse kërkesa [...] nuk është e [...] kompletuar, gjyqtari raportues njofton palët apo pjesëmarrësit përkatës për këtë dhe ia cakton një afat prej jo më shumë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve për të [...] plotësuar kërkesën [...]”

[...].

Rregulli 32
[Parashtrimi i kërkesave dhe i përgjigjeve]

“32 (2) Kërkesa, po ashtu, duhet të përmbajë edhe:

[...]

(e) mbrojtjen juridike të kërkuar;

[...]

(h) informacionet dhe dokumentacionin mbështetës;

[...]

26. Në këtë aspekt, Gjykata rikujton se kërkesën e parashtruesit të kërkesës e kishte pranuar më 28 qershor 2018. Duke marrë parasysh që kërkesa nuk ishte e kompletuar, më 30 gusht 2018, në pajtim me paragrafin 4, të nenit 22 të Ligjit, Gjykata i kërkoi parashtruesit të kërkesës që të plotësojë kërkesën e tij, duke: a) specifikuar aktet e autoriteteve publike të cilat i konteston; b) qartësuar saktësisht pretendimet e tij për shkelje të të drejtave dhe lirive themelore të garantuara me Kushtetutë; dhe c) dorëzuar kopjet e dokumenteve dhe informatave tjera që mbështesin pretendimet e tij.
27. Më 22 tetor 2018, Gjykata i dërgoi sërish shkresë parashtruesit të kërkesës dhe kërkoi nga ai që informatat dhe dokumentet e kërkuara me shkresën e 30 gushtit 2018, t'i dorëzojë në Gjykatë brenda 7 (shtatë) ditësh. Shkresën e Gjykatës, parashtruesi i kërkesës e kishte pranuar më 25 tetor 2018. Megjithatë, Gjykata vëren se parashtruesi i kërkesës nuk i është përgjigjur kërkesës së Gjykatës për sqarimin dhe plotësimin e kërkesës.
28. Në këtë aspekt, dhe duke marrë parasysh që kërkesa e parashtruesit të kërkesës siç është dorëzuar në Gjykatë, nuk i plotëson kriteret e pranueshmërisë të

përcaktuara me Kushtetutë dhe Ligj, dhe gjithashtu përkundër kërkesës së Gjykatës, parashtruesi i kërkesës nuk ka plotësuar apo qartësuar kërkesën e tij, Gjykata në bazë të Rregullores së saj të punës, mund të refuzojë kërkesën me procedurë të shkurtër. Në këtë aspekt, Gjykata i referohet rregullit 35 të Rregullores, i cili përcakton si në vijim:

Rregulli 35

[Tërheqja, hedhja poshtë dhe refuzimi i kërkesës]

“35 (5) Gjykata mund të vendosë të refuzojë një kërkesë me procedurë të shkurtër në qoftë se kërkesa është e paplotë ose e paqartë përkundër kërkesave të Gjykatës ndaj palës që të plotësojnë apo qartësojnë kërkesën, [...]”.

29. Gjykata rikujton se barra për të ndërtuar, sqaruar dhe plotësuar kërkesën bie mbi parashtruesit e kërkesës, të cilët kanë interes të drejtpërdrejtë në mënyrë që pohimet dhe pretendimet e tyre të adresohen në mënyrë efektive nga Gjykata. Në rastet kur parashtruesit e kërkesës nuk i përgjigjen kërkesës së Gjykatës për qartësimin dhe plotësimin e kërkesës, Gjykata, i deklaron këto kërkesa si të paqarta dhe jo të plota, dhe si rezultat nuk i shqyrton pretendimet e parashtruesit të kërkesës. (Shih rastin KI48/17, *Sladana Radojković-Marinković*, Gjykata Kushtetuese, Vendim për refuzimin e kërkesës, i 4 dhjetorit 2017, paragrafi 21).
30. Andaj, Gjykata konsideron se kërkesa e parashtruesit të kërkesës, nuk i përmbush kriteret procedurale për shqyrtim të mëtejshëm, për shkak të moskompletimit të saj me dokumentacion mbështetës, ashtu siç është kërkuar nga Gjykata, bazuar në nenin 22.4 të Ligjit dhe me rregullin 32 (2) (h) të Rregullores së punës.
31. Prandaj, Gjykata konform nenit 113.7 të Kushtetutës, nenit 47 dhe 48 të Ligjit dhe rregullit 35 (5) të Rregullores së punës konkludon se kërkesa duhet të refuzohet.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, në nenet 47 dhe 48 të Ligjit dhe në pajtim me rregullin 35 (5) të Rregullores së punës, më 27 nëntor 2018, njëzëri

VENDOS

- I. TË REFUZOJË kërkesën;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TË PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtarja raportuese

Gresa Caka-Nimani
Gresa Caka-Nimani



Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese

Arta Rama-Hajrizi
Arta Rama-Hajrizi