



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA KUSHTETUESE

УСТАВНИ СУД

CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 11 qershor 2018

Nr. ref.: RK 1273/18

VENDIM PËR REFUZIMIN E KËRKESËS

në

rastin nr. KI51/18

Parashtrues

Sahit Musa

si përfaqësues i pretenduar i V. Z., P. Z., A. Z., A. Z., Sh. Z. dhe Xh. Z.

**Vlerësim i kushtetutshmërisë së
Njoftimit të Prokurorit të Shtetit, KMLC. nr. 60/14,
të 22 korrikut 2014**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gérxhaliu-Krasniqi, gjyqtare dhe
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare

Parashtruesi i kërkесës

1. Kërkesa është parashtruar nga z. Sahit Musa, avokat nga Vitia, i cili pretendohet të jetë përfaqësues i V. Z., P. Z., A. Z., A. Z., Sh. Z. dhe Xh. Z. (në tekstin e mëtejmë: përfaqësuesi i pretenduar).

2. Përfaqësuesi i pretenduar nuk parashtroi ndonjë autorizim të vlefshëm në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Gjykata), por vetëm ka deklaruar se V. Z., P. Z., A. Z., A. Z., Sh. Z. dhe Xh. Z., e kanë autorizuar atë të parashtroj kërkesë në Gjykatë.

Vendimi i kontestuar

3. Vendimi i kontestuar është Njoftimi KMLC. nr. 60/14 i Prokurorit të Shtetit, të 22 korrikut 2014.

Objekti i çështjes

4. Objekti i çështjes është kërkesa e përfaqësuesit të pretenduar që Gjykata të vlerësojë kushtetutshmërinë e vendimit të kontestuar.

Baza juridike

5. Kërkesa bazohet në nenin 113.7 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Kushtetuta), në nenin 47 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejmë: Ligji) dhe rregullin 29 të Rregullores së punës së Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatë

6. Më 4 prill 2018, përfaqësuesi i pretenduar parashtroi me postë kërkesën në Gjykatë, në emër të V. Z., P. Z., A. Z., A. Z., Sh. Z. dhe Xh. Z.. Ai e dorëzoi këtë kërkesë me autorizimin e datës 10 janarit 2010 dhe të nënshkruar vetëm nga V. Z..
7. Më 6 prill 2018, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtarin Almiro Rodrigues gjyqtar raportues dhe Kolegjin shqyrtaues, të përbërë nga gjyqtarët: Altay Suroy (kryesues), Snezhana Botusharova dhe Bekim Sejdiu.
8. Më 13 prill 2018, Gjykata njoftoi përfaqësuesin e pretenduar për regjistrimin e kërkesës dhe kërkoi nga ai që ta plotësojë formularin e kërkesës si dhe të dorëzojë dhe përditësoj autorizimin, brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve.
9. Deri në këtë datë, përfaqësuesi i pretenduar nuk ka dorëzuar informatat dhe dokumentet e kërkua. Dëftesa e pranuar përmes shërbimeve postare tregon se përfaqësuesi i pretenduar pranoi njoftimin e Gjykatës më 16 prill 2018.
10. Më 30 maj 2018, Kolegji shqyrtaues shqyrtoi raportin e gjyqtarit raportues dhe njëzëri i rekomandoi Gjykatës, që ta refuzojë kërkesën me procedurë të shkurtër.

Përbledhja e fakteve

11. Gjykata nuk i referohet fakteve të këtij rasti, pasi që kërkesa është parashtruar nga një përfaqësues i pretenduar i cili nuk ka dëshmuar të ketë autorizim për të parashtruar këtë kërkesë në emër të V. Z., P. Z., A. Z., A. Z., Sh. Z. dhe Xh. Z..

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

12. Gjykata nuk i referohet as pretendimeve që pretendohet të jenë të V. Z., P. Z., A. Z., A. Z., Sh. Z. dhe Xh. Z., pasi që kërkesa është parashtruar nga një përfaqësues i pretenduar pa një autorizim të vlefshëm.

Pranueshmëria e kërkesës

13. Gjykata së pari vlerëson nëse kërkesa i ka përbushur kriteret e pranueshmërisë, të përcaktuara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe të parapara me Rregullore të punës.

14. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet nenit 113 [Juridiksiioni dhe Palët e Autorizuara] paragrafi 7 i Kushtetutës, i cili përcakton:

“1. Gjykata Kushtetuese vendos vetëm për rastet e ngritura para gjykatës në mënyrë ligjore nga pala e autorizuar.

7. Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

15. Gjykata gjithashtu i referohet nenit 21 [Përfaqësimi] të Ligjit, i cili përcakton që:

“Palët gjatë procesit para Gjykatës Kushtetuese përfaqësohen vet ose nga një përfaqësues i autorizuar nga pala”.

16. Përveç kësaj, Gjykata i referohet rregullit 29 [Parashtrimi i kërkesave dhe i përgjigjeve] të Rregullores së punës, i cili parasheh:

[...]

“(2) Kërkesa, po ashtu, duhet të përbajë edhe:

[...] (c) autorizimin për përfaqësuesin ligjor; [...].

(3) Nëse pala ka përfaqësues, përfaqësuesi dorëzon në Gjykatë bashkë me kërkesë, autorizim të vlefshëm”.

17. Gjykata rikujton që kërkesa është dorëzuar nga një avokat i cili pretendon të jetë i autorizuar për t'i përfaqësuar V. Z., P. Z., A. Z., Sh. Z. dhe Xh. Z..
18. Gjykata gjithashtu rikujton se kishte kérkuar nga përfaqësuesi i pretenduar ta plotësojë formularin e kërkesës, dhe ta dorëzojë autorizimin përkatës të vlefshëm.
19. Megjithatë, përfaqësuesi i pretenduar nuk ka dorëzuar informatat dhe dokumentet e kérkuara.

20. Në lidhje me këtë, Gjykata më tej i referohet rregullit 32 (5) [Tërheqja, hedhja poshtë dhe refuzimi i kërkesës] të Rregullores së punës, i cili parasheh:

[...] (5) Gjykata mund të refuzojë një kërkesë me procedurë të shkurtër në qoftë se kërkesa është e paplotë ose e paqartë përkundër kërkesave nga Gjykata ndaj palës që ta plotësojë ose qartësojë kërkesën, nëse kërkesa është përsëritje e një kërkeze të mëparshme të vendosur nga Gjykata, ose në qoftë se kërkesa është joserioze. [...].

21. Gjykata konsideron se përfaqësuesi i pretenduar nuk ka ofruar informata dhe nuk ka dorëzuar dokumentet siç i ishte kërkuar nga Gjykata.
22. Prandaj, Gjykata konkludon se kërkesa është e paplotë dhe nuk është e qartësuar.
23. Përveç kësaj, Gjykata vëren se përfaqësuesi i pretenduar konteston Njoftimin KMLC. nr. 60/14 të Prokurorit të Shtetit, të 22 korrikut 2014 dhe e ka parashtruar kërkesën më 4 prill 2018, që do të thotë më shumë se 3 (tre) vjet më vonë.
24. Në këtë drejtim, Gjykata konsideron se kërkesa nuk është dorëzuar brenda afatit prej 4 (katër) muajsh të përcaktuar me nenin 49 të Ligjit dhe rregullin 36 (1) (c) të Rregullores së punës.
25. Si përbledhje, Gjykata konkludon se kërkesa duhet të refuzohet me procedurë të shkurtër në pajtim me rregullin 32 (5) të Rregullores së punës.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese e Kosovës, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, në nenin 20 të Ligjit dhe rregullat 29 (2) dhe (3), dhe 32 (5) të Rregullores së punës, në seancën e mbajtur me 30 maj 2018, njëzëri

VENDOS

- I. TA REFUZOJË kërkesën me procedurë të shkurtër.
- II. T'IA KUMTOJË këtë vendim përfaqësuesit të paautorizuar;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit; dhe
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari rapportues

Almiro Rodrigues

Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese



Arta Rama-Hajrizi