



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priştine, 18 Mart 2011
Nr.ref: RK 110/11

KABUL EDİLMEZLİK KARARI

Dava no: KI 62/10

Başvurucu

Azem Ademi

Adalet Bakanlığına karşı

KOSOVA CUMHURİYETİ ANAYASA MAHKEMESİ

Aşağıdaki yapıdadır:

Enver Hasani, Başkan
Kadri Kryeziu, Başkanvekili
Robert Carolan, Yargıç
Altay Suroy, Yargıç
Almiro Rodrigues, Yargıç
Snezhana Botusharova, Yargıç
Ivan Čukalović, Yargıç
Gjyljeta Mushkolaj, Yargıç
Iliriana Islami, Yargıç

Başvurucu

1. Başvurucu, Kosova Cumhuriyeti vatandaşı olan Bay Azem Ademi'dir.

Dava Konusu

2. Başvurucu, Kosova Cumhuriyeti Anayasasının 24. maddesi (Kanun Önünde Eşitlik) ve 35. maddesi (Hareket Özgürlüğü) ile güvence altına alınan haklarının Adalet Bakanlığı tarafından ihlal edildiğini ileri sürmektedir.

Yasal Dayanak

3. Kosova Anayasasının 113.7 maddesi, 03/L-121 sayılı Anayasa Mahkemesi Hakkında Yasanın (bundan sonra “Yasa” şeklinde anılacaktır) 20. maddesi ile Kosova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü’nün 36. kuralı.

Davanın Mahkemeye Geliş Biçimi

4. Başvurucu 12 Temmuz 2010 tarihinde Anayasa Mahkemesi Sekreteryasına başvuru dilekçesi sunmuştur.
5. Başvurucu, Halk Avukatı nezdinde devam etmekte olan davasının artık sonuçlandığını 15 Temmuz 2010 tarihinde Mahkemeye bildirmiştir.
6. Yargıç Almiro Rodrigues başkanlığında yargıçlar Gjyljeta Mushkolaj ve Kadri Kryeziu’dan oluşan ön inceleme heyeti, raportör yargıç Snezhana Botusharova’nın raporunu görüştüktan sonra, 22 Şubat 2011 günü tam kadroda toplanan Mahkeme heyetine istemin kabul edilmezliğine ilişkin öneri sunmuştur.

Olguların Özeti

7. Başvurucu, 1994 -2002 yılları arasında ikamet ettiği bir Avrupa Birliği ülkesinden Kosova’ya döndükten sonraki statüsüyle memnun değildir.
8. Bu yüzden 2008, 2009 ve 2010 yıllarında “Adalet Bakanlığının Suçluların İadesi Hakkında Karar Vermeye İlişkin Hakları” başlıklı yazılarını Adalet Bakanlığına teslim etmiştir. Başvurucuya göre kendisinin bir Avrupa Birliği ülkesinden (gönüllü) tesliminden dolayı Adalet Bakanlığı bir karar alıp geldiği ülke vatandaşlarının sahip olduğu bazı hakların ona da tanınması gereklidir.
9. Adalet Bakanlığı onun taleplerini onaylamadığı için başvurucu, söz konusu Avrupa Birliği ülkesinde kalmaya devam edip çalışsaydı sekiz yıl boyunca kazanacağı nakdin tazmini konusunda Anayasa Mahkemesinin Adalet Bakanlığına buyurmasını talep etmektedir.
10. Başvurucu, kendisinin işyerine geri götürülmesi ve geldiği ülkenin vatandaşlığının verilmesi gerektiğini de değerlendirmektedir. O, bu şekilde o ülkedeki yükseköğrenimine devam edebileceğini ileri sürmektedir.
11. Başvurucu, satmayı umduğu bir patentinin olduğu ve bundan büyük bir gelir elde edeceğini de ileri sürmektedir.

İstemin Kabul Edilirliğinin Değerlendirilmesi

12. Mahkemenin, başvurunun istemi hakkında karar verebilmek amacıyla, öncelikle Anayasada belirtilip, Yasa ve İçtüzükle vurgulanan kabul edirlilik kriterlerinin yerine getirilip getirilmediğini değerlendirmesi gerekmektedir.

13. Bu çerçevede Mahkeme, İtüzüğün 36(1)(c) kuralına göre “İstem açık bir şekilde isnat edildiği zaman” ancak görüşülebileceğini hatırlatır
14. İtüzüğün 36 (2) kuralı şunları öngörmektedir:
2. Mahkeme, açıkça isnat edilmeyip aşağıdaki kanaatlere varması durumunda istemleri reddedecektir:
- a) İlk görünüş ispatı ile gerekçelendirilmediği zaman;
- b) Sunulan olguların herhangi bir şekilde Anayasa ihlali iddialarını gerekçelendirmediği zaman;
- c) Mahkeme, başvurunun Anayasa ile güvence altına alınmış anayasal haklarının ihlal edilmediğini tespit ettiği zaman;
15. Başvurucu, Anayasa ile güvence altına alınan haklarının ihlal edildiğini ilk bakışta gösteren herhangi bir kanıt sunmamıştır (bkz. Vanek – Slovakya Cumhuriyeti davası AİHM 53363/99 sayı ve 31 Mayıs 2005 tarihli Kabul Edilmezlik Kararı).
16. Mahkeme, başvurunun sekiz yıldan bu yana kazanmadığı aylık maaşlarının tazmini, AB ülkesindeki eski işyerine geri çevrilmesi, AB ülkesi vatandaşlık hakkı ve Ab ülkesinde yükseköğrenimine devam etmesiyle ilgili iddiaları tamamen kanıtlanamazdır. Bu yüzden başvurunun istemi ilk görünüş ispatı (prima facie) ile gerekçelendirilmemiştir.
17. Aslında başvurunun sunduğu şekildeki olgular, onun haklarının Kosova Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı tarafından ihlal edildiği iddialarını hiçbir şekilde desteklememektedir.

BU SEBEPLERDEN DOLAYI

Anayasanın 113.7 maddesine, Yasanın 20. maddesine ve İtüzüğün 36. kuralına dayanarak Anayasanın Mahkemesi oybirliğiyle:

I. İstem kabul edilmez olarak REDDİNE karar vermiştir.

İşbu karar Yasanın 20.4 Maddesine uygun şekilde taraflara bildirilip Resmi Gazetede yayımlanır.

Karar derhal yürürlüğe girer.

Raportör Yargıç

Anayasa Mahkemesi Başkanı

Snezhana Botusharova, imza

Prof. Dr. Enver Hasani, imza