



**Republika e Kosovës  
Republika Kosova-Republic of Kosovo  
Gjykata Kushtetuese / Ustavni sud / Constitutional Court**

---

Priština, 16 jul 2010  
Br. ref.: RK 66/10

**REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI**

u

**Slučaju br. KI 48/09**

**Jusuf Hashani**

**Ocena ustavnosti Rešenja Vrhovnog suda Kosova  
A br. 874/08**

i

**Rešenja Vrhovnog suda Kosova Mlc br. 43/2007**

**USTAVNOG SUDA REPUBLIKE KOSOVA**

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Kadri Kryeziu, zamenik predsednik  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Ivan Čukalović, sudija  
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i  
Iliriana Islami, sudija

**Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac zahteva je g. Jusuf Hashani sa prebivalištem u ul. „Pashko Vasa“ br. 26-A, Priština.
2. Podnosilac zahteva osporava Presudu Vrhovnog suda Kosova A.br.874-08, od 28.08.2009. godine, kao i Odluku Vrhovnog suda Kosova Mlc br. 43/2007, od 21.07.2009. godine.

3. Podnosilac zahteva tvrdi da je Vrhovni sud Kosova, ODBACIVANJEM njegove tužbe vezano za upravni spor za ocenu zakonitosti Odluke 01 br. 07-5400, od 26.05.2008. godine, prekršio njegova ustavno zagarantovana prava koja je uopšteno naveo kao individualna prava u skladu sa članom 113. stavom 7. Ustava i članom 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosova.
4. U stvari, podnosilac zahteva je preko tužbe podnete Opštinskom sudu u Prištini, tražio raskid ugovora o poklonu nepokretnosti, sklopljenom između podnosioca zahteva, u svojstvu poklonodavca, i njegovog sina, g. Shemsedina Hashanija, u svojstvu poklonoprimca, koja je na kraju dovela do spora pred Vrhovnim sudom Kosova.

### **Pravni osnov**

5. Član 113. Ustava Republike Kosova (u daljem tekstu: Ustav); član 20. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosova (u daljem tekstu: Zakon); i član 54. stav (b) Poslovnika Ustavnog suda Republike Kosova.

### **Kratak pregled postupaka pred Ustavnim sudom**

6. Podnosilac zahteva je dana 05.10.2009. godine, podneo zahtev Ustavnom sudu. Sekretarijat suda je dana 22.10.2009. godine, obavestio podnosioca zahteva da je njegov zahtev evidentiran u odgovarajućim knjigama kao Predmet br. 48/09 i da će se rešavati u skladu sa Poslovníkom Suda.
7. Ustavni sud je dana 18.02.2010. godine, poslao dopis Vrhovnom sudu, tražeći odgovor u vezi sa datim zahtevom.
8. Vrhovni sud je dana 03.03.2010. godine, podneo svoj pismeni odgovor Ustavnom sudu Kosova, evidentiran pod br. AGJ 71/2010, u kojem je sadržano obrazloženje i objašnjenje Vrhovnog suda, kao i javna odluka koja je dostavljena stranama.
9. Predsednik Suda je dana 19.05.2010. godine, imenovao sudiju Altaya Suroya za sudiju izvestioca u ovom predmetu.
10. Ustavni sud je dana 22.06.2010. godine, poslao pismeni zahtev Opštinskom sudu u Prištini, tražeći kopiju spisa predmeta pred Opštinskim sudom pod brojem 1266/07, a koji se tiče građanskog spora za raskid ugovora o poklonu.
11. Nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca Altaya Suroya, dana 16.07.2010. godine, Komisija za razmatranje, koju su činili sudije Kadri Kryeziu (predsedavajući), Almiro Rodrigues i Ivan Čukalović, iznela je svoju preporuku Sudu u celom sastavu da se zahtev odbaci kao nedopustiv za razmatranje.

### **Činjenice**

12. U svojstvu poklonodavca, g. Jusuf Hashani iz Prištine je dana 28.02.2009. godine, potpisao ugovor o poklonu sa svojim sinom, u svojstvu poklonoprimca, kojim mu je poklonio (poklonoprimcu) nepokretnost upisanu u posedovnom listu br. 5971, katastarska zona Priština, parcela 6916/12, ukupne površine 52 kvadratna metra. Ugovor su overile ugovorne strane pred Opštinskim sudom u Prištini, Ov.br.798/89, od 24.03.1989. god.

13. Jusuf Hashani je dana 22.05.2007. godine, podneo tužbu Opštinskom sudu u Prištini, tražeći raskid ugovora o poklonu na osnovu obrazloženja da je bio osiromašen i tražio je od Suda da usvoji njegovu tužbu i da mu vrati predmetnu nepokretnost.
14. Ta tužba je podneta Opštinskom sudu u Prištini 17 godina i 10 meseci nakon isteka zakonskog roka.
15. Sledećeg dana, tj. dana 23.05.2007. godine, g. Jusuf Hashani je podneo zahtev Opštinskom sudu u Prištini za uvođenje privremene mere kojom će se zabraniti otuđenje predmetne nepokretnosti, kao i svaka izgradnja na nepokretnosti do završetka sudskog procesa.
16. Opštinski sud je, u svojoj Odluci 780/07, od 30.05.2007. godine, uveo privremenu meru kojom je zabranio dužniku, g. Shemsedinu Hashaniju, prodaju nepokretnosti (kuća i dvorište) upisane u posedovnom listu br. 5971, katastarska zona Priština, parcela 6916/12, na mestu zvanom „R. Gajdiku“.
17. Dužnik, g. Shemsedin Hashani, podneo je u zakonskom roku prigovor protiv Odluke o uvođenju privremene mere i tražio usvajanje njegovog prigovora. Opštinski sud u Prištini, u svojoj Odluci 780/07, od 10.08.2007. godine, ukinuo je raniju Odluku o uvođenju privremene mere i prekinuo sve izvršne postupke.
18. Okružni sud u Prištini je, u svojoj Odluci Ac. br. 748/2007, od 30.10.2007. godine, potvrdio Odluku Opštinskog suda za ukidanje privremene mere i prekid svih izvršnih postupaka.
19. Jusuf Hashani je dana 16.11.2007. godine, podneo zahtev za zaštitu legalnosti Javnom tužilaštvu Kosova, protiv gore navedenih odluka opštinskog i okružnog suda.
20. Javno tužilaštvo Kosova je dana 04.12.2007. godine, podnelo zahtev za zaštitu legalnosti Vrhovnom sudu Kosova PCK br. 135/07.
21. Vrhovni sud Kosova, postupajući po zahtevu Javnog tužilaštva, u svojoj Odluci Mlc. br. 43/2007, ODBACIO je kao nedopustiv za razmatranje zahtev protiv Odluke Ac.br.748/2007 Okružnog suda u Prištini, od 30.10.2007. godine, kao i Odluku E.br.780/2007, Opštinskog suda u Prištini, od 10.08.2007. godine, što znači da je gore navedenom Odlukom Vrhovnog suda, praktično i zakonski rešeno pitanje uvođenja privremene mere.
22. Dužnik, g. Shemsedin Hashani, imajući u vidu poništenje privremene mere, nije imao zakonskih smetnji za vršenje građevinskih radova na imovini u njegovom posedu, te je dana 06.11.2007. god. sklopio ugovor o zajedničkoj izgradnji sa g. Avnijem Maxhunijem a zatim su obojica podneli zahtev za izdavanje građevinske dozvole, koja bi obuhvatila površinu koja je predmet ugovora o poklonu. Zahtev za izdavanje građevinske dozvole je odobren na osnovu Odluke 05 br. 351-24646, od 29.02.2008. godine, od strane Direkcije za urbanizam, katastar i zaštitu životne sredine pri Opštini Prištini.
23. Jusuf Hasani je u svojstvu zainteresovane strane, podneo žalbu Opštinskom sudu u Prištini. Žalba je odbačena kao neosnovana Odlukom 01 br. 07-5400, od 26.05.2008. god.
24. Nezadovoljan konačnom upravnom odlukom Opštine Prištine, g. Jusuf Hashani je dana 30.06.2008. god. podneo tužbu za pokretanje upravnog spora pred Vrhovnim sudom Kosova.

25. Vrhovni sud Kosova, odlučujući po tužbi, detaljno je analizirao sve aspekte tužbe i činjenica koje su predočile strane, i na osnovu gore navedenog odlučio: DA ODBACI TUŽBU.
26. Ustavni sud Republike Kosova je, u svojoj zvaničnoj korespondenciji sa Opštinskim sudom, obavešten da je Sud Presudom C.br.1266/07, od 11.06.2009. godine, u celosti odbacio tužbeni zahtev tužioca Jusufa Hashanija radi poništenja ugovora o poklonu i da je taj predmet, po žalbi, u postupku rešavanja pred Okružnim sudom u Prištini, kao predmet Ac. br. 1167/09.

### Ocena dopustivosti zahteva

27. Da bi mogao da presudi zahtev podnosioca, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove dopustivosti predviđene Ustavom kao i Zakonom i Poslovníkom. Sa tim u vezi, Sud se poziva na član 113. stav 7. Ustava:

*„Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.“*

28. Član 48. Zakona predviđa sledeće:

*„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.“*

29. Iz dokumentacije podnete u zahtevu proizilazi da podnosilac zahteva nije iscrpeo sva pravna sredstva koja su mu na raspolaganju, pošto je njegova tužba za poništenje ugovora o poklonu, koji je suštinski zahtev podnosioca, još uvek u postupku rešavanja pred Okružnim sudom u Prištini, evidentirana pod AC. br. 1167/09.
30. Ustavni sud Kosova zaključuje da su sudski postupci koji su prekinuti Presudom A.br.874/2006 i Odlukom Mlc 43/2007 Vrhovnog suda, bili dopunski postupci i da su vođeni u stvari koja je u vezi sa glavnim predmetom tužbe, tj. poništenjem ugovora o poklonu, ali je u isto vreme u toku građanski spor po istoj stvari (poništenje ugovora o poklonu) koji još uvek nije okončan.
31. U skladu sa Ustavom, Ustavni sud ne može da deluje kao žalbeni sud ili četvorostepeni sud za preispitivanje odluka koje su doneli redovni sudovi. Uloga redovnih sudova je da tumače i primenjuju odgovarajuće odredbe proceduralnog i materijalnog prava (vidi, *mutatis mutandis*, Garcia Ruiz protiv Španije (GC), br. 30544/96, § 28, Evropski sud za ljudska prava (ECHR 1999-I).
32. Sud konstatuje da obrazloženje za pravilo o iscrpljivanju pravnih sredstava, postoji da bi se predmetnim organima, uključujući sudove, dala prilika da spreče ili isprave navodno kršenje Ustava. Pravilo je zasnovano na pretpostavci da će pravni red Kosova obezbediti delotvorni pravni lek za kršenje ustavnih prava (vidi, *mutatis mutandis*, ECHR, Selmouni protiv Francuske, br. 25803/94, odluka od 28. jula 1999).
33. Sud takođe, konstatuje da jednostavna sumnja sa aspekta stvari nije dovoljna da podnosioca zahteva oslobodi svojih obaveza da podnese žalbu nadležnim domaćim organima (vidi Whiteside protiv Ujedinjenog Kraljevstva, odluka od 7. marta 1994, Zahtev br. 20357/92, DR 76, str. 80).

34. Osim toga, podnosilac zahteva nije obrazložio niti opravdao zahtev sa stanovišta proceduralnog ili materijalnog prava, da bi dokazao da su ustavna prava prekršena.

### **IZ TIH RAZLOGA**

35. Sud, nakon razmatranja svih činjenica i predloženih dokaza, i nakon razmatranja predmeta, dana 16. jula 2010. god. zaključuje da podnosilac zahteva NIJE iscrpeo sva pravna sredstva koja su mu na raspolaganju, te jednoglasno donosi:

### **ODLUKU**

- I. DA ODBACI zahtev kao nedopustiv za razmatranje.
- II. Ova Odluka se dostavlja stranama i objavljuje u Službenom listu, u skladu sa članom 20. stavom 4. Zakona.
- III. Ova Odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

Altay Suroy, s.r.



**Predsednik Ustavnog suda**

Prof. Dr. Enver Hasani, s.r.