



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 20. novembra 2017. godine
Br. ref.: RK1152/17

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KIo5/17

Podnosilac

Osman Sylanaj

**Ocena ustavnosti člana 11. Zakona br. 05/L-068 o izmenama i dopunama
Zakona br. 04/L-042 o javnim nabavkama Republike Kosovo, izmenjen i
dopunjen Zakonom br. 04/L-237**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Bekim Sejdiu, sudija
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija i
Gresa Caka-Nimani, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Osman Sylanaj iz Srbije (u daljem tekstu: podnosilac zahteva), zaposlen u Institutu Kosova za javnu upravu (u daljem tekstu: IKJU).

Osporeni Zakon

2. Podnosilac zahteva osporava ustavnost člana 11. Zakona br. 05/L -068 o izmenama i dopunama Zakona br. 04/L-042 o javnim nabavkama Republike Kosovo, izmenjen i dopunjen Zakonom br. 04/L-237 ,konkretnu u delu zakona vezano sa nadležnostima Regulativne komisije za javne nabavke (RKJN).

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti osporenog zakona za koji podnosilac zahteva tvrdi da li je u koliziji sa članovima 2. i 5. Zakona o IKJU (Zakon br. 04/L-221 usvojen od strane Skupštine Kosova 20. marta 2014. godine) i koji je u suprotnosti sa članom 112.1 [Osnovna načela], članom 79. [Zakonodavna inicijativa] i članom 16. [Premoć Ustava] Ustava Republike Kosovo.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 29 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 20. januara 2017. godine, podnosilac je putem pošte podneo zahtev Ustavnom sudu (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 27. februara 2017. godine, predsednica Suda je odlukom imenovala sudiju Selevete Gërxhaliu-Krasniqi za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Ivan Čukalović.
7. Dana 3. marta 2017. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva.
8. Dana 3. jula 2017. godine, Veće za razmatranje je razmatralo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno preporučilo Sudu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

9. Dana 31. avgusta 2011. godine, Skupština Kosova je usvojila Zakon o javnim nabavkama u Republici Kosovo (04/L-042), koji je obavljen u Službenom listu Republike Kosovo 19. septembra 2011. godine i stupio je na snagu 15 (petnaest) dana nakon njegovog objavljivanja.
10. Zakon, u relevantnim odredbama u vezi sa slučajem, ima sledeći sadržaj:

Član 25
Obuka Službenika Nabavke

1. *IKAP u saradnji sa RKJN je odgovorna za razvoj modula obuke i plana programa za kvalifikacije u nabavci. IKAP i RKJN treba da identifikuje i trenira lica, sa iskustvom u javnoj nabavci, prikladni za predavanje u kursevima nabavke sastavljeni od strane RKJN. 27 Najmanje dva puta godišnje, KIJA treba da angažuje razvoj i održavanje profesionalnih kurseva u nabavci sa trajanjem od najmanje (15) dana. RKJN u saradnji sa KIJA obezbeđuje da se takvi kursevi pripreme i održavaju od strane obučanih lica ili organizacije za obuku koja ima značajnu ekspertizu u najboljim međunarodnim praksama nabavke i u sistemu nabavke EU.*
2. *KIJA će biti odgovorna za organizaciju ispita.*
3. *Svako zainteresovano lice može pohađati jedan stručan kurs obuke o nabavkama. Dotični autoritet za ugovaranje treba da tretira vreme provedeno na obuci kao vreme provedeno na poslu i da nadoknađuje Službeniku za Nabavku to vreme kao vreme provedeno na poslu. Autoritet za ugovaranje, takodje, može dati tom licu, u skladu sa važećim normativnim i podnormativnim aktima, nadoknadu za troškove kako bi to lice moglo da pohađa obuku.*
4. *IKAP će izdati „osnovni profesionalni sertifikat za nabavke“, samo za lica koja su na zadovoljavajući način završile sve osnovne kurseve, i koja se preporučuju od trenera. IKAP će izdati „Avanzirani profesionalni sertifikat za nabavke“ samo za lica koja su na zadovoljavajući način završile sve avanzirane kurseve.*

[...]

11. Dana 14. januara 2015. godine, Skupština Kosova je usvojila Zakon br. 05/L-068 o izmenama i dopunama Zakona br. 04/L-042 o javnim nabavkama Republike Kosovo, koji je izmenjen i dopunjen Zakonom br. 04/L-237. Zakon je obavljen u Službenom listu Republike Kosovo 6. januara 2015. godine i stupio je na snagu 15 (petnaest) dana nakon njegovog proglašenja.
12. Zakon, u članu 11, koji se osporava od strane podnosioca zahteva i koji je izmenio sadržaj člana 25. prethodnog zakona, ima sledeći sadržaj:

Član 11

1. Član 25. osnovnog zakona, stv. 1. 2. 4. 5. 6. 7. 8. i 9. menjaju se i glase:

1. *RKJN je odgovorna za odvijanje modula za obučavanje i kurikule za kvalifikacije u nabavci. RKJN treba imenovati iskusna lica u javnoj nabavci, podobne za predavanje po kursevima nabavke pripremljene od strane RKJN-a. RKJN-e u saradnji sa KIJA trebaju organizovati razvoj i održavanje stručnih kurseva nabavke u trajanju od, najmanje, petnaest (15) dana, osnovno treniranje i deset (10) dana za napredne kurseve. RKJN obezbeđuje da se ti kursevi pripremaju i održavaju od strane jednog obučanog lica ili Institucije koja ima supstancijalno veštačenje sa najboljim međunarodnom praksom nabavke EZ-a.*
2. *KRJN u saradnji sa KIJA snose odgovornost za organizaciju ispita.*
4. *KRJN u saradnji sa KIJA dodeli će “Osnovno Stručno Uverenje Nabavke”, samo za lica koja su završili na zadovoljavajući način sve osnovne kurseve i oni, koji budu preporučeni od predavača RKJN, u saradnji sa KIJA, će*

izdavati „Uverenja stručnog napredovanja za nabavku“, samo za lica koja su završili na zadovoljavajući način sve kurseve napredovanja.

[...]

Navodi podnosioca

13. Podnosilac zahteva tvrdi da osporena odredba navedenog zakona uzima nadležnosti koje su prethodno određene osnovnim zakonom o javnoj nabavci (član 25. Zakona br. 04/L-042) i Zakonom o IKJU, gde su stručne obuke u oblasti nabavke bile u nadležnosti IKJU-a, a sada su u nadležnosti RKJN.
14. Ova izmena zakona je, prema podnosiocu zahteva, u direktnoj koliziji sa Zakonom o IKJU (članovi 2 i 5) i Zakonom o civilnoj službi, dok je u direktnoj suprotnosti sa članovima 16. 79. i 112. Ustava.

Prihvatljivost zahteva

15. Da bi sudio o zahtevu podnosioca, Sud prvo ocenjuje da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti propisane Ustavom, dalje precizirane u Zakonu i Poslovniku.
16. U tom smislu, Sud se poziva na član 113.7 Ustava, koji propisuje:
“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.”
17. Pored toga, Sud uzima u obzir član 48. Zakona, koji propisuje:
“Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.”
18. Sud se poziva na pravilo 36 Poslovnika, koje propisuje:
*“Sudu je dozvoljeno da rešava zahtev::
(a) ako je zahtev podnela ovlašćena stranka, ili
[...].”*
19. Prilikom ocene zahteva i uslova prihvatljivosti, a posebno uslova ovlašćene strane za podnošenje zahteva za razmatranje, Sud utvrđuje da Ustav Republike Kosovo u članu 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] izričito propisuje:
1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.

2. Skupština Kosova, Predsednik Republike Kosovo, Premijer i Ombudsman su ovlašćeni za podnošenje sledećih pitanja:

(1) saglasnost zakona, dekreta Predsednika i Premijera i uredbi Vlade, sa Ustavom;

(2) saglasnosti Statuta opština sa Ustavom;

8. Sudovi su ovlašćeni da, Vrhovnom sudu, podnesu slučajeve koji se tiču saglasnosti nekog zakona sa Ustavom, ako je ta saglasnost primećena tokom sudskog postupka i ako relevantni sud nije siguran u saglasnost spornog zakona sa Ustavom i samo ako odluka relevantnog suda zavisi od saglasnosti zakona.

20. Na osnovu gore navedenog, očigledno je da Ustav Kosova nije predvideo mogućnost da pojedinac ospori saglasnost zakona koji je usvojila Skupština Kosova, već je tu nadležnost propisao za ovlašćene strane, za predsednika Republike Kosovo, Vladu i Ombudsmana u skladu sa članom 113 .2 i za redovne sudove u skladu sa članom 113.8.
21. Osim toga, Ustav Republike Kosovo ne predviđa *actio popularis*, što je modalitet pojedinačnih žalbi i omogućava svakom pojedincu koji pokušava da zaštiti javni interes i ustavni poredak da se obrati Ustavnom sudu pitanjem i određenim zahtevima, aludirajući na povredu ustavnih prava (vidi: rešenje o neprihvatljivosti, slučaj KI157/11, podnosilac zahteva: *Azem Ejupi*, Zahtev za regulisanje statusa penzionera i invalida rata i poboljšanje blagostanja penzionera Republike Kosovo od strane državnih organa od 25. februara 2013. godine).
22. U uslovima kada je zahtev podnela neovlašćena strana, Sud ne može oceniti meritum slučaja i shodno tome ni u ovom slučaju Sud ne ocenjuje tvrdnje podnosioca zahteva o tome da li su osporene odredbe u saglasnosti sa Ustavom ili drugu tvrdnju u vezi sa mogućom kolizijom zakona.
23. U ovim okolnostima, Sud utvrđuje da podnosilac zahteva nije ispunio uslov ovlašćene strane u skladu sa članom 113.1 Ustava i pravilom 36 (1) (a) Poslovnika; stoga, zahtev treba da se proglasi neprihvatljivim.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud u skladu sa članom 113. Ustava, članom 48. Zakona i pravilom 36 (1) a) Poslovnika o radu, dana 3. jula 2017. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20 (4) Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah

Sudija izvestilac

Selvetë Gërxhaliu-Krasniqi



Predsednica Ustavnog suda

Arta Rama-Hajrizi