



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 14.novembar 2011
Br. ref.: RK160/11

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI118-10

Podnosilac

Udruženje osiguranja Kosova

Ocena ustavnosti člana 14.1.7 Zakona br. 03/L –179 o Crvenom krstu Republike Kosova

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija
Iliriana Islami, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Udruženje osiguranja Kosova sa adresom na Ul. Envera Malokua, br. 95, Priština, preko Fatosa Zajmija, Fatbardh Makolli i Rustema Qehaje, odnosno predstavnici osiguravajućih društava Illyria, Siguria i Sigkos.

Osporeni Zakon

2. Podnosilac zahteva je zahtevao poništenje člana 14.1.7 Zakona br. 03/L -179 o Crvenom krstu Republike Kosova. Podnosilac zahteva je takođe zahtevao privremenu meru zabrane primene člana 14.1.7 Zakona od dana podnošenja zahteva do donošenja meritorne odluke od strane Suda.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar se odnosi na član 14.1.7 osporenog Zakona koji predviđa da se Crveni krst Kosova finansira delimično od nameta od 1% od bruto premije za obavezno osiguranje motornih vozila na Kosovu.

4. Član 14.1.7 osporenog Zakona predviđa kao što sledi:

“1. U cilju obavljanja svojih zadataka i ciljeva preciziranih ovim Zakonom, Crveni krst Kosova će potrebna sredstva pribaviti iz sledećih izvora: ...

1. 7 obavezno osiguranje motornih vozila u iznosu od jedan odsto (1%) od bruto prima, od vrednosti osiguranja; ...”

Pravni osnov

5. Član 113.7 Ustava Republike Kosova (u daljem tekstu: Ustav), član 20. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosova (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 54 Poslovnika o radu Ustavnog suda (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Postupak pred Sudom

6. Podnosilac zahteva je, 26. novembra 2010. god., podneo zahtev Sekretarijatu Ustavnog suda.
7. Predsednik Suda je imenovao sudiju Snezhanu Botusharovu za sudiju izvestioca i imenovao je Veće za razmatranje u sastavu sudija: Robert Carolan, predsedavajući, i sudije Altay Suroy i Almiro Rodrigues.
8. Sud je 13. decembra 2010. god., na zatvorenoj sednici raspravljao o preliminarom izveštaju sudije izvestioca, kojim se zahtevaju privremene mere, i odbio da odobri privremene mere i ta odluka je dostavljena dotičnim strankama 17. decembra 2010. god.
9. Dana 27. januara 2011. god., zahtev je dostavljen Skupštini Kosova za odgovor. Nikakav odgovor nije dobijen od Skupštine.
10. Primljeno je pismo od Udruženja osiguranja Kosova obaveštavajući Ustavni sud o promeni adrese Društva.
11. Sud je 23. maja 2011. god. raspravljao na zatvorenoj sednici o prihvatljivosti zahteva.

Tvrdnje podnosioca zahteva

12. Podnosilac zahteva tvrdi da će nametanje osiguravajućim društvima da naplate od 1% od vrednosti svih obaveznih premija osiguranja, u okviru Zakona, rezultirati nepravednim i neustavnim lišavanjem. Iznos koji je navodno u riziku, prema podnosiocu zahteva na osnovu nedavnih vrednosti premija osiguranja u Republici Kosovo, iznosi zaduženje od oko 490.232,21 € u svakoj kalendarskoj godini.

13. Podnosilac zahteva smatra da je osporeni član Zakona u suprotnosti sa sledećim članovima Ustava:

Član 3.	Jednakost pred zakonom
Član 10.	Ekonomija
Član 24.	Jednakost pred zakonom
Član 49.	Pravo na rad i obavljanje profesije
Član 119.2.	Ekonomski odnosi – osnovna načela

Ocena prihvatljivosti zahteva

14. Da bi mogao da presudi po zahtevu podnosioca, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti predviđene Ustavom, kao i Zakonom i Poslovníkom.
15. Sa tim u vezi, član 113.7 Ustava glasi:
- “Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.”*
16. Pored toga, član 48, Zakona glasi:
- „Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.”*
17. U zahtevu Udruženje osiguranja Kosova želi da ospori određeni član Zakona o Crvenom krstu Kosova. Da bi podnosilac zahteva bio u mogućnosti da to učini, on mora biti fizičko ili pravno lice (vidi slučaj Univerzitet AAB-RIINVEST D.O.O., AAB-RIINVEST DOO, Priština protiv Vlade Republike Kosova, KI-41/09) čija su ustavna prava lično ili direktno pogođena merama ili aktom javnog organa. Ustav ne predviđa donošenje *actio popularis*. Drugim rečima, podnosilac zahteva ne može da se žali u apstraktu o merama javnih organa koje nisu bile primenjene na njih lično, kao što je i ovaj slučaj pred Sudom.
18. U ovom konkretnom slučaju, podnosilac zahteva je udruženje koje predstavlja uske interese, tj. osiguravajuće kompanije koje posluju u Republici Kosovo. To ne znači da je podnosilac zahteva mogao dokazati da su od strane javnih organa povređena njegova lična i trenutna prava i sloboda zagarantovana Ustavom (vidi Vanek protiv Republike Slovačke, Odluka ESLJP o prihvatljivosti zahteva br. 53363/99 od 31. maja 2005. god.).
19. Osporeni član Zakona br. 03/L –179 o Crvenom krstu Republike Kosova nema uticaja na podnosioca zahteva što se tiče dažbina ili poreza osiguravajućim kompanijama, a ne i drugim ovlašćenim strankama i udruženjima. Izgleda da podnosilac zahteva nije ovlašćena stranka i zahtev treba odbaciti kao neprihvatljiv.

IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud u skladu sa članom 113.(7) Ustav, članom 20. Zakona o Ustavnom sudu, i pravilom 36 Poslovnika o radu, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona.
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

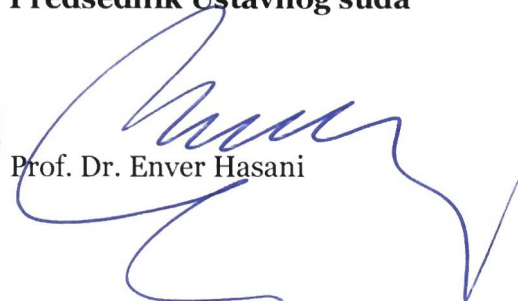
Sudija izvestilac



Snezhana Botusharova



Predsednik Ustavnog suda



Prof. Dr. Enver Hasani