



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

Priština, 11. juna 2018. godine
Br. ref.: RK 1273/18

REŠENJE O ODBIJANJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KI51/18

Podnosilac

Sahit Musa

kao navodni zastupnik V.Z., P.Z., A.Z., A.Z., Sh. Z. i Xh. Z.

**Ocena ustavnosti
obaveštenja KMLC. br. 60/14 državnog tužioca
od 22. jula 2014. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Bekim Sejdiu, sudija
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija i
Gresa Caka-Nimani, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Sahit Musa, advokat iz Vitine (u daljem tekstu: „zastupnik“) koji navodno deluje u ime V.Z., P.Z., A.Z., A.Z., Sh. Z. i Xh. Z.

2. Međutim, „zastupnik“ nije podneo nikakvo punomoćje, samo je naveo da su ga V.Z., P.Z., A.Z., A.Z., Sh. Z. i Xh. Z. opunomoćili da podnese zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).

Osporena odluka

3. Osporena odluka je obaveštenje državnog tužioca KMLC. br. 60/14 od 22. jula 2014. godine.

Predmetna stvar

4. Predmetna stvar je zahtev „zastupnika“ da Sud oceni ustavnost osporene odluke.

Pravni osnov

5. Zahtev je trebalo da bude zasnovan na članu 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 47. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) i pravilu 29 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Sudom

6. Dana 4. aprila 2018. godine, „zastupnik“ je putem pošte dostavio Sudu zahtev u ime V.Z., P.Z., A.Z., A.Z., Sh. Z. i Xh. Z.. On je podneo zahtev sa punomoćjem od dana 10. januara 2010. godine, koji je potpisao samo V.Z..
7. Dana 6. aprila 2018. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Almira Rodriguesa za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Bekim Sejdiu.
8. Dana 13. aprila 2018. godine, Sud je obavestio „zastupnika“ o registraciji zahteva i tražio da popuni formular zahteva i ažurirano punomoćje podnese u roku od 15 (petnaest) dana.
9. Do danas, „zastupnik“ nije podneo tražene informacije i dokumenta. Potvrda dobijena od pošte pokazuje da je navodni zastupnik primio obaveštenje Suda dana 16. aprila 2018. godine.
10. Dana 30. maja 2018. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno preporučilo Sudu da odbije zahtev po kratkom postupku.

Pregled činjenica

11. Sud se ne poziva na činjenice ovog slučaja, pošto je zahtev podnet od strane neovlašćenog zastupnika koji nije dokazao da ima punomoćje da podnese ovaj zahtev u ime V.Z., P.Z., A.Z., A.Z., Sh. Z. i Xh. Z.

Navodi podnosioca

12. Sud se ne poziva ni na navode za koje se pretpostavlja da su od strane V.Z., P.Z., A.Z., A.Z., Sh. Z. i Xh. Z pošto je zahtev podneo navodni zastupnik bez punomoćja.

Prihvatljivost zahteva

13. Sud prvo ispituje da li je zahtev ispunio uslove prihvatljivosti, propisane u Ustavu, dalje utvrđene u Zakonu i navedene u Poslovniku.

14. U tom smislu, Sud se poziva na član 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] stav 7 Ustava, koji propisuje:

1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.

7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.

15. Sud se poziva i na član 21. [Zastupanje] Zakona, koji propisuje:

Stranke tokom postupka pred Ustavnim sudom nastupaju same ili ih zastupa ovlašćeni predstavnik.

16. Pored toga, Sud se poziva na pravilo 29 [Podnošenje podnesaka i odgovora] Poslovnika, koje propisuje:

[...]

(2) Podnesak takođe uključuje sledeće:

[...] (c) punomoćje za zastupnika; [...].

(3) Ako stranka ima zastupnika, zastupnik zajedno sa podneskom podnosi važeće punomoćje Sudu.

17. Sud podseća da je zahtev podneo advokat, koji navodi da je opunomoćen da zastupa V.Z., P.Z., A.Z., A.Z., Sh. Z. i Xh. Z..

18. Sud takođe podseća da je tražio od neovlašćenog zastupnika da popuni i podnese formular zahteva i da podnese i važeće punomoćje.

19. Međutim, neovlašćeni zastupnik nije podneo tražena dokumenta.

20. U tom smislu, Sud se dalje poziva na pravilo 32 (5) [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka] Poslovnika, koje propisuje:

[...] (5) Sud može po kratkom postupku odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni

podnesak, ukoliko je zahtev ponavljanja prethodnog podneska odlučen od strane Suda, ili ako je podnesak neozbiljan. [...].

21. Sud smatra da neovlašćeni zastupnik nije podneo dokumente koje je tražio Sud.
22. Stoga, Sud zaključuje da je zahtev nepotpun i nije jasno naveden.
23. Pored toga, Sud primećuje da neovlašćeni zastupnik osporava obaveštenje državnog tužioca KMLC. br. 60/14 od 22. jula 2014. godine i da je podneo zahtev 4. aprila 2018. godine, što znači nakon više od tri godine.
24. U tom smislu, Sud smatra da zahtev nije podnet u roku od četiri meseca, koji je propisan u članu 49. Zakona i pravilu 36 (1) (c) Poslovnika.
25. Stoga, Sud nalazi da se zahtev treba odbiti po kratkom postupku u skladu sa pravilom 32 (5) Poslovnika.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 113 (7) Ustava, članom 20. Zakona i pravilom 29 (2) i (3), i 32 (5) Poslovnika, na sednici održanoj 30. maja 2018. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev po kratkom postupku;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku neovlašćenom zastupniku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20.4 Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Almiro Rodrigues



Predsednica Ustavnog suda

Arta Rama-Hajrizi